

## I. REGION WODNY: MAŁA WISŁA

### OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Wisła		Region Wodny <sup>1)</sup> :	Mała Wisła					
Zlewnia <sup>1)</sup> :	Przemsza, kod 212								
Kod i nazwa jcw:	PLRW20007212818 <b>Biała Przemsza Przemsza do Ryczówka włącznie</b>								
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw <sup>1)</sup> :	Biała Przemsza, Ryczówka, Sucha, Centara, Dzdzenica								
Rodzaj jcw:	silnie zmieniona								
Zmiany hydromorfologiczne:	Pobory wody, zaburzenie reżimu hydrologicznego								
Obszary chronione, na których występuje jcw:									
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków				Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją			
	w sieci Natura 2000	X	do bytowania ryb			ze źródeł komunalnych	X	ze źródeł rolniczych	
Presje działające na wody:									
Pobór wód	X	Wydobycie żwiru		Energetyka, w tym MEW	Lokalizacja kąpieliska	Zarybianie, hodowla ryb	X	Źródła zanieczyszczeń:	
								punktowe	obszarowe
								X	
Rodzaje zanieczyszczeń									
przemysłowe		komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające	z rolnictwa	z energetyki		inne	
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:	Wpływ spływów powierzchniowych i zmełnienia po opadach								
Sieć monitoringu <sup>2)</sup>	monitoring operacyjny, monitoring diagnostyczny zrealizowany w 2011 roku, monitoring obszarów chronionych								
Kod ppk	PL01S1501_1738		Nazwa ppk		Biała Przemsza - Klucze				
Kod realizowanego programu badawczego	MDRWS, MORWS, MOEURWS, MORYRWS, MONARWS								

1) nie dotyczy jcw takich jak wody przejściowe i wody przybrzeżne

2) monitoring diagnostyczny, monitoring operacyjny, monitoring badawczy, monitoring obszarów chronionych

## 1. Omówienie wyników oceny: jcw **Biała Przemsza do Ryczówka włącznie**

Ocenę wykonano na podstawie wyników badań monitoringu diagnostycznego zrealizowanego w 2011 roku, monitoringu operacyjnego uzupełniającego z 2012 roku i monitoringu obszarów chronionych (wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych z 2011 r. oraz spełnienia wymagań dla bytowania ryb z 2010 r.).

Z oceny wykluczono: antymon, sumę 2 WWA: benzo(g,h,i)peryleny i indeno(1,2,3-cd)pirenu z całego roku (granica oznaczalności przekraczała 100% wartości dopuszczalnej dla tych wskaźników) oraz 8 parametrów chemicznych oznaczanych na zlecenie GIOŚ (zbyt mała seria badań – 4x/rok) tj. C10-13 chloroalkany, chlorfenwinfos, chlorpyrifos, Di (2 etyloheksyl) ftalan DEPH, nonylofenole, oktylofenole, związki tributylocyny, trifluralina.

Określono potencjał ekologiczny jcw jako dobry i powyżej dobrego, natomiast potencjał w obszarze chronionym, jako umiarkowany (nie zostały spełnione wymagania dla bytowania ryb we wskaźnikach BZT-5 i fosfor ogólny).

Stan chemiczny jcw: dobry, a stan wód zły.

Poniżej przedstawiono wyniki klasyfikacji badanych wskaźników.

Elementy biologiczne – II klasa - ocena dziedziczona z 2011 roku  
wskaźniki: makrobezkręgowce bentosowe i makrofity

Elementy fizykochemiczne (grupa 3.1-3.5)

b.1 wszystkie elementy z tej grupy odziedziczono z 2011 roku,

klasa II: azot Kjeldahla, azot azotanowy

Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6)

c.1 wszystkie elementy z tej grupy odziedziczono z 2011 roku,

I klasa, ocenę wskaźników niesyntetycznych odniesiono do poziomów odniesienia dla Białej Przemszy, a syntetycznych wg załącznika 10, zgodnie z wytycznymi GIOŚ z 2013 roku,

Elementy hydromorfologiczne – II klasa,

Elementy chemiczne (grupa 4.1 - 4.2)

e.1 wszystkie elementy z tej grupy odziedziczono z 2011 roku, i wyniki monitoringu operacyjnego uzupełniającego z 2012 r. potwierdzają ten stan

stan chemiczny: dobry

e.2 wykluczone z oceny z uwagi na zbyt małą serię pomiarów: C10-13 chloroalkany, chlorfenwinfos, chlorpyrifos, Di (2 etyloheksyl) ftalan DEPH, nonylofenole, oktylofenole, związki tributylocyny, trifluralina,

e.5 zgodnie z wytycznymi GIOŚ\_2013, ocenie przypisano wysoki poziom ufności

g) Ocena potencjału ekologicznego w obszarze chronionym obniżyła ocenę potencjału jcw i tym samym stan jcw.

h) Informacja o tabelach z wynikami oceny:

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	4
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	4

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Wisła	Region Wodny <sup>1)</sup> :	Mała Wisła					
Zlewnia <sup>1)</sup> :	Przemsza, kod 212							
Kod i nazwa jcw:	PLRW20000212838 <b>Sztolnia</b>							
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw <sup>1)</sup> :	Sztolnia							
Rodzaj jcw:	sztuczna							
Zmiany hydromorfologiczne:	Powstała w wyniku działalności człowieka w miejscu, gdzie poprzednio nie było cieku							
Obszary chronione, na których występuje jcw:								
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków			Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją			
	w sieci Natura 2000		do bytowania ryb		ze źródeł komunalnych	X	ze źródeł rolniczych	
Presje działające na wody:								
Pobór wód	Wydobycie żwiru	Energetyka, w tym MEW	Lokalizacja kąpieliska	Zarybianie, hodowla ryb	Źródła zanieczyszczeń:			
Rodzaje zanieczyszczeń								
przemysłowe	X	komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające	X	z rolnictwa	z energetyki	inne
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:	Podwyższona mineralizacja wód z powodu trafiających wód z odwadniania zakładu górniczego oraz ścieków przemysłowych							
Sieć monitoringu <sup>2)</sup>	monitoring operacyjny, monitoring obszarów chronionych							
Kod ppk	PL01S1501_1739	Nazwa ppk	Sztolnia – Przymiarki					
Kod realizowanego programu badawczego	MORWS, MOEURWS							

1) nie dotyczy jcw takich jak wody przejściowe i wody przybrzeżne

2) monitoring diagnostyczny, monitoring operacyjny, monitoring badawczy, monitoring obszarów chronionych

## 1. Omówienie wyników oceny: jcw **Sztolnia**

Ocenę wykonano na podstawie wyników badań monitoringu operacyjnego i monitoringu obszarów chronionych (wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych), przeprowadzonych w 2010 roku oraz monitoringu chemicznego, w zakresie wybranych substancji priorytetowych (kadm, rtęć, ołów, nikiel, WWA) oraz cynku (grupa 3.6) z roku 2012. Obserwuje się pogorszenie w zakresie stężenia ołowiu (w 2010 brak przekroczeń, w latach następnych są) oraz poprawę w poziomie zanieczyszczenia rtęcią (w 2012 przekroczona tylko wartość maksymalna, w latach poprzednich również średnioroczna).

Brak wykluczeń wyników do oceny.

Potencjał ekologiczny jcw, jak również potencjał w obszarze chronionym, określono jako słaby.

Stan chemiczny: poniżej dobrego, stan wód oceniono jako zły.

Poniżej przedstawiono wyniki klasyfikacji badanych wskaźników.

a) Elementy biologiczne – IV klasa - ocena dziedziczona z 2010 roku,

wskaźnik: fitobentos,

b) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.1-3.5)

b.1 wszystkie elementy z tej grupy odziedziczono z 2010 roku,

klasa: poniżej potencjału dobrego, o ocenie zdecydowały wskaźniki: przewodność, siarczany, twardość, azot azotanowy, fosforany,

c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6)

c.1 elementy z tej grupy odziedziczono z 2010 roku, za wyjątkiem cynku, oznaczanego corocznie,

klasa: poniżej potencjału dobrego, decyduje: cynk

ze względu na brak poziomów odniesienia dla jcw Sztolnia, ocenę wskaźników niesyntetycznych odniesiono do poziomów odniesienia dla Białej Przemszy, a syntetycznych wg załącznika 10, zgodnie z wytycznymi GIOŚ z 2013 roku,

d) Elementy hydromorfologiczne – II klasa,

e) Elementy chemiczne (grupa 4.1 - 4.2)

e.1 z 2010 roku odziedziczono wyniki dla niklu i WWA,

dla kadmu, ołowiu oraz rtęci ocena z bieżącego roku,

stan chemiczny: poniżej dobrego, decydują: kadm, ołów, rtęć.

e.5 zgodnie z wytycznymi GIOŚ\_2013, ocenie przypisano wysoki poziom ufności dla wszystkich badanych wskaźników,

h) Informacja o tabelach z wynikami oceny:

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	5
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	5

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Wisła		Region Wodny <sup>1)</sup> :	Mała Wisła				
Zlewnia <sup>1)</sup> :	Przemsza, kod 212							
Kod i nazwa jcw:	PLRW200072128429 <b>Baba</b>							
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw <sup>1)</sup> :	Baba, Witeradówka							
Rodzaj jcw:	naturalna							
Zmiany hydromorfologiczne:								
Obszary chronione, na których występuje jcw:								
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków				Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją		
	w sieci Natura 2000		do bytowania ryb			ze źródeł komunalnych	X	ze źródeł rolniczych
Presje działające na wody:								
Pobór wód	Wydobycie żwiru	Energetyka, w tym MEW	Lokalizacja kąpieliska	Zarybianie, hodowla ryb	Źródła zanieczyszczeń:			
					punktowe	obszarowe		
					X			
Rodzaje zanieczyszczeń								
przemysłowe	X	komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające	X	z rolnictwa	z energetyki	inne
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:	O jakości decydują wody z odwodnienia zakładu gorniczego, trafiające przez Kanał Południowy							
Sieć monitoringu <sup>2)</sup>	monitoring operacyjny, monitoring obszarów chronionych							
Kod ppk	PL01S1501_1740		Nazwa ppk		Baba - Bukowno			
Kod realizowanego programu badawczego	MORW, MOEURW, MORYRW							

1) nie dotyczy jcw takich jak wody przejściowe i wody przybrzeżne

2) monitoring diagnostyczny, monitoring operacyjny, monitoring badawczy, monitoring obszarów chronionych

## Omówienie wyników oceny: jcw **Baba**

Ocenę wykonano na podstawie wyników badań monitoringu operacyjnego i monitoringu obszarów chronionych (wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych i do bytowania ryb w warunkach naturalnych), przeprowadzonych w 2010 roku oraz monitoringu chemicznego, w zakresie wybranych substancji priorytetowych (kadm, rtęć, ołów) z roku 2012. W bieżącym roku brak przekroczeń wartości stężeń średniorocznych i maksymalnych dla rtęci – poprawa w stosunku do roku 2010.

Brak wykluczeń wyników do oceny.

Stan ekologiczny jcw określono jako dobry, stan ekologiczny w obszarach chronionych: umiarkowany.

Stan chemiczny: poniżej dobrego, stan wód oceniono jako zły.

Poniżej przedstawiono wyniki klasyfikacji badanych wskaźników.

a) Elementy biologiczne – I klasa - ocena dziedziczona z 2010 roku, wskaźnik: fitobentos,

b) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.1-3.5)

b.1 wszystkie elementy z tej grupy odziedziczono z 2010 roku,

klasa: II, decydowały wskaźniki: twardość, azot azotanowy,

c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6)

c.1 elementy z tej grupy odziedziczono z 2010 roku, klasa II, decyduje: cynk,

ze względu na brak poziomów odniesienia dla jcw Baba, ocenę wskaźników niesyntetycznych odniesiono do poziomów odniesienia dla Białej Przemszy, a syntetycznych wg załącznika 10, zgodnie z wytycznymi GIOŚ z 2013 roku,

d) Elementy hydromorfologiczne – I klasa,

e) Elementy chemiczne (grupa 4.1 - 4.2)

e.1 z 2010 roku odziedziczono wyniki dla niklu i WWA,

dla kadmu, ołowiu oraz rtęci ocena z bieżącego roku,

stan chemiczny: poniżej dobrego, decydują: kadm i ołów,

e.5 zgodnie z wytycznymi GIOŚ\_2013, ocenie przypisano wysoki poziom ufności dla wszystkich badanych wskaźników,

g) Inne istotne informacje: stan ekologiczny jcw określono jako dobry, ale nie zostały dotrzymane warunki do bytowania ryb w warunkach naturalnych (cynk ogólny), co zdecydowało o określeniu stanu ekologicznego w obszarze chronionym jako umiarkowany. Obniża to również stan ekologiczny jcw do umiarkowanego.

h) Informacja o tabelach z wynikami oceny:

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	6
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	6

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Wisła		Region Wodny <sup>1)</sup> :	Mała Wisła							
Zlewnia <sup>1)</sup> :	Przemsza, kod 212										
Kod i nazwa jcw:	PLRW200052128344 <b>Dąbrówka</b>										
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw <sup>1)</sup> :	Kanał Dąbrówka										
Rodzaj jcw:	sztuczna										
Zmiany hydromorfologiczne:	Powstała w wyniku działalności człowieka w miejscu, gdzie poprzednio nie było cieku										
Obszary chronione, na których występuje jcw:											
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków				Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją					
	w sieci Natura 2000		do bytowania ryb			ze źródeł komunalnych	X	ze źródeł rolniczych			
Presje działające na wody:											
Pobór wód		Wydobycie żwiru		Energetyka, w tym MEW		Lokalizacja kąpieliska	Zarybianie, hodowla ryb	Źródła zanieczyszczeń:			
								punktowe	obszarowe		
							X				
Rodzaje zanieczyszczeń											
przemysłowe	X	komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające	X	z rolnictwa		z energetyki		inne	
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:	O jakości decydują wody z odwodnienia zakładu górniczego, ścieki bytowe oraz wody poflotacyjne.										
Sieć monitoringu <sup>2)</sup>	monitoring operacyjny, monitoring obszarów chronionych										
Kod ppk	PL01S1501_3228			Nazwa ppk		Kanał Dąbrówka					
Kod realizowanego programu badawczego	MORWS, MOEURWS										

1) nie dotyczy jcw takich jak wody przejściowe i wody przybrzeżne

2) monitoring diagnostyczny, monitoring operacyjny, monitoring badawczy, monitoring obszarów chronionych

## 1. Omówienie wyników oceny: jcw **Dąbrówka**

Ocenę wykonano na podstawie wyników badań monitoringu operacyjnego i monitoringu obszarów chronionych (wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych), przeprowadzonych w 2011 roku z częstotliwością 12 razy/rok i wybranych wskaźników chemicznych z 2012 roku (przekraczających normę środowiskową w 2011 r. tj. kadmu i ołowiu).

Potencjał ekologiczny jcw, jak również potencjał w obszarze chronionym określono jako umiarkowany.  
Stan chemiczny jcw: poniżej stanu dobrego, stan wód zły.

Poniżej przedstawiono wyniki klasyfikacji badanych wskaźników:

a) Elementy biologiczne – I klasa - ocena dziedziczona z 2011 roku,  
wskaźnik: fitobentos,

b) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.1-3.5)

b.1 wszystkie elementy z tej grupy odziedziczono z 2011 roku,

klasa: poniżej potencjału dobrego, o ocenie zdecydował wskaźnik twardość ogólna

c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6)

c.1 wszystkie elementy z tej grupy odziedziczono z 2011 roku,

II klasa - (cynk), ocenę wskaźników niesyntetycznych odniesiono do poziomów odniesienia dla Białej Przemszy, a syntetycznych wg załącznika 10, zgodnie z wytycznymi GIOŚ\_2013

d) Elementy hydromorfologiczne – II klasa,

e) Elementy chemiczne (grupa 4.1 - 4.2)

e.1 z monitoringu operacyjnego z 2012 roku pochodzą wyniki kadmu i ołowiu, które nadal przekraczają normę środowiskową dla tych wskaźników

stan chemiczny jcw: poniżej stanu dobrego, podobnie jak w 2011 r.

e.5 zgodnie z wytycznymi GIOŚ\_2013, ocenie wskaźników kadmu i ołowiu przypisano wysoki poziom ufności

g) Inne istotne informacje: potencjał ekologiczny jcw obniżył klasę potencjału obszarów chronionych, mimo spełnienia wymogów dodatkowych dla obszarów chronionych,

h) Informacja o tabelach z wynikami oceny:

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	7
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	7

## II. REGION WODNY: GÓRNA WISŁA

### OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Wisła		Region Wodny <sup>1)</sup> :	Górna Wisła					
Zlewnia <sup>1)</sup> :	Wisła od Przemszy do Dunajca, kod 213								
Kod i nazwa jcw:	PLRW200015213299 <b>Soła od zb. Czaniec do ujścia</b>								
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw <sup>1)</sup> :	Soła, Leśniówka, Dopływ spod Kęt								
Rodzaj jcw:	silnie zmieniona								
Zmiany hydromorfologiczne:	Zmiany parametrów fiz-chem znacząco zmieniają war. bezkręgowców wodnych, obwałowania								
Obszary chronione, na których występuje jcw:									
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	X	Ochrona siedlisk lub gatunków			Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją			
		w sieci Natura 2000	X	do bytowania ryb		ze źródeł komunalnych	X	ze źródeł rolniczych	
Presje działające na wody:									
Pobór wód	X	Wydobycie żwiru	X	Energetyka, w tym MEW	Lokalizacja kąpieliska	Zarybianie, hodowla ryb	X	Źródła zanieczyszczeń:	
								punktowe	obszarowe
		X							
Rodzaje zanieczyszczeń									
przemysłowe	X	komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające	X	z rolnictwa	z energetyki	inne	
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:	przeciętne zasoby, mniejsze powolniejsze przepływy, przewaga wezbrań wiosennych (topnienie śniegu) nad letnimi								
Sieć monitoringu <sup>2)</sup>	monitoring operacyjny, monitoring diagnostyczny zrealizowany w 2011 roku, monitoring obszarów chronionych								
Kod ppk	PL01S1501_1744 PL01S1501_2181		Nazwa ppk		Soła – Oświęcim Soła – Kęt				
Kod realizowanego programu badawczego	MDRWS, MORWS, MOEURWS, MOPIRWS, MONARWS								

1) nie dotyczy jcw takich jak wody przejściowe i wody przybrzeżne

2) monitoring diagnostyczny, monitoring operacyjny, monitoring badawczy, monitoring obszarów chronionych

## 1. Omówienie wyników oceny: jcw **Soła od zbiornika Czaniec do ujścia**

Ocenę wykonano na podstawie wyników badań monitoringu diagnostycznego zrealizowanego w 2011 roku, monitoringu obszarów chronionych (wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych z 2011 r. oraz przeznaczonych do poboru na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia z lat 2010-2012, a także obszaru przeznaczonego do ochrony siedlisk lub gatunków z 2011 r.). W jcw zauważono poprawę we wskaźnikach fizykochemicznych monitorowanych corocznie i objętych programem MOPI tj. BZT5, barwa, azot Kjeldahla (z kategorii A2 w 2010 roku na kategorię A1 w 2011 i 2012 roku), natomiast zanieczyszczenia mikrobiologiczne utrzymują się na tym samym poziomie (kategoria A2).

Z oceny wykluczono elementy biologiczne: makrobezkręgowce bentosowe z uwagi na niską liczbę organizmów i brak reprezentatywnej liczby taksonów oraz ichtiofaunę (brak potwierdzenia w elementach fizykochemicznych i pozostałych biologicznych) oraz wskaźniki chemiczne tj. sumę 2 WWA: benzo(g,h,i)peryleny i indeno(1,2,3-cd)pirenu z całego roku (granica oznaczalności przekraczała 100% wartości dopuszczalnej dla tych wskaźników) oraz 8 parametrów chemicznych oznaczanych na zlecenie GIOŚ (zbyt mała seria badań – 4x/rok)

Określono potencjał ekologiczny jcw jako dobry i powyżej dobrego, i potencjał w obszarze chronionym - jako dobry i powyżej dobrego.

Stan chemiczny jcw: dobry, stan wód dobry.

Poniżej przedstawiono wyniki klasyfikacji badanych wskaźników.

a) Elementy biologiczne – II klasa - ocena dziedziczona z 2011 roku

wskaźniki: makrofity

b) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.1-3.5)

b.1 wszystkie elementy z tej grupy odziedziczono z 2011 roku, klasa I

c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6)

c.1 wszystkie elementy z tej grupy odziedziczono z 2011 roku,

I klasa, ocenę wskaźników niesyntetycznych odniesiono do poziomów odniesienia dla Soły, a syntetycznych wg załącznika 10, zgodnie z wytycznymi GIOŚ z 2013 roku,

d) Elementy hydromorfologiczne – II klasa,

e) Elementy chemiczne (grupa 4.1 - 4.2)

e.1 wszystkie elementy z tej grupy odziedziczono z 2011 roku,

stan chemiczny: dobry

e.2 wykluczone z oceny: sumę 2 WWA: benzo(g,h,i)peryleny i indeno(1,2,3-cd)pirenu, C10-13 chloroalkany, chlorfeninfos, chlorpyrifos, Di (2 etyloheksyl) ftalan DEPH, nonylofenole, oktylofenole, związki tributylcyny, trifluralina,

e.5 zgodnie z wytycznymi GIOŚ\_2013, ocenie przypisano wysoki poziom ufności

h) Informacja o tabelach z wynikami oceny:

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	8
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	8

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Wisła		Region Wodny <sup>1)</sup> :	Górna Wisła			
Zlewnia <sup>1)</sup> :	Wisła od Przemszy do Dunajca, kod 213						
Kod i nazwa jcw:	PLRW200062133469 <b>Czechło do Ropy</b>						
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw <sup>1)</sup> :	Czechło, Ropa, Postrążnik, Myślachówka, Dop. spod Piasków, Dop. spod gaj. Za Białką, Dop. spod Rudna						
Rodzaj jcw:	silnie zmieniona						
Zmiany hydromorfologiczne:	Zaburzenia reżimu przez zbiornik, jaz uniemożliwia migrację ryb						
Obszary chronione, na których występuje jcw:							
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków				Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją	
	w sieci Natura 2000		do bytowania ryb			ze źródeł komunalnych	X
Presje działające na wody:							
Pobór wód	Wydobycie żwiru	Energetyka, w tym MEW	Lokalizacja kąpieliska	Zarybianie, hodowla ryb	X	Źródła zanieczyszczeń:	
						punktowe	obszarowe
Rodzaje zanieczyszczeń							
przemysłowe	X	komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające	z rolnictwa	z energetyki	inne
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:	Wpływ zbiornika na przepływ						
Sieć monitoringu <sup>2)</sup>	monitoring operacyjny						
Kod ppk	PL01S1501_1746		Nazwa ppk		Czechło – Chrzanów		
Kod realizowanego programu badawczego	MORWS, MOEURWS, MORYRWS						

1) nie dotyczy jcw takich jak wody przejściowe i wody przybrzeżne

2) monitoring diagnostyczny, monitoring operacyjny, monitoring badawczy, monitoring obszarów chronionych

## 1. Omówienie wyników oceny: **Czechło do Ropy**

Ocenę wykonano na podstawie wyników badań monitoringu operacyjnego, w tym obszarów chronionych (wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych i do bytowania ryb w warunkach naturalnych) w 2010 roku. Nie było żadnych wykluczeń wyników.

Stan wód jcw Czechło do Ropy w 2010 oceniono jako zły. O ocenie zdecydował umiarkowany potencjał ekologiczny jcw oraz w obszarze chronionym. Stan chemiczny nie został określony. O ocenie potencjału ekologicznego jcw zdecydował parametr OWO, który również decyduje o nie spełnieniu wymogów dla obszarów chronionych, wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych, warunki bytowania dla ryb w tej jcw zostały dotrzymane.

Poniżej przedstawiono wyniki klasyfikacji badanych wskaźników.

Elementy biologiczne – II klasa - ocena dziedziczona z 2010 roku,  
wskaźnik: fitobentos,

Elementy fizykochemiczne (grupa 3.1-3.5)

b.1 wszystkie elementy z tej grupy odziedziczono z 2010 roku,

klasa: poniżej potencjału dobrego, o ocenie zdecydował wskaźnik: OWO, II klasa: azot Kjeldahla, pozostałe wskaźniki – I klasa,

Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6)

c.1 wszystkie elementy z tej grupy odziedziczono z 2010 roku,

klasa: I

ze względu na brak poziomów odniesienia dla jcw Czechło do Ropy (dopływ Wisły), ocenę wskaźnika miedź odniesiono do poziomu odniesienia dla Wisły (miedź <0,005 mg/l), a syntetycznych wg załącznika 10, zgodnie z wytycznymi GIOŚ z 2013 roku,

Elementy hydromorfologiczne – II klasa,

Elementy chemiczne (grupa 4.1 - 4.2) - nie badano

h) Informacja o tabelach z wynikami oceny:

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	11
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	11

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Wisła	Region Wodny <sup>1)</sup> :	Górna Wisła					
Zlewnia <sup>1)</sup> :	Wisła od Przemszy do Dunajca, kod 213							
Kod i nazwa jcw:	PLRW20006213349 <b>Chechło od Ropy bez Ropy do ujścia</b>							
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw <sup>1)</sup> :	Chechło, Luszówka, Balinówka, Wodna							
Rodzaj jcw:	naturalna							
Zmiany hydromorfologiczne:								
Obszary chronione, na których występuje jcw:								
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków			Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją			
	w sieci Natura 2000		do bytowania ryb		ze źródeł komunalnych	X	ze źródeł rolniczych	
Presje działające na wody:								
Pobór wód	Wydobycie żwiru	Energetyka, w tym MEW	Lokalizacja kąpieliska	Zarybianie, hodowla ryb	X	Źródła zanieczyszczeń:		
						punktowe	obszarowe	
						X		
Rodzaje zanieczyszczeń								
przemysłowe	X	komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające	X	z rolnictwa	z energetyki	inne
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:	Odbiornik ścieków komunalnych, wpływ wód dołowych oraz poflotacyjnych z rowu opaskowego składowiska zakładu górniczego							
Sieć monitoringu <sup>2)</sup>	monitoring operacyjny, monitoring diagnostyczny zrealizowany w 2011 roku, monitoring obszarów chronionych							
Kod ppk	PL01S1501_1747		Nazwa ppk		Chechło - Mętków			
Kod realizowanego programu badawczego	MDRW, MORW, MOEURW, MORYRW							

1) nie dotyczy jcw takich jak wody przejściowe i wody przybrzeżne

2) monitoring diagnostyczny, monitoring operacyjny, monitoring badawczy, monitoring obszarów chronionych

## 1. Omówienie wyników oceny: jcw **Chechło od Ropy bez Ropy do ujścia**

Ocenę wykonano na podstawie wyników badań monitoringu diagnostycznego z 2011 roku, monitoringu operacyjnego z 2012 r. w zakresie monitorowania wybranych substancji priorytetowych i monitoringu obszarów chronionych (wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych oraz do bytowania ryb w warunkach naturalnych).

Stan ekologiczny jcw, jak również stan w obszarze chronionym określono jako zły.

Stan chemiczny jcw: dobry, a stan wód zły.

Poniżej przedstawiono wyniki klasyfikacji badanych wskaźników:

Elementy biologiczne – V klasa - ocena dziedziczona z 2011 roku,

wskaźnik: makrobezkręgowce bentosowe

b) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.1-3.5)

b.1 wszystkie elementy z tej grupy odziedziczono z 2011 roku,

klasa: poniżej stanu dobrego, o ocenie zdecydowały wskaźniki: BZT5, azot Kjejdahla, fosforany

c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6)

c.1 wszystkie elementy z tej grupy odziedziczono z 2011 roku,

I klasa, ocenę wskaźników niesyntetycznych odniesiono do poziomów odniesienia dla

Wisły, a syntetycznych wg załącznika 10, zgodnie z wytycznymi GIOŚ\_2013

d) Elementy hydromorfologiczne – I klasa,

e) Elementy chemiczne (grupa 4.1 - 4.2)

e.1 z monitoringu operacyjnego z 2012 roku pochodzą wyniki kadmu, które już nie przekraczają normy środowiskowej dla tego wskaźnika

stan chemiczny jcw: dobry.

e.5 zgodnie z wytycznymi GIOŚ\_2013, ocenie wskaźników chemicznych przypisano wysoki poziom ufności

h) Informacja o tabelach z wynikami oceny:

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	12
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	12

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Wisła		Region Wodny <sup>1)</sup> :	Górna Wisła							
Zlewnia <sup>1)</sup> :	Wisła od Przemszy do Dunajca, kod 213										
Kod i nazwa jcw:	PLRW20001921339 <b>Wisła od Przemszy bez Przemszy do Skawy</b>										
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw <sup>1)</sup> :	Wisła, Włosienka										
Rodzaj jcw:	silnie zmieniona										
Zmiany hydromorfologiczne:	Energetyka na zbiorniku i spadek SNQ, stopnie wodne (Smolice, Dwory – jaz uniemożliwia migrację ryb), regulacje, zabudowa podłużna – wały uniemożliwiają naturalne wylewy i ograniczają miejsca do rozrodu wielu gatunków ryb. Ubogie siedliska dla bezkręgowców										
Obszary chronione, na których występuje jcw:											
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków				Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją					
	w sieci Natura 2000	X	do bytowania ryb			ze źródeł komunalnych	X	ze źródeł rolniczych			
Presje działające na wody:											
Pobór wód	Wydobycie żwiru	X	Energetyka, w tym MEW	X	Lokalizacja kąpieliska	Zarybianie, hodowla ryb	X	Źródła zanieczyszczeń:			
								punktowe	obszarowe		
								X	X		
Rodzaje zanieczyszczeń											
przemysłowe	X	komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające	X	z rolnictwa		z energetyki	X	inne	
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:	Szybko powstające zmętnienia i wysokie stężenia zawiesin, ponadnormatywne stężenia chlorków, siarczanów i substancji rozpuszczonych, wody zanieczyszczone przez wody kopalniane odprowadzane do jcw poprzedzających										
Sieć monitoringu <sup>2)</sup>	monitoring diagnostyczny, monitoring obszarów chronionych										
Kod ppk	PL01S1501_1749			Nazwa ppk		Wisła – Jankowice					
Kod realizowanego programu badawczego	MDRWS, MORWS, MOEURWS, MONARWS, MORYRWS										

1) nie dotyczy jcw takich jak wody przejściowe i wody przybrzeżne

2) monitoring diagnostyczny, monitoring operacyjny, monitoring badawczy, monitoring obszarów chronionych

## 1. Omówienie wyników oceny: **Wisła od Przemysu bez Przemysu do Skawy**

Ocenę wykonano na podstawie wyników badań monitoringu diagnostycznego oraz obszarów obszarów chronionych (wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych i ochrony siedlisk lub gatunków) z 2012 roku, a także oceniono spełnienie warunków do bytowania ryb w warunkach naturalnych w 2010 roku.

Z oceny wykluczono związki tributylowy z powodu granicy oznaczalności, przekraczającej 100% najbardziej rygorystycznej wartości dopuszczalnej dla tego wskaźnika.

Potencjał ekologiczny jcw określono jako zły, a zdecydowały o tym makrobezkręgowce bentosowe oraz elementy fizykochemiczne z grupy 3.1-3.5. Potencjał ekologiczny w obszarze chronionym również oceniono jako zły, nie zostały spełnione warunki obszarów wrażliwych na eutrofizację pochodzenia komunalnego (fitobentos, makrofity) oraz do bytowania ryb w warunkach naturalnych (zawiesina, BZT-5, azot amonowy i fosfor ogólny).

Stan chemiczny: dobry i stan wód: zły.

Poniżej przedstawiono wyniki klasyfikacji badanych wskaźników.

Elementy biologiczne – V klasa, decydują makrobezkręgowce bentosowe,

Pozostałe badania: fitobentos i makrofity – III klasa, żaden z elementów biologicznych nie był odziedziczony z poprzednich lat,

Elementy fizykochemiczne (grupa 3.1-3.5)

b.1 żaden z elementów fizykochemicznych nie był odziedziczony z poprzednich lat,

klasa: poniżej potencjału dobrego, o ocenie zdecydowały wskaźniki: przewodność, chlorki i twardość,

Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6)

c.1 żaden z elementów fizykochemicznych nie był odziedziczony z poprzednich lat,

klasa: II, decydują: bar, bor, cynk i węglowodory ropopochodne,

ocenę wskaźników niesyntetycznych odniesiono do poziomów odniesienia dla Wisły, a syntetycznych wg załącznika 10, zgodnie z wytycznymi GIOŚ z 2013 roku,

Elementy hydromorfologiczne – II klasa,

Elementy chemiczne (grupa 4.1 - 4.2)

e.1 żaden z elementów chemicznych nie był odziedziczony z poprzednich lat,

stan chemiczny: dobry,

e.5 zgodnie z wytycznymi GIOŚ\_2013, ocenie przypisano wysoki poziom ufności dla wszystkich badanych wskaźników, za wyjątkiem chloroalkanów C10-13 (niski poziom ufności).

h) Informacja o tabelach z wynikami oceny:

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	2
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	2

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Wisła		Region Wodny <sup>1)</sup> :	Górna Wisła							
Zlewnia <sup>1)</sup> :	Wisła od Przemszy do Dunajca, kod 213										
Kod i nazwa jcw:	PLRW20001922135599 <b>Wisła od Skawy do Skawinki</b>										
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw <sup>1)</sup> :	Wisła, Kwaczała, Ratowa, Grabarka, Dop. spod Łączan, Dop. spod Kopytowa, Dop. spod Borku Szlacheckiego, Pot. Pozowicki										
Rodzaj jcw:	silnie zmieniona										
Zmiany hydromorfologiczne:	Ubogie siedliska dla bezkręgowców, Stopień łączany										
Obszary chronione, na których występuje jcw:											
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków				Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją					
	w sieci Natura 2000	X	do bytowania ryb			ze źródeł komunalnych	X	ze źródeł rolniczych			
Presje działające na wody:											
Pobór wód	X	Wydobycie żwiru	X	Energetyka, w tym MEW	X	Lokalizacja kąpieliska		Zarybianie, hodowla ryb	X	Źródła zanieczyszczeń:	
										punktowe	obszarowe
											X
Rodzaje zanieczyszczeń											
przemysłowe		komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające	X	z rolnictwa		z energetyki		inne	
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:	Szybko powstające zmętnienia i wysokie stężenia zawiesin, ponadnormatywne stężenia chlorków, siarczanów i substancji rozpuszczonych, wody zanieczyszczone przez wody kopalniane odprowadzane do jcw poprzedzających										
Sieć monitoringu <sup>2)</sup>	monitoring operacyjny, monitoring obszarów chronionych										
Kod ppk	PL01S1501_1765				Nazwa ppk		Wisła – Kopanka				
Kod realizowanego programu badawczego	MORWS, MOEURWS, MORYRWS										

1) nie dotyczy jcw takich jak wody przejściowe i wody przybrzeżne

2) monitoring diagnostyczny, monitoring operacyjny, monitoring badawczy, monitoring obszarów chronionych

## 1. Omówienie wyników oceny: Wisła od Skawy do Skawinki

Ocenę wykonano na podstawie wyników badań monitoringu operacyjnego, w tym obszarów chronionych (wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych i do bytowania ryb w warunkach naturalnych), przeprowadzonych w 2010 roku oraz monitoringu operacyjnego w wybranych wskaźnikach z roku 2011.

W ocenie nie uwzględniono wyników podwyższonej zawiesiny (I i VIII 2011r.), określone w wyniku spływów terenowych oraz sumę 2 WWA: benzo(g,h,i)peryleny i indeno(1,2,3-cd)pirenu z całego roku 2010, z powodu granicy oznaczalności, przekraczającej 100% najbardziej rygorystycznej wartości dopuszczalnej dla tego wskaźnika.

Zaobserwowano poprawę w ocenie wskaźnika: kadm, w roku 2010 były przekroczone wartość średnioroczna i maksymalna, a w 2011 tylko średnioroczna, która również zmniejszyła się w stosunku do roku poprzedniego.

Potencjał ekologiczny jcw określono jako zły, a zdecydowały o tym makrobezkręgowce bentosowe oraz elementy fizykochemiczne z grupy 3.1-3.5. Potencjał ekologiczny w obszarze chronionym również oceniono jako zły, nie zostały spełnione warunki obszarów wrażliwych na eutrofizację pochodzenia komunalnego (fitobentos) oraz do bytowania ryb w warunkach naturalnych (zawiesina, BZT-5, azot amonowy i fosfor ogólny). Stan chemiczny: poniżej dobrego i stan wód: zły.

Poniżej przedstawiono wyniki klasyfikacji badanych wskaźników.

a) Elementy biologiczne – V klasa, decydują makrobezkręgowce bentosowe z 2011 roku,

Pozostałe badania: fitobentos – IV klasa, ocena dziedziczona z 2010 roku, ichtiofauna – III klasa z 2012 roku.,

b) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.1-3.5)

b.1 wszystkie elementy z tej grupy odziedziczono z 2011 roku,

klasa: poniżej potencjału dobrego, o ocenie zdecydowały wskaźniki: przewodność i chlorki,

c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6)

c.1 wszystkie elementy z tej grupy odziedziczono z 2010 roku,

klasa: II, decydują: cynk i fenole,

ocenę wskaźników niesyntetycznych odniesiono do poziomów odniesienia dla Wisły (cynk 0,044 mg/l, miedź <0,005 mg/l), a syntetycznych wg załącznika 10, zgodnie z wytycznymi GIOŚ z 2013 roku,

d) Elementy hydromorfologiczne – II klasa,

e) Elementy chemiczne (grupa 4.1 - 4.2)

e.1 wyniki odziedziczono z lat 2010 i 2011,

stan chemiczny: poniżej stanu dobrego, środowiskową normę jakości przekroczyło średnioroczne stężenie kadmu,

e.5 zgodnie z wytycznymi GIOŚ\_2013, ocenie przypisano średni poziom ufności dla , niklu, pentachlorofenolu, chloroformu i WWA oraz wysoki poziom ufności dla kadmu, ołowiu i rtęci.

h) Informacja o tabelach z wynikami oceny:

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	2
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	2

**OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW**

Dorzecze:	Wisła	Region Wodny <sup>1)</sup> :	Górna Wisła								
Zlewnia <sup>1)</sup> :	Wisła od Przemysły do Dunajca, kod 213										
Kod i nazwa jcw:	PLRW2000192137759 <b>Wisła od Skawinki do Podleżanki</b>										
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw <sup>1)</sup> :	Wisła, Pot. Ściejowski, Piekarski, Pot. Pychowicki, Pot. Łęgówka, Suchy Jar, Kanał Portowy stopnia Przewóz										
Rodzaj jcw:	silnie zmieniona										
Zmiany hydromorfologiczne:	Regulacje, zabudowa podłużna – wały uniemożliwiają naturalne wylewy i ograniczają miejsca do rozrodu wielu gatunków ryb. Ubogie siedliska dla bezkręgowców, wysokie stopnie: Kościuszko, Dąbie, Przewóz										
Obszary chronione, na których występuje jcw:											
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków				Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją					
	w sieci Natura 2000		do bytowania ryb			ze źródeł komunalnych	X	ze źródeł rolniczych			
Presje działające na wody:											
Pobór wód		Wydobycie żwiru	X	Energetyka, w tym MEW	X	Lokalizacja kąpieliska		Zarybianie, hodowla ryb	X	Źródła zanieczyszczeń:	
										punktowe	obszarowe
										X	X
Rodzaje zanieczyszczeń											
przemysłowe	X	komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające	X	z rolnictwa		z energetyki	X	inne	
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:	Szybko powstające zmętnienia i wysokie stężenia zawiesin, ponadnormatywne stężenia chlorków, siarczanów i substancji rozpuszczonych, wody zanieczyszczone przez wody kopalniane odprowadzane do jcw poprzedzających										
Sieć monitoringu <sup>2)</sup>	monitoring diagnostyczny, monitoring badawczy, monitoring obszarów chronionych										
Kod ppk	PL01S1501_1785 PL01S1501_1770				Nazwa ppk			Wisła – Grabie Wisła – powyżej Krakowa			
Kod realizowanego programu badawczego	MDRWS, MORWS, MOEURWS, MORYRWS Wisła – powyżej Krakowa: MB – “P”										

1) nie dotyczy jcw takich jak wody przejściowe i wody przybrzeżne

2) monitoring diagnostyczny, monitoring operacyjny, monitoring badawczy, monitoring obszarów chronionych

## 1. Omówienie wyników oceny: Wisła od Skawinki do Podlężanki

Ocenę wykonano na podstawie wyników badań monitoringu diagnostycznego oraz obszarów obszarów chronionych (wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych) z 2012 roku, a także oceniono spełnienie warunków do bytowania ryb w warunkach naturalnych w 2010 roku.

Z oceny wykluczono związki tributylowy z powodu granicy oznaczalności, przekraczającej 100% najbardziej rygorystycznej wartości dopuszczalnej dla tego wskaźnika oraz zawiesinę z listopada (po opadach).

Potencjał ekologiczny jcw określono jako zły, a zdecydowały o tym makrobezkręgowce bentosowe oraz elementy fizykochemiczne z grupy 3.1-3.5. Potencjał ekologiczny w obszarze chronionym również oceniono jako zły, nie zostały spełnione warunki obszarów wrażliwych na eutrofizację pochodzenia komunalnego (fitobentos, makrofity) oraz do bytowania ryb w warunkach naturalnych (zawiesina, BZT-5, azot amonowy i fosfor ogólny).

Stan chemiczny: dobry i stan wód: zły.

Poniżej przedstawiono wyniki klasyfikacji badanych wskaźników.

a) Elementy biologiczne – V klasa, decydują makrobezkręgowce bentosowe,

Pozostałe badania: fitobentos, makrofity i ichtiofauna – III klasa, żaden z elementów biologicznych nie był odziedziczony z poprzednich lat,

b) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.1-3.5)

b.1 żaden z elementów fizykochemicznych nie był odziedziczony z poprzednich lat,

klasa: poniżej potencjału dobrego, o ocenie zdecydowały wskaźniki: przewodność i chlorki,

c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6)

c.1 żaden z elementów fizykochemicznych nie był odziedziczony z poprzednich lat,

klasa: II, decydują: bar, bor, cynk i węglowodory ropopochodne,

ocenę wskaźników niesyntetycznych odniesiono do poziomów odniesienia dla Wisły, a syntetycznych wg załącznika 10, zgodnie z wytycznymi GIOŚ z 2013 roku,

d) Elementy hydromorfologiczne – II klasa,

e) Elementy chemiczne (grupa 4.1 - 4.2)

e.1 żaden z elementów chemicznych nie był odziedziczony z poprzednich lat,

stan chemiczny: dobry,

e.5 zgodnie z wytycznymi GIOŚ\_2013, ocenie przypisano wysoki poziom ufności dla wszystkich badanych wskaźników, za wyjątkiem chloroalkanów C10-13 (niski poziom ufności).

h) Informacja o tabelach z wynikami oceny:

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	3
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	3

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Wisła				Region Wodny <sup>1)</sup> :				Górna Wisła			
Zlewnia <sup>1)</sup> :	Wisła od Przemszy do Dunajca											
Kod i nazwa jcw:	PLRW200019213799 Wisła od Podłężanki do Raby											
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw <sup>1)</sup> :	Wisła, Pobiernicki Potok											
Rodzaj jcw:	silnie zmieniona											
Zmiany hydromorfologiczne:	Energetyka na zbiorniku i spadek SNQ, zasadnicza zmiana warunków życia dla wszystkich organizmów: zabudowa podłużna, odcięcie starorzeczy, obwałowania											
Obszary chronione, na których występuje jcw:												
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków						Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją				
	w sieci Natura 2000	x	do bytowania ryb	x	ze źródeł komunalnych	x		ze źródeł rolniczych				
Presje działające na wody:												
Pobór wód	Wydobycie żwiru	x	Energetyka, w tym MEW		Lokalizacja kąpieliska		Zarybianie, hodowla ryb	x	Źródła zanieczyszczeń:			
									punktowe	obszarowe		
									x	x		
Rodzaje zanieczyszczeń												
przemysłowe	x	komunalne	x	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające	x	z rolnictwa	x	z energetyki	x	inne	x	
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:	Szybko powstające zmełnienia i wysokie stężenia zawiesin, ponadnormatywne stężenia chlorków, siarczanów i substancji rozpuszczonych, wody zanieczyszczone przez wody kopalniane odprowadzane do jcw poprzedzających											
Sieć monitoringu <sup>2)</sup>	monitoring diagnostyczny realizowany w roku 2012, monitoring operacyjny, MOC											
Kod ppk	PL01S1501_1796				Nazwa ppk				Wisła – Stanowisko PZW			
Kod realizowanego programu badawczego	MDRWS, MORWS, MOEURWS, MONARWS, MORYRWS											

<sup>1)</sup> nie dotyczy jcw takich jak wody przejściowe i wody przybrzeżne

<sup>2)</sup> monitoring diagnostyczny, monitoring operacyjny, monitoring badawczy, monitoring obszarów chronionych

## 1. Omówienie wyników oceny JCW: Wisła od Podlężanki do Raby

Ocenę wykonano w oparciu o wyniki monitoringu diagnostycznego przeprowadzonego w roku 2012 i monitoringu operacyjnego (2011) w ppk Stanowisko PZW.

### a) Elementy biologiczne

#### a.1 Elementy biologiczne badane w 2012 r.:

- makrofity
- makrobezkręgowce bentosowe klasa IV

Elementy biologiczne dziedziczone:

- fitobentos klasa IV dziedziczona z roku 2011

#### a.3 Elementy biologiczne nieuwzględnione w ocenie:

- makrofity

Uzasadnienie: próba niedobrana - brak makrofitów

### b) Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1-3.5)

b.1 Elementy fizykochemiczne z 2012 r.: temperatura wody, BZT5, ChZT-Mn, OWO, przewodność, substancje rozpuszczone, siarczany, chlorki, wapń, magnez, twardość ogólna, odczyn pH, zasadowość ogólna, azot amonowy, azot Kjeldahla, azot azotanowy, azot ogólny, fosforany, fosfor ogólny

Klasa elementów fizykochemicznych - PPD

Elementy fizykochemiczne dziedziczone - żaden z elementów fizykochemicznych nie był odziedziczony z poprzednich lat.

### c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6)

c.1 Elementy fizykochemiczne z 2012 r.: arsen, bar, bor, chrom+6, chrom ogólny, cynk, miedź, indeks fenolowy, indeks oleju mineralnego, glin, cyjanki wolne, wanad,

Klasa elementów fizykochemicznych - II

Elementy fizykochemiczne dziedziczone - żaden z elementów fizykochemicznych nie był odziedziczony z poprzednich lat.

### d) Elementy hydromorfologiczne

#### d.1 Klasa przypisana elementom hydromorfologicznym - II

Uzasadnienie: Zasadnicza zmiana warunków życia dla wszystkich organizmów: zabudowa podłużna, odcięcie starorzeczy, obwałowania

### e) Elementy chemiczne (grupa 4.1-4.2)

e.1 Elementy z 2012 r.: alachlor, antracen, atrazyna, benzen, kadm, chlorfenwinfos, chloropyrifos, 1,2-dichloroetan, dichlorometan, ftalan di(2-etyloheksyl), diuron, endosulfan, fluoranten, heksachlorobenzen, heksachlorobutadien, heksachlorocykloheksan, izoproturown, ołów, rtęć, naftalen, nikiel, nonylofenol, oktylofenol, pentachlorobenzen, pentachlorofenol, WWA, symazyna, związki tributyllocyny, trichlorobenzen, trichlorometan, trifluralina, tetrachlorometan, aldryna, dieldryna, endryna, izodryna, DDT – izomer para-para, DDT całkowity, trichloroetylen, tetrachloroetylen

Elementy chemiczne dziedziczone - żaden z elementów chemicznych nie był odziedziczony z poprzednich lat.

#### e.2 Elementy chemiczne wykluczone z oceny: związki tributyllocyny

Uzasadnienie: granica oznaczalności wyższa niż wartości dopuszczalne dla wskaźnika

#### e.5 Ocena poziomu ufności oceny stanu chemicznego: wysoki poziom ufności

### g) Inne istotne informacje

Wody zasolone. Wysokie stężenia siarczanów, chlorków i substancji rozpuszczonych.

Podwyższone wartości wskaźników: zawiesina ogólna, zasadowość ogólna, twardość ogólna oraz szybko powstające zmeńnienia są zjawiskiem naturanym na tym terenie.

### h) Informacja o tabelach z wynikami oceny

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
15_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	49
	MOC_ocena jcw 2012	50
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
15_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	48
	MOC_ocena ppk 2012	55

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Wisła		Region Wodny <sup>1)</sup> :	Górna Wisła						
Zlewnia <sup>1)</sup> :	Wisła od Przemszy do Dunajca, kod 213									
Kod i nazwa jcw:	PLRW200062132989 <b>Macocha</b>									
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw <sup>1)</sup> :	Macocha, Młynówka, Dop. z Zagłębcza, Malecki, Rów Mały Malecki, Osieczanka, Grodziecki, Roczynka									
Rodzaj jcw:	silnie zmieniona									
Zmiany hydromorfologiczne:	Betonowe jazy uniemożliwiają wędrówki ryb w górę cieku. Zabudowa podłużna ogranicza różnorodność siedlisk, utrata naturalnych struktur, trudne warunki bytowania bezkręgowców, wały									
Obszary chronione, na których występuje jcw:										
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków				Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją				
	w sieci Natura 2000		do bytowania ryb			ze źródeł komunalnych	X	ze źródeł rolniczych		
Presje działające na wody:										
Pobór wód		Wydobycie żwiru		Energetyka, w tym MEW		Lokalizacja kąpieliska	Zarybianie, hodowla ryb	X	Źródła zanieczyszczeń:	
									punktowe	obszarowe
									X	
Rodzaje zanieczyszczeń										
przemysłowe	X	komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające	X	z rolnictwa		z energetyki		inne
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:	Odbiornik ścieków komunalnych									
Sieć monitoringu <sup>2)</sup>	monitoring operacyjny, monitoring obszarów chronionych									
Kod ppk	PL01S1501_1750			Nazwa ppk		Macocha – Stawy Monowskie				
Kod realizowanego programu badawczego	MORWS, MOEURWS									

1) nie dotyczy jcw takich jak wody przejściowe i wody przybrzeżne

2) monitoring diagnostyczny, monitoring operacyjny, monitoring badawczy, monitoring obszarów chronionych

## 1. Omówienie wyników oceny: **Macocha**

Ocenę wykonano na podstawie wyników badań monitoringu operacyjnego, w tym obszarów chronionych (wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych) przeprowadzonych w 2010 roku. W ocenie nie uwzględniono wskaźników z poboru kwietniowego, który odbył się w warunkach odbiegających od normalnych, po ulewnych deszczach. Są to: zawiesina, BZT-5, azot Kjeldahla, azot ogólny, fosfor ogólny, miedź, ołów i WWA. Ponadto wykluczono wyniki rtęci z I kwartału oraz sumę 2 WWA: benzo(g,h,i)peryleny i indeno(1,2,3-cd)pirenu z całego roku, z powodu granicy oznaczalności, przekraczającej 100% najbardziej rygorystycznej wartości dopuszczalnej dla tych wskaźników.

Potencjał ekologiczny jcw, jak również potencjał ekologiczny w obszarze chronionym, określono jako słaby. a zadecydowały o tym fitobentos oraz elementy fizykochemiczne z grupy 3.1-3.5..

Stan chemiczny: poniżej dobrego i stan wód: zły.

Poniżej przedstawiono wyniki klasyfikacji badanych wskaźników.

a) Elementy biologiczne – IV klasa - ocena dziedziczona z 2010 roku,

wskaźnik: fitobentos,

b) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.1-3.5)

b.1 wszystkie elementy z tej grupy odziedziczono z 2010 roku,

klasa: poniżej potencjału dobrego, o ocenie zadecydowały wskaźniki: BZT-5, azot Kjeldahla, fosforany i fosfor ogólny, II klasa: OWO, przewodność, azot amonowy, azotanowy i ogólny, pozostałe wskaźniki – I klasa,

b.2 wykluczono tylko pojedyncze wskaźniki,

c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6)

c.1 wszystkie elementy z tej grupy odziedziczono z 2010 roku,

klasa: II

ze względu na brak poziomów odniesienia dla jcw Macocha (dopływ Wisły), ocenę wskaźników niesyntetycznych odniesiono do poziomów odniesienia dla Wisły (cynk 0,044 mg/l, miedź <0,005 mg/l), a syntetycznych wg załącznika 10, zgodnie z wytycznymi GIOŚ z 2013 roku,

d) Elementy hydromorfologiczne – II klasa,

e) Elementy chemiczne (grupa 4.1 - 4.2)

e.1 wszystkie elementy z tej grupy odziedziczono z 2010 roku,

stan chemiczny: poniżej stanu dobrego, środowiskową normę jakości przekroczyły średnioroczne i maksymalne stężenia rtęci,

e.5 zgodnie z wytycznymi GIOŚ\_2013, ocenie przypisano średni poziom ufności dla ołowiu, nikeliu i WWA oraz niski poziom ufności dla rtęci.

h) Informacja o tabelach z wynikami oceny:

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	9
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	9

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Wisła	Region Wodny <sup>1)</sup> :	Górna Wisła								
Zlewnia <sup>1)</sup> :	Wisła od Przemszy do Dunajca, kod 213										
Kod i nazwa jcw:	PLRW20006213329 <b>Potok Gromiecki</b>										
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw <sup>1)</sup> :	Potok Gromiecki, Kopalnianka										
Rodzaj jcw:	naturalna										
Zmiany hydromorfologiczne:											
Obszary chronione, na których występuje jcw:											
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków			Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją						
	w sieci Natura 2000		do bytowania ryb		ze źródeł komunalnych	X	ze źródeł rolniczych				
Presje działające na wody:											
Pobór wód	Wydobycie żwiru	Energetyka, w tym MEW	Lokalizacja kąpieliska	Zarybianie, hodowla ryb	X	Źródła zanieczyszczeń:					
						punktowe	obszarowe				
						X					
Rodzaje zanieczyszczeń											
przemysłowe	X	komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające		z rolnictwa		z energetyki		inne	
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:	Bardzo wysoka mineralizacja wód, odbiornik zasolonych wód kopalnianych										
Sieć monitoringu <sup>2)</sup>	monitoring operacyjny, monitoring obszarów chronionych										
Kod ppk	PL01S1501_3227				Nazwa ppk		Potok Gromiecki - Gromiec				
Kod realizowanego programu badawczego	MORW, MOEURW										

1) nie dotyczy jcw takich jak wody przejściowe i wody przybrzeżne

2) monitoring diagnostyczny, monitoring operacyjny, monitoring badawczy, monitoring obszarów chronionych

## 1. Omówienie wyników oceny: jcw **Potok Gromiecki**

Ocenę wykonano na podstawie wyników badań monitoringu operacyjnego i monitoringu obszarów chronionych (wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych), przeprowadzonych w 2010 roku.

Z oceny wykluczono: zawiesinę (XI-jesienne deszcze) oraz rtęć z I kwartału i sumę 2 WWA: benzo(g,h,i)peryleny i indeno(1,2,3-cd)pirenu z całego roku, z powodu granicy oznaczalności przekraczającej 100% najbardziej rygorystycznej wartości dopuszczalnej dla tych wskaźników.

Określono stan ekologiczny jcw, jak również stan w obszarze chronionym, jako słaby.

Stan chemiczny: poniżej dobrego, a stan wód: zły.

Poniżej przedstawiono wyniki klasyfikacji badanych wskaźników.

a) Elementy biologiczne – IV klasa - ocena dziedziczona z 2010 roku,  
wskaźnik: fitobentos,

b) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.1-3.5)

b.1 wszystkie elementy z tej grupy odziedziczono z 2010 roku,

klasa: poniżej stanu dobrego, o ocenie zdecydowały wskaźniki przewodność, substancje rozpuszczone, chlorki, siarczany oraz twardość, II klasa: azot Kjeldahla, BZT-5 oraz OWO,

b.2 wykluczono tylko pojedyncze wskaźniki,

c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6)

c.1 wszystkie elementy z tej grupy odziedziczono z 2010 roku, II klasa (cynk, fenole),

ze względu na brak poziomów odniesienia dla jcw Potok Gromiecki (dopływ Wisły), ocenę wskaźników niesyntetycznych odniesiono do poziomów odniesienia dla Wisły (cynk 0,044 mg/l, miedź <0,005 mg/l), a syntetycznych wg załącznika 10, zgodnie z wytycznymi GIOŚ z 2013 roku,

d) Elementy hydromorfologiczne – I klasa,

e) Elementy chemiczne (grupa 4.1 - 4.2)

e.1 wszystkie elementy z tej grupy odziedziczono z 2010 roku,

stan chemiczny: poniżej stanu dobrego, środowiskową normę jakości przekroczyły średnioroczne stężenia kadmu i rtęci oraz maksymalne stężenie rtęci,

e.5 zgodnie z wytycznymi GIOŚ\_2013, ocenie przypisano średni poziom ufności dla ołowiu, niklu i WWA oraz niski poziom ufności dla rtęci.

h) Informacja o tabelach z wynikami oceny:

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	10
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	10

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Wisła	Region Wodny <sup>1)</sup> :	Górna Wisła				
Zlewnia <sup>1)</sup> :	Wisła od Przemszy do Dunajca, kod 213						
Kod i nazwa jcw:	PLRW20006213389 <b>Płazanka</b>						
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw <sup>1)</sup> :	Płazanka, Zimna Wódka						
Rodzaj jcw:	naturalna						
Zmiany hydromorfologiczne:							
Obszary chronione, na których występuje jcw:							
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków			Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją		
	w sieci Natura 2000	X	do bytowania ryb		ze źródeł komunalnych	X	ze źródeł rolniczych
Presje działające na wody:							
Pobór wód	Wydobycie żwiru	Energetyka, w tym MEW	Lokalizacja kąpieliska	Zarybianie, hodowla ryb	X	Źródła zanieczyszczeń:	
						punktowe	obszarowe
		X				X	
Rodzaje zanieczyszczeń							
przemysłowe	komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające	z rolnictwa	z energetyki	inne	
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:	Wpływ spływów powierzchniowych i zmętnienia po opadach						
Sieć monitoringu <sup>2)</sup>	monitoring operacyjny, monitoring obszarów chronionych						
Kod ppk	PL01S1501_1748	Nazwa ppk		Płazanka – Mętków			
Kod realizowanego programu badawczego	MORW, MOEURW						

1) nie dotyczy jcw takich jak wody przejściowe i wody przybrzeżne

2) monitoring diagnostyczny, monitoring operacyjny, monitoring badawczy, monitoring obszarów chronionych

## 1. Omówienie wyników oceny: jcw **Płazanka**

Ocenę wykonano na podstawie wyników badań monitoringu operacyjnego i monitoringu obszarów chronionych (wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych ), przeprowadzonych w 2010 roku. W ocenie uwzględniono wszystkie wskaźniki, nie było żadnych wykluczeń.

Określono stan ekologiczny jcw, jak również stan obszaru chronionego jako dobry.

Stan chemiczny jcw i stan wód: nieokreślony.

Poniżej przedstawiono wyniki klasyfikacji badanych wskaźników.

- a) Elementy biologiczne – II klasa - ocena dziedziczona z 2010 roku, wskaźnik: fitobentos,
- b) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.1-3.5)
  - b.1 wszystkie elementy z tej grupy odziedziczono z 2010 roku, klasa: II,
- c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6) – nie badano,
- d) Elementy hydromorfologiczne – I klasa,
- e) Elementy chemiczne (grupa 4.1 - 4.2) – nie badano
- h) Informacja o tabelach z wynikami oceny:

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	13
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	13

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Wisła		Region Wodny <sup>1)</sup> :	Górna Wisła			
Zlewnia <sup>1)</sup> :	Wisła od Przemyszy do Dunajca, kod 213						
Kod i nazwa jcw:	PLRW200026213369 <b>Bachorz</b>						
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw <sup>1)</sup> :	Bachorz, Rów Podymacz II						
Rodzaj jcw:	silnie zmieniona						
Zmiany hydromorfologiczne:	2 jazy uniemożliwiają wędrówkę ryb, 6 km obwałowania						
Obszary chronione, na których występuje jcw:							
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków				Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją	
	w sieci Natura 2000	X	do bytowania ryb	ze źródeł komunalnych		X	ze źródeł rolniczych
Presje działające na wody:							
Pobór wód	Wydobycie żwiru	Energetyka, w tym MEW	Lokalizacja kąpieliska	Zarybianie, hodowla ryb	X	Źródła zanieczyszczeń:	
						punktowe	obszarowe
							X
Rodzaje zanieczyszczeń							
przemysłowe	komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające	z rolnictwa	z energetyki	inne	
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:	Wpływ spływów powierzchniowych i wzrost zmutnienia po opadach						
Sieć monitoringu <sup>2)</sup>	monitoring operacyjny, monitoring obszarów chronionych						
Kod ppk	PL01S1501_1751		Nazwa ppk	Bachorz – Preciszów			
Kod realizowanego programu badawczego	MORWS, MOEURWS						

1) nie dotyczy jcw takich jak wody przejściowe i wody przybrzeżne

2) monitoring diagnostyczny, monitoring operacyjny, monitoring badawczy,

## Omówienie wyników oceny: jcw **Bachorz**

Ocenę wykonano na podstawie wyników badań monitoringu operacyjnego i monitoringu obszarów chronionych (wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych), przeprowadzonych w 2010 roku.

Z oceny wykluczono: rtęć z I kwartału oraz sumę 2 WWA: benzo(g,h,i)peryleny i indeno(1,2,3-cd)pirenu z całego roku, z powodu granicy oznaczalności przekraczającej 100% najbardziej rygorystycznej wartości dopuszczalnej dla tych wskaźników, ponadto kadm z VIII i XII, określony na poziomie ponad 10-krotności pozostałych wyników.

Określono potencjał ekologiczny jcw, jak również potencjał w obszarze chronionym, jako słaby.

Stan chemiczny: dobry, stan wód w 2010 roku oceniono jako zły. O ocenie zdecydował słaby potencjał ekologiczny tej jcw, pokrywający się z potencjałem ekologicznym w obszarze chronionym.

Poniżej przedstawiono wyniki klasyfikacji badanych wskaźników.

a) Elementy biologiczne – IV klasa - ocena dziedziczona z 2010 roku,

wskaźnik: fitobentos,

b) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.1-3.5)

b.1 wszystkie elementy z tej grupy odziedziczono z 2010 roku,

klasa: poniżej potencjału dobrego, o ocenie zdecydował azot Kjeldahla, II klasa: azot amonowy, BZT-5 oraz fosforany, pozostałe wskaźniki – I klasa,

b.4 podniesiono klasyfikację z PPD do II klasy dla azotu amonowego, z uwagi na niską wartość przekroczenia, nieszczącą się w granicach niepewności pomiaru, nie decyduje to o wyniku oceny,

c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6)

c.1 wszystkie elementy z tej grupy odziedziczono z 2010 roku,

klasa: I

ze względu na brak poziomów odniesienia dla jcw Bachorz (dopływ Wisły), ocenę wskaźników niesyntetycznych odniesiono do poziomów odniesienia dla Wisły (cynk 0,044 mg/l, miedź <0,005 mg/l), a syntetycznych wg załącznika 10, zgodnie z wytycznymi GIOŚ z 2013 roku,

d) Elementy hydromorfologiczne – II klasa,

e) Elementy chemiczne (grupa 4.1 - 4.2)

e.1 wszystkie elementy z tej grupy odziedziczono z 2010 roku,

stan chemiczny: dobry,

e.5 zgodnie z wytycznymi GIOŚ\_2013, ocenie przypisano średni poziom ufności niklu oraz niski dla kadmu, ołowiu, rtęci i WWA.

h) Informacja o tabelach z wynikami oceny:

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	14
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	14

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Wisła		Region Wodny <sup>1)</sup> :	Górna Wisła							
Zlewnia <sup>1)</sup> :	Wisła od Przemszy do Dunajca, kod 213										
Kod i nazwa jcw:	PLRW2000122134299 <b>Skawa do Bystrzanki</b>										
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw <sup>1)</sup> :	Skawa, Nedorowski Potok, Sarnówka, Cechówka, Pot. Kosicze II, Dop. spod Niedźwiedziej Góry, Dop. spod Spytkowic, Pożoga, Dop. spod Wysokiej, Dop. spod Bieńkówki, Dop. w Łachówce, Pudłówka, Stachorówka, Dzailski, Malejówka, Dop. spod Łysej Góry, Strącze, Bystrzanka, Dop. w Bystrej, Potok z polany Malinowej, Dop. z Roli Kolanowej, Ciśniawa, Kamieński Potok, Dop. z Polany Kretej, Pot. Sidzina, Pot. Mików, Pot. Głazów, Głazówka.										
Rodzaj jcw:	silnie zmieniona										
Zmiany hydromorfologiczne:	Spadek SNQ, stopnie utrudniają migracje ryb										
Obszary chronione, na których występuje jcw:											
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	X	Ochrona siedlisk lub gatunków			Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją					
		w sieci Natura 2000		do bytowania ryb		ze źródeł komunalnych	X	ze źródeł rolniczych			
Presje działające na wody:											
Pobór wód	X	Wydobycie żwiru		Energetyka, w tym MEW	Lokalizacja kąpieliska	Zarybianie, hodowla ryb	X	Źródła zanieczyszczeń:			
								punktowe	obszarowe		
		X					X				
Rodzaje zanieczyszczeń											
przemysłowe		komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające		z rolnictwa		z energetyki		inne	
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:	przewaga wezbrań wiosennych (topnienie śniegu) nad letnimi , podwyższona koncentracja manganu										
Sieć monitoringu <sup>2)</sup>	monitoring operacyjny, monitoring obszarów chronionych										
Kod ppk	PL01S1501_2175 PL01S1501_3231			Nazwa ppk		Skawa – Jordanów Skawa – poniżej Jordanowa					
Kod realizowanego programu badawczego	MORWS, MOEURWS, MOPIRWS										

1) nie dotyczy jcw takich jak wody przejściowe i wody przybrzeżne

2) monitoring diagnostyczny, monitoring operacyjny, monitoring badawczy, monitoring obszarów chronionych

## 1. Omówienie wyników oceny: jcw **Skawa do Bystrzanki**

Ocenę wykonano na podstawie wyników badań monitoringu operacyjnego, monitoringu obszarów chronionych (wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych oraz przeznaczonych do poboru na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia z lat 2010-2012). W jcw zauważono poprawę we wskaźnikach fizykochemicznych monitorowanych corocznie i objętych programem MOPI tj. ChZT-Cr, OWO, azot Kjeldahla ( z kategorii poza A2 w 2010 roku na kategorię A1 w 2011 i kategorię A2 dla wskaźnika azot Kjeldahla w 2012 roku). Zanieczyszczenia mikrobiologiczne utrzymują się na tym samym poziomie (kategoria A3 dla wskaźnika bakterie grupy Coli).

Określono potencjał ekologiczny jcw jako dobry i powyżej dobrego, i potencjał w obszarze chronionym - jako dobry i powyżej dobrego.

Stan chemiczny jcw: dobry, stan wód dobry.

Poniżej przedstawiono wyniki klasyfikacji badanych wskaźników.

a) Elementy biologiczne – II klasa - ocena odziedziczona z 2011 roku

wskaźnik: fitobentos

b) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.1-3.5)

b.1 wszystkie elementy z tej grupy odziedziczono z 2011 roku,  
klasa I

c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6)

c.1 wszystkie elementy z tej grupy odziedziczono z 2011 roku,

II klasa (bar, bor), ocenę wskaźników niesyntetycznych odniesiono do poziomów odniesienia dla Skawy, a syntetycznych wg załącznika 10, zgodnie z wytycznymi GIOŚ z 2013 roku,

d) Elementy hydromorfologiczne – II klasa,

e) Elementy chemiczne (grupa 4.1 - 4.2)

e.1 wszystkie elementy z tej grupy odziedziczono z 2011 roku,

stan chemiczny: dobry

e.2 wykluczono z oceny: sumę 2 WWA: benzo(g,h,i)peryleny i indeno(1,2,3-cd)pirenu,

e.5 zgodnie z wytycznymi GIOŚ\_2013, ocenianym substancjom priorytetowym przypisano wysoki poziom ufności

h) Informacja o tabelach z wynikami oceny:

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	15
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	15

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Wisła		Region Wodny <sup>1)</sup> :	Górna Wisła						
Zlewnia <sup>1)</sup> :	Wisła od Przemyszy do Dunajca, kod 213									
Kod i nazwa jcw:	PLRW200014213477 <b>Skawa od zapory zb. Świnna Poręba do Klęczanki bez Klęczanki</b>									
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw <sup>1)</sup> :	Skawa, Dąbrówka, Dop. spod Wiercimakowa									
Rodzaj jcw:	silnie zmieniona									
Zmiany hydromorfologiczne:	Energetyka na budowanym zbiorniku i spadek SNQ, wpływ zbiornika zaporowego, budowle poprzeczne uniemożliwiające migrację ryb									
Obszary chronione, na których występuje jcw:										
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	X	Ochrona siedlisk lub gatunków			Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją				
		w sieci Natura 2000	X	do bytowania ryb		ze źródeł komunalnych	X	ze źródeł rolniczych		
Presje działające na wody:										
Pobór wód	X	Wydobycie żwiru	X	Energetyka, w tym MEW	X	Lokalizacja kąpieliska	Zarybianie, hodowla ryb	X	Źródła zanieczyszczeń:	
									punktowe	obszarowe
		X								
Rodzaje zanieczyszczeń										
przemysłowe		komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające		z rolnictwa	z energetyki	X	inne	
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:	przeciętne zasoby, mniejsze powolniejsze przepływy, przewaga wezbrań wiosennych (topnienie śniegu) nad letnimi, podwyższona koncentracja manganu									
Sieć monitoringu <sup>2)</sup>	monitoring diagnostyczny, monitoring obszarów chronionych									
Kod ppk	PL01S1501_1757			Nazwa ppk		Skawa – poniżej zbiornika Świnna Poręba				
Kod realizowanego programu badawczego	MDRWS, MORWS, MOEURWS, MOPIRWS									

1) nie dotyczy jcw takich jak wody przejściowe i wody przybrzeżne

2) monitoring diagnostyczny, monitoring operacyjny, monitoring badawczy, monitoring obszarów chronionych

## 1. Omówienie wyników oceny: Skawa od zapory Swinna Poręba do Kłęczanki bez Kłęczanki

Ocenę wykonano na podstawie wyników badań monitoringu diagnostycznego oraz obszarów obszarów chronionych (wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych) z 2012 roku. Ponadto w tej jcw prowadzony jest coroczny monitoring wody przeznaczonej do zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia. W latach 2010-2012 obserwuje się poprawę jakości wody, zarówno we wskaźnikach fizykochemicznych, które w 2012 roku wszystkie spełniają kategorię A1, jak i bakteriologicznych (zmiana z kategorii A3 do A2).

Z oceny wykluczono związki tributyllocyny z powodu granicy oznaczalności, przekraczającej 100% najbardziej rygorystycznej wartości dopuszczalnej dla tego wskaźnika oraz zawiesinę z lutego (spływy powierzchniowe po opadach) i tlen rozpuszczony, zmierzony w czerwcu, przy bardzo niskim stanie wód.

Potencjał ekologiczny jcw, jak również potencjał w obszarze chronionym, określono jako dobry i powyżej dobrego.

Stan chemiczny: dobry i stan wód: dobry.

Poniżej przedstawiono wyniki klasyfikacji badanych wskaźników.

a) Elementy biologiczne – I klasa, decydują fitobentos i makrobezkręgowce bentosowe, Makrofity – wykluczone z oceny, z uwagi na brak potwierdzenia w pozostałych elementach biologicznych oraz w badaniach fizykochemicznych,

żaden z elementów biologicznych nie był odziedziczony z poprzednich lat,

b) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.1-3.5)

b.1 żaden z elementów fizykochemicznych nie był odziedziczony z poprzednich lat,

klasa: I,

c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6)

c.1 żaden z elementów fizykochemicznych nie był odziedziczony z poprzednich lat,

klasa: II, decyduje wskaźnik: węglowodory ropopochodne,

ocenę wskaźników niesyntetycznych odniesiono do poziomów odniesienia dla rzeki Skawy, a syntetycznych wg załącznika 10, zgodnie z wytycznymi GIOŚ z 2013 roku,

d) Elementy hydromorfologiczne – II klasa,

e) Elementy chemiczne (grupa 4.1 - 4.2)

e.1 żaden z elementów chemicznych nie był odziedziczony z poprzednich lat,

stan chemiczny: dobry,

e.5 zgodnie z wytycznymi GIOŚ\_2013, ocenie przypisano wysoki poziom ufności dla wszystkich badanych wskaźników, za wyjątkiem chloroalkanów C10-13 (niski poziom ufności).

h) Informacja o tabelach z wynikami oceny:

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	16
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	16

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Wisła	Region Wodny <sup>1)</sup> :	Górna Wisła							
Zlewnia <sup>1)</sup> :	Wisła od Przemszy do Dunajca, kod 213									
Kod i nazwa jcw:	PLRW200015213499 <b>Skawa od Klęczanki bez Klęczanki do ujścia</b>									
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw <sup>1)</sup> :	Skawa, Dop. w Witanowicach, Dop. z Zagórza, Zygodówka, Dop. spod Bachowic									
Rodzaj jcw:	silnie zmieniona									
Zmiany hydromorfologiczne:	Energetyka na budowanym zbiorniku i spadek SNQ, zabudowa podłużna ograniczają różnorodność siedlisk dla ryb i bezkręgowców, jaz w środkowym biegu rzeki, w dolnej części obwałowania									
Obszary chronione, na których występuje jcw:										
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków				Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją				
	w sieci Natura 2000	X	do bytowania ryb			ze źródeł komunalnych	X	ze źródeł rolniczych		
Presje działające na wody:										
Pobór wód	Wydobycie żwiru	X	Energetyka, w tym MEW	X	Lokalizacja kąpieliska	Zarybianie, hodowla ryb	X	Źródła zanieczyszczeń:		
								punktowe	obszarowe	
		X								
Rodzaje zanieczyszczeń										
przemysłowe	komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające		z rolnictwa	z energetyki	X	inne		
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:	przeciętne zasoby, mniejsze powolniejsze przepływy, przewaga wezbrań wiosennych (topnienie śniegu) nad letnimi									
Sieć monitoringu <sup>2)</sup>	monitoring diagnostyczny, monitoring obszarów chronionych									
Kod ppk	PL01S1501_1761	Nazwa ppk				Skawa – Zator				
Kod realizowanego programu badawczego	MDRWS, MORWS, MOEURWS, MONARWS									

1) nie dotyczy jcw takich jak wody przejściowe i wody przybrzeżne

2) monitoring diagnostyczny, monitoring operacyjny, monitoring badawczy, monitoring obszarów chronionych

## 1. Omówienie wyników oceny: Skawa od Klęczanki bez Klęczanki do ujścia

Ocenę wykonano na podstawie wyników badań monitoringu diagnostycznego oraz obszarów obszarów chronionych (wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych i ochrony siedlisk lub gatunków) z 2012 roku.

Z oceny wykluczono związki tributylowy z powodu granicy oznaczalności, przekraczającej 100% najbardziej rygorystycznej wartości dopuszczalnej dla tego wskaźnika.

Potencjał ekologiczny jcw, jak również potencjał ekologiczny w obszarze chronionym, określono jako dobry i powyżej dobrego.

Stan chemiczny: dobry i stan wód: dobry.

Poniżej przedstawiono wyniki klasyfikacji badanych wskaźników.

a) Elementy biologiczne – I klasa, decydują fitobentos i makrobezkręgowce bentosowe,

Makrofity – wykluczone z oceny, z uwagi na brak potwierdzenia w pozostałych elementach biologicznych oraz w badaniach fizykochemicznych,

żaden z elementów biologicznych nie był odziedziczony z poprzednich lat,

b) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.1-3.5)

b.1 żaden z elementów fizykochemicznych nie był odziedziczony z poprzednich lat,

klasa: I,

c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6)

c.1 żaden z elementów fizykochemicznych nie był odziedziczony z poprzednich lat,

klasa: II, decyduje wskaźnik: bor,

ocenę wskaźników niesyntetycznych odniesiono do poziomów odniesienia dla rzeki Skawy, a syntetycznych wg załącznika 10, zgodnie z wytycznymi GIOŚ z 2013 roku,

d) Elementy hydromorfologiczne – II klasa,

e) Elementy chemiczne (grupa 4.1 - 4.2)

e.1 żaden z elementów chemicznych nie był odziedziczony z poprzednich lat,

stan chemiczny: dobry,

e.5 zgodnie z wytycznymi GIOŚ 2013, ocenie przypisano wysoki poziom ufności dla wszystkich badanych wskaźników, za wyjątkiem chloroalkanów C10-13 (niski poziom ufności).

h) Informacja o tabelach z wynikami oceny:

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	17
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	17

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Wisła		Region Wodny <sup>1)</sup> :	Górna Wisła							
Zlewnia <sup>1)</sup> :	Wisła od Przemśy do Dunajca, kod 213										
Kod i nazwa jcw:	PLRW2000122134499 <b>Skawica</b>										
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw <sup>1)</sup> :	Skawica, Dop. w Białce, Rotnia, Gołynia, Kalina, Welcza, Jaworski, Opaczny Potok, Korycina, Dop. spod przeł. Klekociny, Dop. spod Góry Magura, Pot. Marków, Dop. z Markowych Szczawin, Jaworzyna, Rybny Potok, Żarnowski Potok, Dop. z Norczaka, Dop. spod Góry Głowniak, Dop. w Skutowej, Dop. spod Góry Brożki, Dop. z Hali Smetanowej, Dop. z Bubiakowej, Jastrzebiec, Skawica Górna, Pot. Suchogórski, Pot. Roztoki, Głęboki.										
Rodzaj jcw:	silnie zmieniona										
Zmiany hydromorfologiczne:	Spadek SNQ, budowle poprzeczne uniemożliwiają wędrówki ryb w górę cieku, zabudowa podłużna ogranicza różnorodność siedlisk										
Obszary chronione, na których występuje jcw:											
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków				Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją					
	w sieci Natura 2000		do bytowania ryb			ze źródeł komunalnych	X	ze źródeł rolniczych			
Presje działające na wody:											
Pobór wód	X	Wydobycie żwiru	X	Energetyka, w tym MEW	X	Lokalizacja kąpieliska		Zarybianie, hodowla ryb	X	Źródła zanieczyszczeń:	
										punktowe	obszarowe
										X	
Rodzaje zanieczyszczeń											
przemysłowe		komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające		z rolnictwa		z energetyki	X	inne	
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:	Wpływ spływów powierzchniowych i zmętnienia po opadach										
Sieć monitoringu <sup>2)</sup>	monitoring operacyjny, monitoring obszarów chronionych										
Kod ppk	PL01S1501_1754				Nazwa ppk		Skawica – Białka				
Kod realizowanego programu badawczego	MORWS, MOEURWS										

1) nie dotyczy jcw takich jak wody przejściowe i wody przybrzeżne

2) monitoring diagnostyczny, monitoring operacyjny, monitoring badawczy, monitoring obszarów chronionych

## 1. Omówienie wyników oceny: jcw **Skawica**

Ocenę wykonano na podstawie wyników badań monitoringu operacyjnego z 2011 roku i monitoringu obszarów chronionych (wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych). Określono potencjał ekologiczny jcw i potencjał w obszarze chronionym - jako dobry i powyżej dobrego. Stan chemiczny jcw: nie określony (brak danych), stan wód nie określono.

Poniżej przedstawiono wyniki klasyfikacji badanych wskaźników.

a) Elementy biologiczne – II klasa - ocena dziedziczona z 2011 roku  
wskaźnik: ichtiofauna

b) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.1-3.5)

b.1 wszystkie elementy z tej grupy odziedziczono z 2011 roku,  
klasa I

c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6)

c.1 wszystkie elementy z tej grupy odziedziczono z 2011 roku,

I klasa, ocenę wskaźników niesyntetycznych odniesiono do poziomów odniesienia dla Skawy, a syntetycznych wg załącznika 10, zgodnie z wytycznymi GIOŚ z 2013 roku,

d) Elementy hydromorfologiczne – II klasa,

e) Elementy chemiczne (grupa 4.1 - 4.2)

e.1 brak danych

stan chemiczny: nieokreślony

h) Informacja o tabelach z wynikami oceny:

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	18
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	18

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Wisła		Region Wodny <sup>1)</sup> :	Górna Wisła						
Zlewnia <sup>1)</sup> :	Wisła od Przemśy do Dunajca, kod 213									
Kod i nazwa jcw:	PLRW200012213469 <b>Stryszawka</b>									
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw <sup>1)</sup> :	Stryszawka, Dop. spod Książkówki, Dop. z Zasypnicy, Czerna, Ustrzyna, Husicko, Pot. Janki, Uporny Potok, Lachówka, Pot. Ryczki, Mącznianka, Pot. Kapałów, Kurówka, Dop. spod Góry Bucioiry, Dop. z Kurowa, Dop. w Jeżowskim Dziale, Kocońka, Twardoszówka, Dop. w Krzeszowie, Dop. spod Roli, Dop. spod Góry Madhory.									
Rodzaj jcw:	silnie zmieniona									
Zmiany hydromorfologiczne:	Spadek SNQ, zapory przeciwrumowiskowe oraz liczne stopnie utrudniają migracje ryb									
Obszary chronione, na których występuje jcw:										
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	X	Ochrona siedlisk lub gatunków			Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją				
		w sieci Natura 2000		do bytowania ryb			ze źródeł komunalnych	X	ze źródeł rolniczych	
Presje działające na wody:										
Pobór wód	X	Wydobycie żwiru		Energetyka, w tym MEW		Lokalizacja kąpieliska	Zarybianie, hodowla ryb	X	Źródła zanieczyszczeń:	
										X
Rodzaje zanieczyszczeń										
przemysłowe		komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające		z rolnictwa		z energetyki		inne
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:	spływy powierzchniowe po opadach, podwyższona wartość pH									
Sieć monitoringu <sup>2)</sup>	monitoring diagnostyczny, monitoring obszarów chronionych									
Kod ppk	PL01S1501_1755			Nazwa ppk		Stryszawka – pow. ujęcia				
Kod realizowanego programu badawczego	MDRWS, MORWS, MOEURWS, MOPIRWS, MONARWS									

1) nie dotyczy jcw takich jak wody przejściowe i wody przybrzeżne

2) monitoring diagnostyczny, monitoring operacyjny, monitoring badawczy, monitoring obszarów chronionych

## 1. Omówienie wyników oceny: **Stryszawka**

Ocenę wykonano na podstawie wyników badań monitoringu diagnostycznego oraz obszarów obszarów chronionych (wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych i ochrony siedlisk lub gatunków) z 2012 roku. Ponadto w tej jcw prowadzony jest coroczny monitoring wody przeznaczonej do zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia. W latach 2010-2012 obserwuje się poprawę jakości wody we wskaźnikach fizykochemicznych z kategorii A2 do A1, bakteriologia bez zmian (kategoria A3).

Z oceny wykluczono związki tributyllocyny z powodu granicy oznaczalności, przekraczającej 100% najbardziej rygorystycznej wartości dopuszczalnej dla tego wskaźnika oraz zawiesinę z listopada (spływy powierzchniowe po opadach) i węglowodory ropopochodne zmierzone w październiku (ekstremalny wynik przypadkowy). W efekcie tego węglowodory ropopochodne zostały wykluczone z oceny z powodu zbyt małej serii pomiarowej. Ponadto w wyniku zastosowania podejścia eksperckiego, z uwagi na naturalne podwyższenie wynikające z rodzaju podłoża geologicznego, wykluczono również z oceny jcw wskaźnik pH.

Potencjał ekologiczny jcw, jak również potencjał w obszarze chronionym, określono jako dobry i powyżej dobrego. Stan chemiczny: dobry i stan wód: dobry.

Poniżej przedstawiono wyniki klasyfikacji badanych wskaźników.

a) Elementy biologiczne – II klasa, decydują: makrofity, fitobentos i makrobezkęgowce bentosowe odpowiadają I klasie,

żaden z elementów biologicznych nie był odziedziczony z poprzednich lat,

b) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.1-3.5)

b.1 żaden z elementów fizykochemicznych nie był odziedziczony z poprzednich lat,

klasa: I,

b.2 wykluczony wskaźnik pH, podwyższenie wynikające z rodzaju podłoża,

b.3 w ocenie w ppk sklasyfikowano wskaźnik pH, który dla jcw wykluczono z oceny,

c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6)

c.1 żaden z elementów fizykochemicznych nie był odziedziczony z poprzednich lat,

klasa: I,

c.2 wykluczony wskaźnik: węglowodory ropopochodne, zbyt mała seria pomiarowa,

ocenę wskaźników niesyntetycznych odniesiono do poziomów odniesienia dla rzeki Skawy, a syntetycznych wg załącznika 10, zgodnie z wytycznymi GIOŚ z 2013 roku,

d) Elementy hydromorfologiczne – II klasa,

e) Elementy chemiczne (grupa 4.1 - 4.2)

e.1 żaden z elementów chemicznych nie był odziedziczony z poprzednich lat,

stan chemiczny: dobry,

e.5 zgodnie z wytycznymi GIOŚ\_2013, ocenie przypisano wysoki poziom ufności dla wszystkich badanych wskaźników, za wyjątkiem chloroalkanów C10-13 (niski poziom ufności).

h) Informacja o tabelach z wynikami oceny:

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	19
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	19

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Wisła		Region Wodny <sup>1)</sup> :	Górna Wisła						
Zlewnia <sup>1)</sup> :	Wisła od Przemszy do Dunajca, kod 213									
Kod i nazwa jcw:	PLRW200012213473299 <b>Paleczka</b>									
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw <sup>1)</sup> :	Paleczka, Marcówka, Krzywy Potok, Dop. spod Zachełmia, Dop. spod Baniówki, Drożdżynka, Jachówka, Bartny, Kotońka.									
Rodzaj jcw:	silnie zmieniona									
Zmiany hydromorfologiczne:	Stopnie betonowe utrudniają migracje ryb									
Obszary chronione, na których występuje jcw:										
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	X	Ochrona siedlisk lub gatunków			Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją				
		w sieci Natura 2000		do bytowania ryb		ze źródeł komunalnych	X	ze źródeł rolniczych		
Presje działające na wody:										
Pobór wód	X	Wydobycie żwiru		Energetyka, w tym MEW	Lokalizacja kąpieliska	Zarybianie, hodowla ryb	Źródła zanieczyszczeń:			
							punktowe	obszarowe		
								X		
Rodzaje zanieczyszczeń										
przemysłowe		komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające		z rolnictwa		z energetyki		inne
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:	splywy powierzchniowe po opadach									
Sieć monitoringu <sup>2)</sup>	monitoring operacyjny, monitoring obszarów chronionych									
Kod ppk	PL01S1501_2299			Nazwa ppk		Paleczka - Zembrzyce				
Kod realizowanego programu badawczego	MORWS, MOEURWS, MOPIRWS									

1) nie dotyczy jcw takich jak wody przejściowe i wody przybrzeżne

2) monitoring diagnostyczny, monitoring operacyjny, monitoring badawczy, monitoring obszarów chronionych

## 1. Omówienie wyników oceny: jcw **Pałeczka**

Ocenę wykonano na podstawie wyników badań monitoringu operacyjnego z 2011 roku i monitoringu obszarów chronionych (wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych oraz przeznaczonych do poboru na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia z lat 2010-2012). W jcw wystąpiła poprawa we wskaźnikach fizykochemicznych monitorowanych corocznie i objętych programem MOPI tj. barwa, OWO, odczyn pH, azot Kjeldahla (z kategorii A2 w 2010 roku na kategorię A1 w 2011 i 2012 roku), a także zmalała koncentracja zanieczyszczeń bakteriologicznych z kategorii A3 w 2010 roku do kategorii A2 w latach 2011 i 2012.

Z oceny wykluczono wynik tlenu rozpuszczonego, pobór we wrześniu po przejściu burzy.

Określono potencjał ekologiczny jcw i potencjał w obszarze chronionym - jako dobry i powyżej dobrego.

Stan chemiczny jcw: dobry, stan wód dobry.

Poniżej przedstawiono wyniki klasyfikacji badanych wskaźników.

a) Elementy biologiczne – II klasa - ocena dziedziczona z 2011 roku

wskaźnik: fitobentos

b) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.1-3.5)

b.1 wszystkie elementy z tej grupy odziedziczono z 2011 roku,

klasa I

c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6)

c.1 wszystkie elementy z tej grupy odziedziczono z 2011 roku,

I klasa, ocenę wskaźników niesyntetycznych odniesiono do poziomów odniesienia dla Skawy, a syntetycznych wg załącznika 10, zgodnie z wytycznymi GIOŚ z 2013 roku,

d) Elementy hydromorfologiczne – II klasa,

e) Elementy chemiczne (grupa 4.1 - 4.2)

e.1 dane pochodzą z 2012

stan chemiczny: dobry, wskaźnikom priorytetowym przypisano niski poziom ufności.

h) Informacja o tabelach z wynikami oceny:

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	20
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	20

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Wisła		Region Wodny <sup>1)</sup> :	Górna Wisła						
Zlewnia <sup>1)</sup> :	Wisła od Przemyszy do Dunajca, kod 213									
Kod i nazwa jcw:	PLRW2000122134849 <b>Wieprzówka do Targaniczanki</b>									
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw <sup>1)</sup> :	Wieprzówka, Klimaska, Ryta, Dop. spod Góry Gancarz, Dop. spod Zagórnik, Bołęcinianka, Dop. spos Góry Jawornicy, Targaniczanka, Dop. spod Wielkiej Puszczy, Dop. spod Złotej Góry, Dop. w Targanicach Dolnych.									
Rodzaj jcw:	silnie zmieniona									
Zmiany hydromorfologiczne:	Stopnie i zaporą przeciwrumowiskowa utrudniają lub uniemożliwiają migrację ryb									
Obszary chronione, na których występuje jcw:										
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	X	Ochrona siedlisk lub gatunków			Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją				
		w sieci Natura 2000		do bytowania ryb		ze źródeł komunalnych	X	ze źródeł rolniczych		
Presje działające na wody:										
Pobór wód	X	Wydobycie żwiru		Energetyka, w tym MEW	Lokalizacja kąpieliska	Zarybianie, hodowla ryb	X	Źródła zanieczyszczeń:		
								punktowe	obszarowe	
		X					X			
Rodzaje zanieczyszczeń										
przemysłowe		komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające		z rolnictwa		z energetyki		inne
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:	splywy powierzchniowe po opadach									
Sieć monitoringu <sup>2)</sup>	monitoring operacyjny, monitoring obszarów chronionych									
Kod ppk	PL01S1501_1759			Nazwa ppk		Wieprzówka – Rzyki				
Kod realizowanego programu badawczego	MORWS, MOEURWS, MOPIRWS									

1) nie dotyczy jcw takich jak wody przejściowe i wody przybrzeżne

2) monitoring diagnostyczny, monitoring operacyjny, monitoring badawczy, monitoring obszarów chronionych

## 1. Omówienie wyników oceny: jcw **Wieprzówka do Targaniczanki**

Ocenę wykonano na podstawie wyników badań monitoringu operacyjnego z 2011 roku i monitoringu obszarów chronionych (wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych oraz przeznaczonych do poboru na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia z lat 2010-2012). W jcw wystąpiła poprawa we wskaźnikach fizykochemicznych monitorowanych corocznie i objętych programem MOPI tj. barwa, azot Kjeldahla (z kategorii A2 w 2010 roku na kategorię A1 w 2011 i 2012 roku), a także zmalała koncentracja zanieczyszczeń bakteriologicznych z kategorii A3 w 2010 roku do kategorii A2 w latach 2011 i 2012.

Z oceny wykluczono wynik tlenu rozpuszczonego i nasycenia tlenem, pobór we wrześniu po przejściu burzy. Określono potencjał ekologiczny jcw i potencjał w obszarze chronionym - jako dobry i powyżej dobrego. Stan chemiczny jcw: dobry, stan wód dobry.

Poniżej przedstawiono wyniki klasyfikacji badanych wskaźników.

a) Elementy biologiczne – I klasa - ocena dziedziczona z 2011 roku

wskaźnik: fitobentos

b) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.1-3.5)

b.1 wszystkie elementy z tej grupy odziedziczono z 2011 roku, klasa I

c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6)

c.1 wszystkie elementy z tej grupy odziedziczono z 2011 roku,

I klasa, ocenę wskaźników niesyntetycznych odniesiono do poziomów odniesienia dla Skawy, a syntetycznych wg załącznika 10, zgodnie z wytycznymi GIOŚ z 2013 roku,

d) Elementy hydromorfologiczne – II klasa,

e) Elementy chemiczne (grupa 4.1 - 4.2)

e.1 dane pochodzą z 2012

stan chemiczny: dobry, wskaźnikom priorytetowym przypisano niski poziom ufności.

h) Informacja o tabelach z wynikami oceny:

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	21
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	21

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Wisła		Region Wodny <sup>1)</sup> :	Górna Wisła						
Zlewnia <sup>1)</sup> :	Wisła od Przemszy do Dunajca, kod 213									
Kod i nazwa jcw:	PLRW20006213489 <b>Wieprzówka od Targaniczanki bez Targaniczanki do ujścia</b>									
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw <sup>1)</sup> :	Wieprzówka, Lendwark, Frydrychówka, Inwałdzianka, Dop. spod Inwałdu, Dop. spod Podgór, Bobrek, Włosień, Swornica.									
Rodzaj jcw:	silnie zmieniona									
Zmiany hydromorfologiczne:	Spadek SNQ, jazy i liczne stopnie betonowe utrudniają lub uniemożliwiają migracje ryb									
Obszary chronione, na których występuje jcw:										
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków				Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją				
	w sieci Natura 2000	X	do bytowania ryb			ze źródeł komunalnych	X	ze źródeł rolniczych		
Presje działające na wody:										
Pobór wód	Wydobycie żwiru		Energetyka, w tym MEW		Lokalizacja kąpieliska		Zarybianie, hodowla ryb	X	Źródła zanieczyszczeń:	
									punktowe	obszarowe
		X						X		
Rodzaje zanieczyszczeń										
przemysłowe		komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające		z rolnictwa		z energetyki		inne
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:	zmętnienia wody i sploty powierzchniowe po opadach									
Sieć monitoringu <sup>2)</sup>	monitoring operacyjny, monitoring obszarów chronionych									
Kod ppk	PL01S1501_1760		Nazwa ppk		Wieprzówka – Graboszyce					
Kod realizowanego programu badawczego	MORWS, MOEURWS									

1) nie dotyczy jcw takich jak wody przejściowe i wody przybrzeżne

2) monitoring diagnostyczny, monitoring operacyjny, monitoring badawczy, monitoring obszarów chronionych

## 1. Omówienie wyników oceny: jcw **Wieprzówka od Targaniczanki bez Targaniczanki do ujścia**

Ocenę wykonano na podstawie wyników badań monitoringu operacyjnego z 2011 roku i monitoringu obszarów chronionych (wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych). Określono potencjał ekologiczny jcw i potencjał w obszarze chronionym - jako umiarkowany. Stan chemiczny jcw: nie określony (brak danych), stan wód zły.

Poniżej przedstawiono wyniki klasyfikacji badanych wskaźników.

a) Elementy biologiczne – III klasa - ocena dziedziczona z 2011 roku

wskaźnik: fitobentos

b) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.1-3.5)

b.1 wszystkie elementy z tej grupy odziedziczono z 2011 roku,  
klasa II (azot azotanowy)

c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6)

c.1 wszystkie elementy z tej grupy odziedziczono z 2011 roku,

I klasa, ocenę wskaźników niesyntetycznych odniesiono do poziomów odniesienia dla Skawy, a syntetycznych wg załącznika 10, zgodnie z wytycznymi GIOŚ z 2013 roku,

d) Elementy hydromorfologiczne – II klasa,

e) Elementy chemiczne (grupa 4.1 - 4.2)

e.1 brak danych

stan chemiczny: nieokreślony

h) Informacja o tabelach z wynikami oceny:

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	22
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	22

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Wisła		Region Wodny <sup>1)</sup> :	Górna Wisła						
Zlewnia <sup>1)</sup> :	Wisła od Przemszy do Dunajca, kod 213									
Kod i nazwa jcw:	PLRW200062134769 <b>Choczenka</b>									
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw <sup>1)</sup> :	Choczenka, Konówka									
Rodzaj jcw:	silnie zmieniona									
Zmiany hydromorfologiczne:	Zabudowa podłużna ogranicza różnorodność siedlisk i bezkręgowców, stopnie betonowe, żłób – likwidacja schronu dla ryb i bezkręgowców									
Obszary chronione, na których występuje jcw:										
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków				Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją				
	w sieci Natura 2000	X	do bytowania ryb			ze źródeł komunalnych	X	ze źródeł rolniczych		
Presje działające na wody:										
Pobór wód	Wydobycie żwiru		Energetyka, w tym MEW		Lokalizacja kąpieliska	Zarybianie, hodowla ryb	X	Źródła zanieczyszczeń:		
								punktowe	obszarowe	
		X					X	X		
Rodzaje zanieczyszczeń										
przemysłowe		komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające		z rolnictwa		z energetyki		inne
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:	Wpływ spływów powierzchniowych i wzrost zawiesin po opadach									
Sieć monitoringu <sup>2)</sup>	monitoring operacyjny, monitoring obszarów chronionych									
Kod ppk	PL01S1501_1763		Nazwa ppk		Choczenka – Wadowice					
Kod realizowanego programu badawczego	MORWS, MOEURWS									

1) nie dotyczy jcw takich jak wody przejściowe i wody przybrzeżne

2) monitoring diagnostyczny, monitoring operacyjny, monitoring badawczy, monitoring obszarów chronionych

## 1. Omówienie wyników oceny: jcw **Choczenka**

Ocenę wykonano na podstawie wyników badań monitoringu operacyjnego z 2011 roku i monitoringu obszarów chronionych (wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych). Z oceny wykluczono wynik tlenu rozpuszczonego i nasycenia tlenem podczas poboru we wrześniu po przejściu burzy.

Określono potencjał ekologiczny jcw i potencjał w obszarze chronionym - jako słaby.

Stan chemiczny jcw: nie określony (brak danych), stan wód zły.

Poniżej przedstawiono wyniki klasyfikacji badanych wskaźników.

a) Elementy biologiczne – IV klasa - ocena dziedziczona z 2011 roku

wskaźnik: fitobentos

b) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.1-3.5)

b.1 wszystkie elementy z tej grupy odziedziczono z 2011 roku,

klasa poniżej potencjału dobrego (odczyn pH, fosforany)

c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6)

c.1 wszystkie elementy z tej grupy odziedziczono z 2011 roku,

I klasa, ocenę wskaźników niesyntetycznych odniesiono do poziomów odniesienia dla Skawy, a syntetycznych wg załącznika 10, zgodnie z wytycznymi GIOŚ z 2013 roku,

d) Elementy hydromorfologiczne – II klasa,

e) Elementy chemiczne (grupa 4.1 - 4.2)

e.1 brak danych

stan chemiczny: nieokreślony

h) Informacja o tabelach z wynikami oceny:

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	23
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	23

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Wisła		Region Wodny <sup>1)</sup> :	Górna Wisła						
Zlewnia <sup>1)</sup> :	Wisła od Przemszy do Dunajca, kod 213									
Kod i nazwa jcw:	PLRW200026213492 <b>Łowiczanka</b>									
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw <sup>1)</sup> :	Łowiczanka,									
Rodzaj jcw:	silnie zmieniona									
Zmiany hydromorfologiczne:	Brak przepławki uniemożliwia wędrówki ryb, obwałowania dolnego odcinka ograniczają wylewy ważne dla rozrodu ryb i bezkręgowców									
Obszary chronione, na których występuje jcw:										
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków				Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją				
	w sieci Natura 2000		do bytowania ryb			ze źródeł komunalnych	X	ze źródeł rolniczych		
Presje działające na wody:										
Pobór wód	Wydobycie żwiru		Energetyka, w tym MEW		Lokalizacja kąpieliska	Zarybianie, hodowla ryb	X	Źródła zanieczyszczeń:		
								punktowe	obszarowe	
		X					X			
Rodzaje zanieczyszczeń										
przemysłowe		komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające		z rolnictwa		z energetyki		inne
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:	Wpływ spływów powierzchniowych i wzrost zawiesin po opadach									
Sieć monitoringu <sup>2)</sup>	monitoring operacyjny, monitoring obszarów chronionych									
Kod ppk	PL01S1501_1758		Nazwa ppk		Łowiczanka – Podolsze					
Kod realizowanego programu badawczego	MORWS, MOEURWS									

1) nie dotyczy jcw takich jak wody przejściowe i wody przybrzeżne

2) monitoring diagnostyczny, monitoring operacyjny, monitoring badawczy, monitoring obszarów chronionych

## 1. Omówienie wyników oceny: jcw **Lowiczanka**

Ocenę wykonano na podstawie wyników badań monitoringu operacyjnego z 2011 roku i monitoringu obszarów chronionych (wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych). Z oceny wykluczono wynik tlenu rozpuszczonego i nasycenia tlenem podczas poboru we wrześniu po przejściu burzy.

Określono potencjał ekologiczny jcw i potencjał w obszarze chronionym - jako umiarkowany.

Stan chemiczny jcw: nie określony (brak danych), stan wód zły.

Poniżej przedstawiono wyniki klasyfikacji badanych wskaźników.

a) Elementy biologiczne – III klasa - ocena dziedziczona z 2011 roku

wskaźnik: fitobentos

b) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.1-3.5)

b.1 wszystkie elementy z tej grupy odziedziczono z 2011 roku,  
klasa II (BZT5, azot Kjeldahla)

c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6)

c.1 wszystkie elementy z tej grupy odziedziczono z 2011 roku,

I klasa, ocenę wskaźników niesyntetycznych odniesiono do poziomów odniesienia dla Skawy, a syntetycznych wg załącznika 10, zgodnie z wytycznymi GIOŚ z 2013 roku,

d) Elementy hydromorfologiczne – II klasa,

e) Elementy chemiczne (grupa 4.1 - 4.2)

e.1 brak danych

stan chemiczny: nieokreślony

h) Informacja o tabelach z wynikami oceny:

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	24
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	24

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Wisła		Region Wodny <sup>1)</sup> :	Górna Wisła						
Zlewnia <sup>1)</sup> :	Wisła od Przemśy do Dunajca, kod 213									
Kod i nazwa jcw:	PLRW2000262135189 <b>Bachówka (Potok Spytkowicki)</b>									
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw <sup>1)</sup> :	Potok Spytkowicki, Wilgoszcz, Brzezina									
Rodzaj jcw:	naturalna									
Zmiany hydromorfologiczne:										
Obszary chronione, na których występuje jcw:										
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków				Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją				
	w sieci Natura 2000	X	do bytowania ryb			ze źródeł komunalnych	X	ze źródeł rolniczych		
Presje działające na wody:										
Pobór wód	Wydobycie żwiru		Energetyka, w tym MEW		Lokalizacja kąpieliska	Zarybianie, hodowla ryb	X	Źródła zanieczyszczeń:		
								punktowe	obszarowe	
		X					X			
Rodzaje zanieczyszczeń										
przemysłowe		komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające		z rolnictwa		z energetyki		inne
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:	Wpływ spływów powierzchniowych i wzrost zawiesin po opadach									
Sieć monitoringu <sup>2)</sup>	monitoring operacyjny, monitoring obszarów chronionych									
Kod ppk	PL01S1501_3229		Nazwa ppk		Potok Spytkowicki – pon. Spytkowic					
Kod realizowanego programu badawczego	MORW, MOEURW									

1) nie dotyczy jcw takich jak wody przejściowe i wody przybrzeżne

2) monitoring diagnostyczny, monitoring operacyjny, monitoring badawczy, monitoring obszarów chronionych

## 1. Omówienie wyników oceny: jcw **Bachówka (Potok Spytkowicki)**

Ocenę wykonano na podstawie wyników badań monitoringu operacyjnego i monitoringu obszarów chronionych (wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych), przeprowadzonych w 2010 roku.

Z oceny wykluczono z powodu ekstremalnych warunków pogodowych (ulewne deszcze) wyniki uzyskane w lipcu (zawiesina, azot amonowy, azot Kjeldahla, fosforany i fosfor ogólny) oraz grudniu (zawiesina, BZT-5, OWO, kadm, ołów), jak również rtęć z I kwartału i sumę 2 WWA [benzo(g,h,i)peryleny i indeno(1,2,3-cd)pirenu] z całego roku, z powodu granicy oznaczalności przekraczającej 100% najbardziej rygorystycznej wartości dopuszczalnej dla tych wskaźników.

Stan ekologiczny jcw, jak również stan w obszarze chronionym, określono jako słaby.

Stan chemiczny: dobry, a stan wód: zły.

Poniżej przedstawiono wyniki klasyfikacji badanych wskaźników:

a) Elementy biologiczne –IV klasa - ocena dziedziczona z 2010 roku, wskaźnik: fitobentos,

b) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.1-3.5)

b.1 wszystkie elementy z tej grupy odziedziczono z 2010 roku,

klasa: poniżej stanu dobrego, o ocenie zadecydowały wskaźniki: azot Kjeldahla i fosforany, II klasa: BZT-5, azot azotanowy, ogólny i zawiesina.

c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6)

c.1 wszystkie elementy z tej grupy odziedziczono z 2010 roku, I klasa,

ze względu na brak poziomów odniesienia dla jcw Bachówka (Potok Spytkowicki), ocenę wskaźników niesyntetycznych odniesiono do poziomów odniesienia dla Wisły, a syntetycznych wg załącznika 10, zgodnie z wytycznymi GIOŚ z 2013 roku,

d) Elementy hydromorfologiczne – I klasa,

e) Elementy chemiczne (grupa 4.1 - 4.2)

e.1 wszystkie elementy z tej grupy odziedziczono z 2010 roku,

stan chemiczny: stan dobry,

e.5 zgodnie z wytycznymi GIOŚ\_2013, ocenie przypisano niski poziom ufności dla wszystkich wskaźników.

h) Informacja o tabelach z wynikami oceny:

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	25
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	25

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Wisła		Region Wodny <sup>1)</sup> :	Górna Wisła			
Zlewnia <sup>1)</sup> :	Wisła od Przemśy do Dunajca, kod 213						
Kod i nazwa jcw:	PLRW20006213529 <b>Regulka</b>						
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw <sup>1)</sup> :	Regulka, Brodła, Dop. spod Alwerni, Dop. spod Kamionki, Dop. spod Kwaczały, Dop. spod Simoty.						
Rodzaj jcw:	naturalna						
Zmiany hydromorfologiczne:							
Obszary chronione, na których występuje jcw:							
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków				Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją	
	w sieci Natura 2000	X	do bytowania ryb			ze źródeł komunalnych	X
Presje działające na wody:							
Pobór wód	Wydobycie żwiru	Energetyka, w tym MEW	Lokalizacja kąpieliska	Zarybianie, hodowla ryb	X	Źródła zanieczyszczeń:	
						punktowe	obszarowe
	X		X			X	
Rodzaje zanieczyszczeń							
przemysłowe	X	komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające	z rolnictwa	z energetyki	inne
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:	wpływ odcieków chromowych ze składowiska odpadów przemysłowych						
Sieć monitoringu <sup>2)</sup>	monitoring operacyjny, monitoring obszarów chronionych						
Kod ppk	PL01S1501_1766		Nazwa ppk		Regulka - Okleśna		
Kod realizowanego programu badawczego	MORW, MOEURW						

1) nie dotyczy jcw takich jak wody przejściowe i wody przybrzeżne

2) monitoring diagnostyczny, monitoring operacyjny, monitoring badawczy, monitoring obszarów chronionych

## 1. Omówienie wyników oceny: jcw **Regulka**

Ocenę wykonano na podstawie wyników badań monitoringu operacyjnego i monitoringu obszarów chronionych (wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych), przeprowadzonych w 2010 roku.

Z oceny wykluczono: rtęć z I kwartału i sumę 2 WWA: benzo(g,h,i)peryleny i indeno(1,2,3-cd)pirenu z całego roku, z powodu granicy oznaczalności przekraczającej 100% najbardziej rygorystycznej wartości dopuszczalnej dla tych wskaźników.

Określono stan ekologiczny jcw, jak również stan w obszarze chronionym, jako umiarkowany.

Stan chemiczny: dobry, a stan wód: zły.

Poniżej przedstawiono wyniki klasyfikacji badanych wskaźników.

a) Elementy biologiczne – III klasa - ocena dziedziczona z 2010 roku,  
wskaźnik: fitobentos,

b) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.1-3.5)

b.1 wszystkie elementy z tej grupy odziedziczono z 2010 roku,  
klasa: poniżej stanu dobrego, o ocenie zdecydował wskaźnik fosforany,

c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6)

c.1 wszystkie elementy z tej grupy odziedziczono z 2010 roku, klasa: poniżej stanu dobrego, zdecydowały wskaźniki: chrom sześciowartościowy i chrom ogólny,

d) Elementy hydromorfologiczne – I klasa,

e) Elementy chemiczne (grupa 4.1 - 4.2)

e.1 wszystkie elementy z tej grupy odziedziczono z 2010 roku,  
stan chemiczny: dobry,

e.5 zgodnie z wytycznymi GIOŚ\_2013, ocenie przypisano wysoki poziom ufności dla ołowiu, niklu i WWA oraz niski poziom ufności dla rtęci.

h) Informacja o tabelach z wynikami oceny:

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	26
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	26

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Wisła		Region Wodny <sup>1)</sup> :	Górna Wisła						
Zlewnia <sup>1)</sup> :	Wisła od Przemszy do Dunajca, kod 213									
Kod i nazwa jcw:	PLRW20007213549 <b>Rudno</b>									
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw <sup>1)</sup> :	Rudno, Jesionka, Rybnianka, Rów spod Mirowa, Rów w Zagórzcu, Rów w Spaliskach, Rów spod Zalasu, Rów spod Grójca.									
Rodzaj jcw:	silnie zmieniona									
Zmiany hydromorfologiczne:	Jazy bez przepławek i stopień uniemożliwiają wędrówki ryb									
Obszary chronione, na których występuje jcw:										
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków				Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją				
	w sieci Natura 2000		do bytowania ryb			ze źródeł komunalnych	X	ze źródeł rolniczych		
Presje działające na wody:										
Pobór wód	Wydobycie żwiru		Energetyka, w tym MEW		Lokalizacja kąpieliska	Zarybianie, hodowla ryb	X	Źródła zanieczyszczeń:		
								punktowe	obszarowe	
		X					X			
Rodzaje zanieczyszczeń										
przemysłowe		komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające		z rolnictwa		z energetyki		inne
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:	szybko powstające zmętnienia i wysokie stężenia zawiesin									
Sieć monitoringu <sup>2)</sup>	monitoring operacyjny, monitoring obszarów chronionych									
Kod ppk	PL01S1501_1767		Nazwa ppk		Rudno – Czernichów					
Kod realizowanego programu badawczego	MORWS, MOEURWS									

1) nie dotyczy jcw takich jak wody przejściowe i wody przybrzeżne

2) monitoring diagnostyczny, monitoring operacyjny, monitoring badawczy, monitoring obszarów chronionych

## 1. Omówienie wyników oceny: **Rudno**

Ocenę wykonano na podstawie wyników badań monitoringu operacyjnego, w tym obszarów chronionych (wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych), przeprowadzonych w 2010 roku.

Z oceny wykluczono pojedyncze wyniki kadmu i ołowiu z XII, określone na poziomie ponad 10-krotności pozostałych wyników, w grudniu obserwowano intensywne opady.

Stan wód jcw w 2010 oceniono jako zły. O ocenie zdecydował słaby potencjał ekologiczny jcw oraz w obszarze chronionym.

Poniżej przedstawiono wyniki klasyfikacji badanych wskaźników.

a) Elementy biologiczne – IV klasa - ocena dziedziczona z 2010 roku,

wskaźnik: fitobentos,

w roku 2011 badano ichtiofaunę: III klasa,

b) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.1-3.5)

b.1 wszystkie elementy z tej grupy odziedziczono z 2010 roku,

klasa: poniżej potencjału dobrego, o ocenie zdecydował wskaźnik: azot Kjeldahla,

c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6)

c.1 wszystkie elementy z tej grupy odziedziczono z 2010 roku,

klasa: II, zdecydował wskaźnik: węglowodory ropopochodne,

ze względu na brak poziomów odniesienia dla jcw Rudno (dopływ Wisły), ocenę wskaźników niesyntetycznych odniesiono do poziomu odniesienia dla Wisły, a syntetycznych wg załącznika 10, zgodnie z wytycznymi GIOŚ z 2013 roku,

d) Elementy hydromorfologiczne – II klasa,

e) Elementy chemiczne (grupa 4.1 - 4.2)

e.1 wszystkie elementy z tej grupy odziedziczono z 2010 roku,

stan chemiczny: dobry,

e.5 zgodnie z wytycznymi GIOŚ\_2013, ocenie przypisano średni poziom ufności dla kadmu, ołowiu, niklu i WWA oraz niski rtęci .

h) Informacja o tabelach z wynikami oceny:

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	27
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	27

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Wisła		Region Wodny <sup>1)</sup> :	Górna Wisła							
Zlewnia <sup>1)</sup> :	Wisła od Przemśy do Dunajca, kod 213										
Kod i nazwa jcw:	PLRW2000192135699 <b>Skawinka od Głogoczówki do ujścia</b>										
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw <sup>1)</sup> :	Skawinka, Dop. Spod Chorowic, Włosanka II, Pasieka.										
Rodzaj jcw:	silnie zmieniona										
Zmiany hydromorfologiczne:	Nadmiar SNQ, stopnie uniemożliwiają wędrówki ryb, dolny odcinek obwałowany powoduje ograniczenie wylewów, miejsc do rozrodu iżerowania										
Obszary chronione, na których występuje jcw:											
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	X	Ochrona siedlisk lub gatunków				Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją				
		w sieci Natura 2000		do bytowania ryb			ze źródeł komunalnych	X	ze źródeł rolniczych		
Presje działające na wody:											
Pobór wód	X	Wydobycie żwiru		Energetyka, w tym MEW		Lokalizacja kąpieliska	Zarybianie, hodowla ryb	X	Źródła zanieczyszczeń:		
									punktowe	obszarowe	
		X							X		
Rodzaje zanieczyszczeń											
przemysłowe	X	komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające		z rolnictwa		z energetyki	X	inne	
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:	szybko powstające zmętnienia i wysokie stężenia zawiesin, ponadto trafiają wody rzeki Wisły, pochodnicze z elektrowni , podwyższona koncentracja manganu										
Sieć monitoringu <sup>2)</sup>	monitoring operacyjny, monitoring obszarów chronionych										
Kod ppk	PL01S1501_2187 PL01S1501_1769			Nazwa ppk			Skawinka – powyżej Skawiny Skawinka – poniżej Skawiny				
Kod realizowanego programu badawczego	MORWS, MOEURWS, MOPIRWS										

1) nie dotyczy jcw takich jak wody przejściowe i wody przybrzeżne

2) monitoring diagnostyczny, monitoring operacyjny, monitoring badawczy, monitoring obszarów chronionych

## 1. Omówienie wyników oceny: Skawinka od Głogoczówki do ujścia

Ocenę wykonano na podstawie wyników badań monitoringu operacyjnego oraz obszarów obszarów chronionych (wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych) z 2012 roku. Ponadto w tej jcw prowadzony jest coroczny monitoring wody przeznaczonej do zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia. W latach 2010-2012 nie obserwuje się żadnej tendencji zmian jakości wody w tej jcw.

Z oceny wykluczono zawiesinę (3 pobory) oraz towarzyszące jej podwyższone wartości barwy i OWO (zmętnienie po opadach).

Potencjał ekologiczny jcw, jak również potencjał w obszarze chronionym, określono jako umiarkowany.

Stan chemiczny: dobry i stan wód: zły.

Poniżej przedstawiono wyniki klasyfikacji badanych wskaźników.

a) Elementy biologiczne – III klasa, wskaźnik: fitobentos,

Elementy biologicznych nie był odziedziczony z poprzednich lat,

b) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.1-3.5)

b.1 żaden z elementów fizykochemicznych nie był odziedziczony z poprzednich lat,

klasa: poniżej potencjału dobrego, decydują: przewodność i chlorki,

c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6)

c.1 żaden z elementów fizykochemicznych nie był odziedziczony z poprzednich lat,

klasa: II, decyduje wskaźnik: węglowodory ropopochodne,

ocenę wskaźników niesyntetycznych odniesiono do poziomów odniesienia dla rzeki Wisły, a syntetycznych wg załącznika 10, zgodnie z wytycznymi GIOŚ z 2013 roku,

c.3 rozbieżności pomiędzy oceną w ppk i jcw wynikają z faktu, iż ocenę w jcw wykonano na podstawie wyników z dwóch punktów,

d) Elementy hydromorfologiczne – II klasa,

e) Elementy chemiczne (grupa 4.1 - 4.2)

e.1 żaden z elementów chemicznych nie był odziedziczony z poprzednich lat,

stan chemiczny: dobry,

e.5 zgodnie z wytycznymi GIOŚ\_2013, ocenie przypisano wysoki poziom ufności dla wszystkich badanych wskaźników,

h) Informacja o tabelach z wynikami oceny:

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	28
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	28

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Wisła		Region Wodny <sup>1)</sup> :	Górna Wisła						
Zlewnia <sup>1)</sup> :	Wisła od Przemszy do Dunajca, kod 213									
Kod i nazwa jcw:	PLRW20001221356899 <b>Cedron</b>									
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw <sup>1)</sup> :	Cedron, Dop. spod Leńczyc, Solczanka, Dop. spod Zarzyc Wielkich, Dop. w Przytkowicach, Łubianka, Dop. spod Górzeń, Dop. spod Bieńkowic, Pot. Z. Zadzziela (Żuk)									
Rodzaj jcw:	naturalna									
Zmiany hydromorfologiczne:										
Obszary chronione, na których występuje jcw:										
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków				Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją				
	w sieci Natura 2000		do bytowania ryb			ze źródeł komunalnych	X	ze źródeł rolniczych		
Presje działające na wody:										
Pobór wód	Wydobycie żwiru		Energetyka, w tym MEW		Lokalizacja kąpieliska	Zarybianie, hodowla ryb	X	Źródła zanieczyszczeń:		
								punktowe	obszarowe	
		X					X			
Rodzaje zanieczyszczeń										
przemysłowe		komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające		z rolnictwa		z energetyki		inne
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:	szybko powstające zmętnienia i wysokie stężenia zawiesin									
Sieć monitoringu <sup>2)</sup>	monitoring operacyjny, monitoring obszarów chronionych									
Kod ppk	PL01S1501_3230		Nazwa ppk		Cedron – ujście					
Kod realizowanego programu badawczego	MORW, MOEURW									

1) nie dotyczy jcw takich jak wody przejściowe i wody przybrzeżne

2) monitoring diagnostyczny, monitoring operacyjny, monitoring badawczy, monitoring obszarów chronionych

## 1. Omówienie wyników oceny: **Cedron**

Ocenę wykonano na podstawie wyników badań monitoringu operacyjnego oraz obszarów obszarów chronionych (wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych) z 2012 roku.

Brak wykluczeń wyników z oceny.

Stan ekologiczny jcw, jak również stan ekologiczny w obszarze chronionym, określono jako umiarkowany.

Stan chemiczny: dobry i stan wód: zły.

Poniżej przedstawiono wyniki klasyfikacji badanych wskaźników.

a) Elementy biologiczne – III klasa, wskaźnik: fitobentos,

Element biologicznych nie był odziedziczony z poprzednich lat,

b) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.1-3.5)

b.1 żaden z elementów fizykochemicznych nie był odziedziczony z poprzednich lat,

klasa:I,

c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6) nie badano,

d) Elementy hydromorfologiczne – I klasa,

e) Elementy chemiczne (grupa 4.1 - 4.2)

e.1 żaden z elementów chemicznych nie był odziedziczony z poprzednich lat,

stan chemiczny: dobry,

e.5 zgodnie z wytycznymi GIOŚ\_2013, ocenie przypisano wysoki poziom ufności dla wszystkich badanych wskaźników,

h) Informacja o tabelach z wynikami oceny:

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	29
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	29

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Wisła		Region Wodny <sup>1)</sup> :	Górna Wisła							
Zlewnia <sup>1)</sup> :	Wisła od Przemszy do Dunajca, kod 213										
Kod i nazwa jcw:	PLRW20007213589 <b>Sanka</b>										
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw <sup>1)</sup> :	Sanka, Brzoskwinka, Aleksandrówka, Dop. spod Małej Morawicy, Pot. Kaszowski, Pot. Czułowski.										
Rodzaj jcw:	silnie zmieniona										
Zmiany hydromorfologiczne:	Zastawki na dopływach uniemożliwiają wędrówki ryb, dolny odcinek obwałowany powoduje ograniczenie wylewów, miejsc do rozrodu i żerowania										
Obszary chronione, na których występuje jcw:											
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	X	Ochrona siedlisk lub gatunków			Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją					
		w sieci Natura 2000		do bytowania ryb		ze źródeł komunalnych	X	ze źródeł rolniczych			
Presje działające na wody:											
Pobór wód	X	Wydobycie żwiru		Energetyka, w tym MEW		Lokalizacja kąpieliska	Zarybianie, hodowla ryb	X	Źródła zanieczyszczeń:		
									punktowe	obszarowe	
									X	X	
Rodzaje zanieczyszczeń											
przemysłowe		komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające		z rolnictwa		z energetyki		inne	
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:	przeciętne zasoby, mniejsze i powolniejsze przepływy, przewaga wezbrań wiosennych (topnienie śniegu) nad letnimi, szybko powstające zmętnienia i wysokie stężenia zawiesin, podwyższona koncentracja manganu										
Sieć monitoringu <sup>2)</sup>	monitoring operacyjny, monitoring diagnostyczny zrealizowany w roku 2011, monitoring obszarów chronionych										
Kod ppk	PL01S1501_1772			Nazwa ppk		Sanka – Liszki					
Kod realizowanego programu badawczego	MDRWS, MORWS, MOEURWS, MOPIRWS										

1) nie dotyczy jcw takich jak wody przejściowe i wody przybrzeżne

2) monitoring diagnostyczny, monitoring operacyjny, monitoring badawczy, monitoring obszarów chronionych

## 1. Omówienie wyników oceny: jcw **Sanka**

Ocenę wykonano na podstawie wyników badań monitoringu operacyjnego z 2012 roku, monitoringu diagnostycznego zrealizowanego w 2011 roku, monitoringu obszarów chronionych (wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych oraz przeznaczonych do poboru na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia z lat 2010-2012). W jcw nie stwierdzono żadnych zmian we wskaźnikach fizykochemicznych i bakteriologicznych monitorowanych corocznie i objętych programem MOPI, zanieczyszczenia utrzymują się na tym samym poziomie.

Z oceny wykluczono element biologiczny - ichtiofaunę, z uwagi na niepewną ocenę wg IRS (zbyt mała ilość ryb) oraz związki tributyllocyny (brak odpowiedniej granicy oznaczalności).

Określono potencjał ekologiczny dla jcw i potencjał w obszarze chronionym – umiarkowany w 2012 roku (w roku poprzednim słaby).

Stan chemiczny jcw: dobry, stan wód zły.

Poniżej przedstawiono wyniki klasyfikacji badanych wskaźników.

a) Elementy biologiczne – ocena z 2012 roku - III klasa (fitobentos)

pozostałe elementy biologiczne (makrofity, makrobezkręgowce bentosowe, ichtiofauna) dziedziczone z 2011 roku

b) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.1-3.5)

b.1 elementy z tej grupy pochodzą z 2012 roku,

klasa II (azot Kjeldahla i azot azotanowy)

Żaden z elementów fizykochemicznych nie był dziedziczony z poprzednich lat

c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6)

c.1 wszystkie elementy z tej grupy pochodzą z 2012 roku,

I klasa, ocenę wskaźników niesyntetycznych odniesiono do poziomów odniesienia dla Wisły, a syntetycznych wg załącznika 10, zgodnie z wytycznymi GIOŚ z 2013 roku,

d) Elementy hydromorfologiczne – II klasa,

e) Elementy chemiczne (grupa 4.1 - 4.2)

e.1 wszystkie elementy z tej grupy odziedziczono z 2011 roku,

stan chemiczny: dobry

e.2 wykluczone z oceny: związki tributyllocyny,

e.5 zgodnie z wytycznymi GIOŚ\_2013, ocenie przypisano wysoki poziom ufności

h) Informacja o tabelach z wynikami oceny:

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	30
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	30

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Wisła		Region Wodny <sup>1)</sup> :	Górna Wisła			
Zlewnia <sup>1)</sup> :	Wisła od Przemszy do Dunajca, kod 213						
Kod i nazwa jcw:	PLRW200016213592 <b>Potok Kostrzecki</b>						
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw <sup>1)</sup> :	Potok Kostrzecki						
Rodzaj jcw:	naturalna						
Zmiany hydromorfologiczne:							
Obszary chronione, na których występuje jcw:							
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków				Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją	
	w sieci Natura 2000		do bytowania ryb			ze źródeł komunalnych	X
Presje działające na wody:							
Pobór wód	Wydobycie żwiru	Energetyka, w tym MEW	Lokalizacja kąpieliska	Zarybianie, hodowla ryb	X	Źródła zanieczyszczeń:	
						punktowe	obszarowe
		X				X	
Rodzaje zanieczyszczeń							
przemysłowe	komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające	z rolnictwa	z energetyki	inne	
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:	Niskie przepływy, wezbrania po opadach						
Sieć monitoringu <sup>2)</sup>	monitoring operacyjny, monitoring obszarów chronionych						
Kod ppk	PL01S1501_1774		Nazwa ppk	Potok Kostrzecki – Kraków Kostrze			
Kod realizowanego programu badawczego	MORW, MOEURW						

1) nie dotyczy jcw takich jak wody przejściowe i wody przybrzeżne

2) monitoring diagnostyczny, monitoring operacyjny, monitoring badawczy, monitoring obszarów chronionych

## 1. Omówienie wyników oceny: jcw **Potok Kostrzecki**

Ocenę wykonano na podstawie wyników badań monitoringu operacyjnego i monitoringu obszarów chronionych (wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych ), przeprowadzonych w 2010 roku.

Z oceny wykluczono: rtęć z I kwartału i sumę 2 WWA: benzo(g,h,i)peryleny i indeno(1,2,3-cd)pirenu z całego roku, z powodu granicy oznaczalności przekraczającej 100% najbardziej rygorystycznej wartości dopuszczalnej dla tych wskaźników. Ponadto dwa wyniki kadmu (IX,X), po przejściu fali powodziowej.

Określono stan ekologiczny jcw, jak również stan w obszarze chronionym, jako słaby.

Stan chemiczny: dobry, a stan wód: zły.

Poniżej przedstawiono wyniki klasyfikacji badanych wskaźników.

a) Elementy biologiczne – IV klasa - ocena dziedziczona z 2010 roku,  
wskaźnik: fitobentos,

w 2011 roku badano ichtiofaunę: IV klasa, ocena określona przez IRS jako niepewna, zbyt mało ryb,

b) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.1-3.5)

b.1 wszystkie elementy z tej grupy odziedziczono z 2010 roku,

klasa: poniżej stanu dobrego, o ocenie zdecydowały wskaźniki: substancje rozpuszczone, siarczany, BZT-5, azot Kjeldahla i amonowy, fosforany i fosfor ogólny,

c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6)

c.1 wszystkie elementy z tej grupy odziedziczono z 2010 roku, I klasa,

ze względu na brak poziomów odniesienia dla jcw Potok Kostrzecki (dopływ Wisły), ocenę wskaźników niesyntetycznych odniesiono do poziomów odniesienia dla Wisły, a syntetycznych wg załącznika 10, zgodnie z wytycznymi GIOŚ z 2013 roku,

d) Elementy hydromorfologiczne – I klasa,

e) Elementy chemiczne (grupa 4.1 - 4.2)

e.1 wszystkie elementy z tej grupy odziedziczono z 2010 roku,

stan chemiczny: dobry,

e.5 zgodnie z wytycznymi GIOŚ\_2013, ocenie przypisano niski poziom ufności dla rtęci, średni dla kadmu oraz wysoki dla ołowiu, niklu i WWA.

h) Informacja o tabelach z wynikami oceny:

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	31
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	31

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Wisła		Region Wodny <sup>1)</sup> :	Górna Wisła							
Zlewnia <sup>1)</sup> :	Wisła od Przemszy do Dunajca, kod 213										
Kod i nazwa jcw:	PLRW20007213649 <b>Rudawa do Raclawki</b>										
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw <sup>1)</sup> :	Rudawa, Pot. Brzeziny, Szklarka, Raclawka, Pot. Olszówka, Dop. z Woli Filipowskiej, Dulówka, Dop. spod Karniowic, Filipówka, Dop. spod Kowalskiej Góry, Miękinia, Eliaszkówka.										
Rodzaj jcw:	naturalna										
Zmiany hydromorfologiczne:											
Obszary chronione, na których występuje jcw:											
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków				Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją					
	w sieci Natura 2000	X	do bytowania ryb			ze źródeł komunalnych	X	ze źródeł rolniczych			
Presje działające na wody:											
Pobór wód	Wydobycie żwiru		Energetyka, w tym MEW		Lokalizacja kąpieliska		Zarybianie, hodowla ryb	X	Źródła zanieczyszczeń:		
									X	obszarowe	
Rodzaje zanieczyszczeń											
przemysłowe		komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające		z rolnictwa		z energetyki		inne	
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:	przeciętne zasoby, mniejsze i powolniejsze przepływy, przewaga wezbrań wiosennych (topnienie śniegu) nad letnimi, szybko powstające zmutnienia i wysokie stężenia zawiesin										
Sieć monitoringu <sup>2)</sup>	monitoring operacyjny, monitoring obszarów chronionych										
Kod ppk	PL01S1501_3232			Nazwa ppk		Rudawa - Nielepice					
Kod realizowanego programu badawczego	MORW, MOEURW, MONARW, MORYRW										

1) nie dotyczy jcw takich jak wody przejściowe i wody przybrzeżne

2) monitoring diagnostyczny, monitoring operacyjny, monitoring badawczy, monitoring obszarów chronionych

## 1. Omówienie wyników oceny: jcw **Rudawa do Raclawki**

Ocenę wykonano na podstawie wyników badań monitoringu operacyjnego i monitoringu obszarów chronionych (wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych, obszarów ochrony siedlisk lub gatunków oraz do bytowania ryb w warunkach naturalnych), przeprowadzonych w 2010 roku.

Z oceny wykluczono: rtęć z I kwartału oraz sumę 2 WWA: benzo(g,h,i)peryleny i indeno(1,2,3-cd)pirenu z całego roku, z powodu granicy oznaczalności przekraczającej 100% najbardziej rygorystycznej wartości dopuszczalnej dla tych wskaźników. Ponadto z poborów z miesięcy: VIII i IX, po intensywnych opadach, wykluczono: zawiesinę, OWO i azot Kjeldahla.

Potencjał ekologiczny jcw, jak również potencjał w obszarze chronionym, określono jako umiarkowany. Nie są spełnione warunki do bytowania ryb (BZT-5, azot amonowy, fosfor ogólny) oraz obszarów wrażliwych na eutrofizację pochodzenia komunalnego (fitobentos).

Stan chemiczny: dobry, stan wód w 2010 roku oceniono jako zły.

Poniżej przedstawiono wyniki klasyfikacji badanych wskaźników.

a) Elementy biologiczne – III klasa - ocena dziedziczona z 2010 roku,  
wskaźnik: fitobentos,

b) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.1-3.5)

b.1 wszystkie elementy z tej grupy odziedziczono z 2010 roku,  
klasa: II, o ocenie zdecydowały wskaźniki: azot Kjeldahla i azot azotanowy,

c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6)

c.1 wszystkie elementy z tej grupy odziedziczono z 2010 roku,  
klasa: I

ze względu na brak poziomów odniesienia dla jcw Rudawa do Raclawki ocenę wskaźników niesyntetycznych odniesiono do poziomów odniesienia dla Wisły, a syntetycznych wg załącznika 10, zgodnie z wytycznymi GIOŚ z 2013 roku,

d) Elementy hydromorfologiczne – II klasa,

e) Elementy chemiczne (grupa 4.1 - 4.2)

e.1 wszystkie elementy z tej grupy odziedziczono z 2010 roku,  
stan chemiczny: dobry,

e.5 zgodnie z wytycznymi GIOŚ\_2013, ocenie przypisano niski poziom ufności dla rtęci oraz średni dla kadmu, ołowiu, niklu oraz WWA.

h) Informacja o tabelach z wynikami oceny:

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	32
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	32

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Wisła		Region Wodny <sup>1)</sup> :	Górna Wisła						
Zlewnia <sup>1)</sup> :	Wisła od Przemszy do Dunajca, kod 213									
Kod i nazwa jcw:	PLRW20009213699 <b>Rudawa od Raclawki do ujścia</b>									
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw <sup>1)</sup> :	Rudawa, Pot. Olszanicki.									
Rodzaj jcw:	silnie zmieniona									
Zmiany hydromorfologiczne:	Stopień betonowy i jaz bez przepławki uniemożliwiają wędrówki ryb									
Obszary chronione, na których występuje jcw:										
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	X	Ochrona siedlisk lub gatunków			Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją				
		w sieci Natura 2000		do bytowania ryb		ze źródeł komunalnych	X	ze źródeł rolniczych		
Presje działające na wody:										
Pobór wód	X	Wydobycie żwiru		Energetyka, w tym MEW	Lokalizacja kąpieliska	Zarybianie, hodowla ryb	X	Źródła zanieczyszczeń:		
								punktowe	obszarowe	
								X		
Rodzaje zanieczyszczeń										
przemysłowe		komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające		z rolnictwa		z energetyki		inne
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:	przeciętne zasoby, mniejsze i powolniejsze przepływy, przewaga wezbrań wiosennych (topnienie śniegu ) nad letnimi , szybko powstające zmętnienia i wysokie stężenia zawiesin,									
Sieć monitoringu <sup>2)</sup>	monitoring operacyjny, monitoring diagnostyczny zrealizowany w roku 2011, monitoring obszarów chronionych									
Kod ppk	PL01S1501_2185 PL01S1501_1778			Nazwa ppk		Rudawa – Podkamycze Rudawa – Kraków				
Kod realizowanego programu badawczego	MDRWS, MORWS, MOEURWS, MOPIRWS, MORYRWS									

1) nie dotyczy jcw takich jak wody przejściowe i wody przybrzeżne

2) monitoring diagnostyczny, monitoring operacyjny, monitoring badawczy, monitoring obszarów chronionych

## 1. Omówienie wyników oceny: jcw **Rudawa od Raclawki do ujścia**

Ocenę wykonano na podstawie wyników badań monitoringu diagnostycznego zrealizowanego w 2011 roku, monitoringu obszarów chronionych (wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych z 2011 r., jcw przeznaczoną do poboru na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia z lat 2010-2012, a także obszaru przeznaczonego do bytowania ryb w warunkach naturalnych). W jcw wystąpiła poprawa we wskaźnikach fizykochemicznych monitorowanych corocznie i objętych programem MOPI tj. charakteryzujących zanieczyszczenia organiczne: BZT5, i OWO (z kategorii A2 w latach 2010-2011 do A1 w roku 2012), natomiast zanieczyszczenia mikrobiologiczne utrzymują się na tym samym poziomie (kategoria A3).

Z oceny wykluczono ichtiofaunę (brak potwierdzenia w elementach fizykochemicznych i pozostałych biologicznych) oraz związki tributyllocyny z powodu niewłaściwej granicy oznaczalności.

Określono potencjał ekologiczny dla jcw i potencjał w obszarze chronionym - jako umiarkowany.

Stan chemiczny jcw: dobry, stan wód zły.

Poniżej przedstawiono wyniki klasyfikacji badanych wskaźników.

a) Elementy biologiczne – ocena dziedziczna z 2011 roku,

III klasa – wskaźniki: fitobentos, makrofity, makrobezkręgowce bentosowe

b) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.1-3.5)

b.1 wszystkie elementy z tej grupy odziedziczono z 2011 roku,

klasa II (fosforany i azot azotanowy)

c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6)

c.1 wszystkie elementy z tej grupy odziedziczono z 2011 roku,

I klasa, ocenę wskaźników niesyntetycznych odniesiono do poziomów odniesienia dla Wisły, a syntetycznych wg załącznika 10, zgodnie z wytycznymi GIOŚ z 2013 roku,

d) Elementy hydromorfologiczne – II klasa,

e) Elementy chemiczne (grupa 4.1 - 4.2)

e.1 wszystkie elementy z tej grupy odziedziczono z 2011 roku,

stan chemiczny: dobry

e.2 wykluczone z oceny związki tributyllocyny (granica oznaczalności przekraczała 100% wartości dopuszczalnej dla tego wskaźnika)

e.5 zgodnie z wytycznymi GIOŚ 2013, ocenie przypisano wysoki poziom ufności

h) Informacja o tabelach z wynikami oceny:

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	33
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	33

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Wisła		Region Wodny <sup>1)</sup> :		Górna Wisła		
Zlewnia <sup>1)</sup> :	Wisła od Przemszy do Dunajca, kod 213						
Kod i nazwa jcw:	PLRW2000162137299 <b>Wilga</b>						
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw <sup>1)</sup> :	Wilga, Dop. w Kurdwanowie, Pot. Urwisko, Dop. ze Swoszowic, Dop. spod Laskowic, Dop. spod Libertowa, Krzywa, Łażnik, Dop. ze Światnik Górnych, Podstolanka, Dop. spod Janowic, Dop. spod Podgorzkowa, Dop. spod Szydłowa, Dop. spod Sierczy, Dop. spod Sygnezowa.						
Rodzaj jcw:	silnie zmieniona						
Zmiany hydromorfologiczne:	Stopień w dolnym biegu i korekcja progowa utrudniają wędrówki ryb, dolny odcinek obwałowany powoduje ograniczenie wylewów, miejsc do rozrody i żerowania						
Obszary chronione, na których występuje jcw:							
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków				Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją	
	w sieci Natura 2000		do bytowania ryb			ze źródeł komunalnych	X
Presje działające na wody:							
Pobór wód	Wydobycie żwiru	Energetyka, w tym MEW	Lokalizacja kąpieliska	Zarybianie, hodowla ryb	X	Źródła zanieczyszczeń:	
						X	X
Rodzaje zanieczyszczeń							
przemysłowe	X	komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające	z rolnictwa	z energetyki	inne
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:	Szybko powstające zmętnienia i wysokie stężenia zawiesin, ponadnormatywne stężenia chlorków z infiltracji stawów osadowych.						
Sieć monitoringu <sup>2)</sup>	monitoring operacyjny, monitoring obszarów chronionych						
Kod ppk	PL01S1501_1773		Nazwa ppk		Wilga – Kraków		
Kod realizowanego programu badawczego	MORWS, MOEURWS						

1) nie dotyczy jcw takich jak wody przejściowe i wody przybrzeżne

2) monitoring diagnostyczny, monitoring operacyjny, monitoring badawczy, monitoring obszarów chronionych

## 1. Omówienie wyników oceny: jcw **Wilga**

Ocenę wykonano na podstawie wyników badań monitoringu operacyjnego z 2011 roku i monitoringu obszarów chronionych (wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych). Określono potencjał ekologiczny jcw Wilga i potencjał w obszarze chronionym - jako słaby. Stan chemiczny jcw: dobry, stan wód zły.

Poniżej przedstawiono wyniki klasyfikacji badanych wskaźników.

- a) Elementy biologiczne – IV klasa - ocena dziedziczona z 2011 roku  
wskaźnik decydujący: fitobentos, dziedziczono również ichtiofaunę
- b) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.1-3.5)
  - b.1 wszystkie elementy z tej grupy odziedziczono z 2011 roku,  
klasa poniżej potencjału dobrego – wskaźniki: przewodność, chlorki, twardość ogólna
- c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6)
  - c.1 brak danych do wykonania oceny tej grupy elementów
- d) Elementy hydromorfologiczne – II klasa,
- e) Elementy chemiczne (grupa 4.1 - 4.2)
  - e.1 ocena dziedziczona z 2011 roku  
stan chemiczny: dobry, wskaźnikom priorytetowym przypisano wysoki poziom ufności
- h) Informacja o tabelach z wynikami oceny:

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	34
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	34

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Wisła		Region Wodny <sup>1)</sup> :	Górna Wisła							
Zlewnia <sup>1)</sup> :	Wisła od Przemszy do Dunajca, kod 213										
Kod i nazwa jcw:	PLRW20007213742 <b>Prądnik do Garliczki</b>										
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw <sup>1)</sup> :	Prądnik, Garliczanka, Korzkiewka, Sąspówka, Dop. ze Skały.										
Rodzaj jcw:	naturalna										
Zmiany hydromorfologiczne:											
Obszary chronione, na których występuje jcw:											
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków				Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją					
	w sieci Natura 2000	X	do bytowania ryb			ze źródeł komunalnych	X	ze źródeł rolniczych			
Presje działające na wody:											
Pobór wód	Wydobycie żwiru		Energetyka, w tym MEW		Lokalizacja kąpieliska	Zarybianie, hodowla ryb	Źródła zanieczyszczeń:				
							punktowe	obszarowe			
		X									
Rodzaje zanieczyszczeń											
przemysłowe		komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające		z rolnictwa		z energetyki		inne	
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:	szybko powstające zmętnienia po opadach i wysokie stężenia zawiesin										
Sieć monitoringu <sup>2)</sup>	monitoring operacyjny, monitoring obszarów chronionych										
Kod ppk	PL01S1501_2184				Nazwa ppk		Prądnik – Ojców				
Kod realizowanego programu badawczego	MORW, MOEURW, MONARW										

1) nie dotyczy jcw takich jak wody przejściowe i wody przybrzeżne

2) monitoring diagnostyczny, monitoring operacyjny, monitoring badawczy, monitoring obszarów chronionych

## 1. Omówienie wyników oceny: **Prądnik do Garliczki**

Ocenę wykonano na podstawie wyników badań monitoringu operacyjnego oraz obszarów obszarów chronionych (wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych i ochrony siedlisk lub gatunków) z 2012 roku.

Wykluczona ocena ichtiofauny, która została określona przez IRŚ jako niepewna.

Stan ekologiczny jcw, jak również stan ekologiczny w obszarze chronionym, określono jako umiarkowany.

Stan chemiczny: nie określony, stan wód: zły.

Poniżej przedstawiono wyniki klasyfikacji badanych wskaźników.

a) Elementy biologiczne – III klasa, wskaźnik: fitobentos,

Ichtiofauna – wykluczona z oceny,

Żaden z elementów biologicznych nie był odziedziczony z poprzednich lat,

b) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.1-3.5)

b.1 żaden z elementów fizykochemicznych nie był odziedziczony z poprzednich lat,

klasa: poniżej stanu dobrego, decydują fosforany,

c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6) nie badano,

d) Elementy hydromorfologiczne – I klasa,

e) Elementy chemiczne (grupa 4.1 - 4.2) nie badano,

h) Informacja o tabelach z wynikami oceny:

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	35
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	35

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Wisła		Region Wodny <sup>1)</sup> :	Górna Wisła							
Zlewnia <sup>1)</sup> :	Wisła od Przemysły do Dunajca, kod 213										
Kod i nazwa jcw:	PLRW20009213749 – <b>Prądnik od Garliczki (bez Garliczki) do ujścia</b>										
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw <sup>1)</sup> :	Prądnik-Białucha										
Rodzaj jcw:	silnie zmieniona										
Zmiany hydromorfologiczne:	Spadek SNQ, jazy bez przepławek uniemożliwiają wędrówki ryb										
Obszary chronione, na których występuje jcw:											
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków				Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją					
	w sieci Natura 2000		do bytowania ryb			ze źródeł komunalnych	X	ze źródeł rolniczych			
Presje działające na wody:											
Pobór wód	X	Wydobycie żwiru		Energetyka, w tym MEW		Lokalizacja kąpieliska		Zarybianie, hodowla ryb	X	Źródła zanieczyszczeń:	
										punktowe	obszarowe
											X
Rodzaje zanieczyszczeń											
przemysłowe		komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające		z rolnictwa		z energetyki		inne	
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:	szybko powstające zmętnienia po opadach i wysokie stężenia zawiesin										
Sieć monitoringu <sup>2)</sup>	monitoring operacyjny, monitoring obszarów chronionych										
Kod ppk	PL01S1501_1782			Nazwa ppk		Prądnik-Białucha – Kraków ujście					
Kod realizowanego programu badawczego	MORWS, MOEURWS										

1) nie dotyczy jcw takich jak wody przejściowe i wody przybrzeżne

2) monitoring diagnostyczny, monitoring operacyjny, monitoring badawczy, monitoring obszarów chronionych

## 1. Omówienie wyników oceny: **Prądnik od Garliczki (bez Garliczki) do ujścia**

Ocenę wykonano na podstawie wyników badań monitoringu operacyjnego i monitoringu obszarów chronionych (wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych), przeprowadzonych w 2012 roku.

Brak wykluczeń wyników z oceny.

Określono potencjał ekologiczny jcw, jak również potencjał ekologiczny w obszarze chronionym, jako umiarkowany.

Stan chemiczny: dobry, stan wód w 2012 roku oceniono jako zły.

Poniżej przedstawiono wyniki klasyfikacji badanych wskaźników.

a) Elementy biologiczne – III klasa, wskaźniki : fitobentos i ichtiofauna,

Żaden z elementów biologicznych nie był odziedziczony z poprzednich lat,

b) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.1-3.5)

b.1 żaden z elementów fizykochemicznych nie był odziedziczony z poprzednich lat,

klasa: II, decydują wskaźniki: azot azotanowy, fosforany, fosfor ogólny,

c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6)

c.1 żaden z elementów fizykochemicznych nie był odziedziczony z poprzednich lat,

klasa: I,

ocenę wskaźników niesyntetycznych odniesiono do poziomów odniesienia dla rzeki Wisły, a syntetycznych wg załącznika 10, zgodnie z wytycznymi GIOŚ z 2013 roku,

d) Elementy hydromorfologiczne – II klasa,

e) Elementy chemiczne (grupa 4.1 - 4.2)

e.1 żaden z elementów chemicznych nie był odziedziczony z poprzednich lat,

stan chemiczny: dobry,

e.5 zgodnie z wytycznymi GIOŚ\_2013, ocenie przypisano wysoki poziom ufności dla wszystkich badanych wskaźników,

h) Informacja o tabelach z wynikami oceny:

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	36
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	36

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Wisła		Region Wodny <sup>1)</sup> :	Górna Wisła						
Zlewnia <sup>1)</sup> :	Wisła od Przemszy do Dunajca, kod 213									
Kod i nazwa jcw:	PLRW20006213748 <b>Sudół Dominikański</b>									
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw <sup>1)</sup> :	Sudół Dominikański									
Rodzaj jcw:	silnie zmieniona									
Zmiany hydromorfologiczne:	Znaczące przekształcenia morfologiczne cieków, przepływa przez zwartą zabudowę miejską, częściowo przez sklepiony kanał									
Obszary chronione, na których występuje jcw:										
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków				Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją				
	w sieci Natura 2000		do bytowania ryb			ze źródeł komunalnych	X	ze źródeł rolniczych		
Presje działające na wody:										
Pobór wód	Wydobycie żwiru		Energetyka, w tym MEW		Lokalizacja kąpieliska	Zarybianie, hodowla ryb	X	Źródła zanieczyszczeń:		
								punktowe	obszarowe	
								X		
Rodzaje zanieczyszczeń										
przemysłowe		komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające		z rolnictwa		z energetyki		inne
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:	Niskie przepływy, spływy powierzchniowe po opadach									
Sieć monitoringu <sup>2)</sup>	monitoring operacyjny, monitoring obszarów chronionych									
Kod ppk	PL01S1501_1781			Nazwa ppk		Sudół Dominikański – Kraków				
Kod realizowanego programu badawczego	MORWS, MOEURWS									

1) nie dotyczy jcw takich jak wody przejściowe i wody przybrzeżne

2) monitoring diagnostyczny, monitoring operacyjny, monitoring badawczy, monitoring obszarów chronionych

## 1. Omówienie wyników oceny: jcw **Sudoł Dominikański**

Ocenę wykonano na podstawie wyników badań monitoringu operacyjnego z 2012 roku oraz monitoringu obszarów chronionych (wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych).

Z oceny wykluczono wyniki: BZT5, OWO, azot amonowy, azot Kjeldahla, azot ogólny, fosforany, fosfor ogólny, i kadm (pobór marzec 2012).

Określono potencjał ekologiczny jcw i potencjał ekologiczny w obszarze chronionym - jako słaby.

Stan chemiczny jcw: dobry, stan wód zły.

Poniżej przedstawiono wyniki klasyfikacji badanych wskaźników.

a) Elementy biologiczne – IV klasa – wskaźnik fitobentos pochodzi z 2012 roku

b) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.1-3.5)

b.1 wszystkie elementy z tej grupy pochodzą z 2012 roku,

klasa: poniżej potencjału dobrego (decydujące parametry azot amonowy, azot Kjeldahla, fosforany, fosfor ogólny),

b.2 z oceny wykluczono wyniki z marcowego poboru 2012 tj. BZT5, OWO, azot amonowy, azot Kjeldahla, azot ogólny, fosforany, fosfor ogólny,

c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6)

c.1 dane do wykonania oceny pochodzą z 2012 roku,

klasa II (cynk) - ocenę wskaźników niesyntetycznych odniesiono do poziomów odniesienia dla Wisły, a syntetycznych wg załącznika 10, zgodnie z wytycznymi GIOŚ\_2013

d) Elementy hydromorfologiczne – II klasa,

e) Elementy chemiczne (grupa 4.1 - 4.2)

e.1 dane pochodzą z 2012 roku

e.2 z oceny wykluczono wynik kadmu z marca

stan chemiczny: dobry, ocenionym substancjom priorytetowym: ołów, rtęć, WWA przypisano wysoki poziom ufności, kadm oceniono ze średnim poziomem ufności, natomiast nikiel z niskim poziomem ufności

h) Informacja o tabelach z wynikami oceny:

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	37
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	37

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Wisła		Region Wodny <sup>1)</sup> :	Górna Wisła							
Zlewnia <sup>1)</sup> :	Wisła od Przemśy do Dunajca, kod 213										
Kod i nazwa jcw:	PLRW20009213769 <b>Dłubnia od Minożki (bez Minożki) do ujścia</b>										
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw <sup>1)</sup> :	Dłubnia, Dop. z Masłomiący, Kanał Południe										
Rodzaj jcw:	silnie zmieniona										
Zmiany hydromorfologiczne:	Nadmiar poboru, spadek SSQ, SNQ, jazy uniemożliwiające migracje ryb, mały zalew zmieniający warunki w dolnym biegu, regulacje i obwałowania obniżające różnorodność biologiczną										
Obszary chronione, na których występuje jcw:											
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	X	Ochrona siedlisk lub gatunków				Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją				
		w sieci Natura 2000		do bytowania ryb			ze źródeł komunalnych	X	ze źródeł rolniczych		
Presje działające na wody:											
Pobór wód	X	Wydobycie żwiru		Energetyka, w tym MEW		Lokalizacja kąpieliska		Zarybianie, hodowla ryb	X	Źródła zanieczyszczeń:	
											X
Rodzaje zanieczyszczeń											
przemysłowe		komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające		z rolnictwa		z energetyki		inne	
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:	przeciętne zasoby, mniejsze i powolniejsze przepływy, przewaga wezbrań wiosennych (topnienie śniegu) nad letnimi, szybko powstające zmętnienia i wysokie stężenia zawiesin										
Sieć monitoringu <sup>2)</sup>	monitoring operacyjny, monitoring obszarów chronionych										
Kod ppk	PL01S1501_2178	PL01S1501_1784	Nazwa ppk			Dłubnia – Kończyce Dłubnia – Nowa Huta					
Kod realizowanego programu badawczego	MORWS, MOEURWS, MOPIRWS										

1) nie dotyczy jcw takich jak wody przejściowe i wody przybrzeżne

2) monitoring diagnostyczny, monitoring operacyjny, monitoring badawczy, monitoring obszarów chronionych

## 1. Omówienie wyników oceny: jcw **Dłubnia od Minożki bez Minożki do ujścia**

Ocenę wykonano na podstawie wyników badań monitoringu operacyjnego i monitoringu obszarów chronionych (wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych z 2011 r. oraz przeznaczonych do poboru na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia z lat 2010-2012). W jcw wystąpiła poprawa we wskaźnikach fizykochemicznych monitorowanych corocznie i objętych programem MOPI tj. barwa, OWO, ChZT-Cr, azot Kjeldahla, mangan ( z kategorii A2 w 2010 roku na kategorię A1 w 2011 i 2012 roku), natomiast zanieczyszczenia bakteriologiczne utrzymują się na tym samym poziomie (kategoria A3).

Z oceny wykluczono wyniki wskaźników fizykochemicznych: O<sub>2</sub>, BZT<sub>5</sub>, OWO, azot Kjeldahla, azot ogólny, fosforany, fosfor ogólny pobranych w sierpniu 2011 po intensywnych opadach atmosferycznych w zlewni jcw, a także wykluczono zawiesinę (wysokie stężenia podczas roztopów wiosennych i po opadach).

Określono potencjał ekologiczny jcw jako umiarkowany, i potencjał w obszarze chronionym – także umiarkowany.

Stan chemiczny jcw: dobry, stan wód zły.

Poniżej przedstawiono wyniki klasyfikacji badanych wskaźników.

a) Elementy biologiczne – III klasa - ocena dziedziczona z 2011 roku

wskaźniki: fitobentos i ichtiofauna

b) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.1-3.5)

b.1 wszystkie elementy z tej grupy odziedziczono z 2011 roku, klasa II (twardość ogólna, azot azotanowy)

c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6)

c.1 wszystkie elementy z tej grupy odziedziczono z 2011 roku,

I klasa, ocenę wskaźników niesyntetycznych odniesiono do poziomów odniesienia dla Wisły, a syntetycznych wg załącznika 10, zgodnie z wytycznymi GIOŚ z 2013 roku,

d) Elementy hydromorfologiczne – II klasa,

e) Elementy chemiczne (grupa 4.1 - 4.2)

e.1 wszystkie elementy z tej grupy odziedziczono z 2011 roku,

stan chemiczny: dobry

e.5 zgodnie z wytycznymi GIOŚ\_2013, ocenianym wskaźnikiem priorytetowym przypisano wysoki poziom ufności

h) Informacja o tabelach z wynikami oceny:

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	38
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	38

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Wisła		Region Wodny <sup>1)</sup> :	Górna Wisła			
Zlewnia <sup>1)</sup> :	Wisła od Przemyszy do Dunajca, kod 213						
Kod i nazwa jcw:	PLRW200062137669 <b>Baranówka</b>						
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw <sup>1)</sup> :	Baranówka, Dop. z Raciborowic, Prężna, Rzeka, Zjawienie.						
Rodzaj jcw:	naturalna						
Zmiany hydromorfologiczne:							
Obszary chronione, na których występuje jcw:							
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków			Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją		
	w sieci Natura 2000		do bytowania ryb		ze źródeł komunalnych	X	ze źródeł rolniczych
Presje działające na wody:							
Pobór wód	Wydobycie żwiru	Energetyka, w tym MEW	Lokalizacja kąpieliska	Zarybianie, hodowla ryb	X	Źródła zanieczyszczeń:	
						punktowe	obszarowe
							X
Rodzaje zanieczyszczeń							
przemysłowe	komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające	z rolnictwa	z energetyki	inne	
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:	Niskie przepływy, zmętnienia po opadach						
Sieć monitoringu <sup>2)</sup>	monitoring operacyjny, monitoring obszarów chronionych						
Kod ppk	PL01S1501_1783	Nazwa ppk	Baranówka (Luborzycki) – Zesławice				
Kod realizowanego programu badawczego	MORW, MOEURW						

1) nie dotyczy jcw takich jak wody przejściowe i wody przybrzeżne

2) monitoring diagnostyczny, monitoring operacyjny, monitoring badawczy, monitoring obszarów chronionych

## 1. Omówienie wyników oceny: jcw **Baranówka**

Ocenę wykonano na podstawie wyników badań monitoringu operacyjnego z 2012 roku oraz monitoringu obszarów chronionych (wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych).

Określono stan ekologiczny jcw i stan ekologiczny w obszarze chronionym - jako zły.

Stan chemiczny jcw: dobry, stan wód zły.

Poniżej przedstawiono wyniki klasyfikacji badanych wskaźników.

a) Elementy biologiczne – V klasa – odziedziczona ocena ichtiofauny z 2011 roku, wskaźnik fitobentos pochodzi z 2012 roku (IV klasa),

b) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.1-3.5)

b.1 wszystkie elementy z tej grupy pochodzą z 2012 roku,

klasa: poniżej stanu dobrego (decydujące parametry azot azotanowy, fosforany),

b.2 z oceny wykluczono wyniki OWO oraz % nasycenia tlenem (pobór IX) z powodu prac ziemnych przy czyszczeniu koryta

c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6)

c.1 brak danych do wykonania oceny

d) Elementy hydromorfologiczne – I klasa,

e) Elementy chemiczne (grupa 4.1 - 4.2)

e.1 dane pochodzą z 2012 roku

stan chemiczny: dobry, ocenionym substancjom priorytetowym (kadm, ołów, rtęć, WWA) przypisano wysoki poziom ufności, natomiast nikiel oceniony z niskim poziomem ufności

h) Informacja o tabelach z wynikami oceny:

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	39
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	39

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Wisła		Region Wodny <sup>1)</sup> :	Górna Wisła					
Zlewnia <sup>1)</sup> :	Wisła od Przemszy do Dunajca, kod 213								
Kod i nazwa jcw:	PLRW2000262137749 <b>Serafa</b>								
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw <sup>1)</sup> :	Serafa, Drwinia Długa, Rów Biezanowski, Pot. Zabawka, Malinówka.								
Rodzaj jcw:	silnie zmieniona								
Zmiany hydromorfologiczne:	Stopnie uniemożliwiają wędrówki ryb, dolny odcinek obwałowany powoduje ograniczenie wylewów, miejsc do rozrodu i żerowania								
Obszary chronione, na których występuje jcw:									
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków				Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją			
	w sieci Natura 2000		do bytowania ryb			ze źródeł komunalnych	X	ze źródeł rolniczych	
Presje działające na wody:									
Pobór wód	Wydobycie żwiru	Energetyka, w tym MEW	Lokalizacja kąpieliska	Zarybianie, hodowla ryb	X	Źródła zanieczyszczeń:			
						punktowe	obszarowe		
						X			
Rodzaje zanieczyszczeń									
przemysłowe	komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające	X	z rolnictwa	z energetyki	inne		
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:	Odbiornik ścieków komunalnych z miasta Krakowa								
Sieć monitoringu <sup>2)</sup>	Monitoring diagnostyczny, monitoring obszarów chronionych								
Kod ppk	PL01S1501_1771	Nazwa ppk		Serafa – Duża Grobla					
Kod realizowanego programu badawczego	MDRWS, MORWS, MOEURWS								

1) nie dotyczy jcw takich jak wody przejściowe i wody przybrzeżne

2) monitoring diagnostyczny, monitoring operacyjny, monitoring badawczy, monitoring obszarów chronionych

## 1. Omówienie wyników oceny: jcw **Serafa**

Ocenę wykonano na podstawie wyników badań monitoringu diagnostycznego zrealizowanego w 2012 roku, monitoringu obszarów chronionych (wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych).

Z oceny wykluczono z sierpniowego poboru 2012 wskaźniki: arsen, przewodność i substancje rozpuszczone (wyniki odbiegające i nieporównywalne z pozostałymi) oraz związki tributyllocyny (granica oznaczalności WIOŚ przekraczała 100% najbardziej rygorystycznej wartości dopuszczalnej). Do oceny stanu chemicznego wykorzystano parametry chemiczne oznaczane na zlecenie GIOŚ (w tym zw. tributyllocyny).

Określono potencjał ekologiczny dla jcw i potencjał w obszarze chronionym - jako zły.

Stan chemiczny jcw: dobry, stan wód zły.

Poniżej przedstawiono wyniki klasyfikacji badanych wskaźników.

a) Elementy biologiczne – V klasa – makrobezkręgowce bentosowe z 2012 roku, ocena ichtiofauny dziedziczna z 2011 roku (III klasa)

b) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.1-3.5)

b.1 wszystkie elementy z tej grupy pochodzą z 2012 roku,

klasa: poniżej potencjału dobrego (decydująco wskaźniki: azot Kjeldahla, azot azotanowy, fosforany),

b.2 z oceny wykluczono przewodność, substancje rozpuszczone (pobór VIII.2012) – wyniki nieporównywalne do pozostałych wyników

c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6)

c.1 wszystkie elementy z tej grupy pochodzą z 2012 roku,

klasa II (cynk, fenole lotne), ocenę wskaźników niesyntetycznych odniesiono do poziomów odniesienia dla Wisły, a syntetycznych wg załącznika 10, zgodnie z wytycznymi GIOŚ z 2013 roku,

c.2 z oceny wykluczono arsen (pobór VIII.2012) – wynik nieporównywalny do wyników pozostałych

d) Elementy hydromorfologiczne – II klasa,

e) Elementy chemiczne (grupa 4.1 - 4.2)

e.1 wszystkie elementy z tej grupy pochodzą z 2012 roku,

stan chemiczny: dobry

e.2 wykluczone z oceny: związki tributyllocyny oznaczane przez WIOŚ, a oceniono wyniki tej substancji otrzymane z GIOŚ

e.5 zgodnie z wytycznymi GIOŚ\_2013, ocenie przypisano wysoki poziom ufności, a tylko związkowi tributyllocyny nadano niski poziom ufności

h) Informacja o tabelach z wynikami oceny:

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	40
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	40

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Wisła		Region Wodny <sup>1)</sup> :	Górna Wisła						
Zlewnia <sup>1)</sup> :	Wisła od Przemszy do Dunajca, kod 213									
Kod i nazwa jcw:	PLRW2000162137769 <b>Podłęzanka</b>									
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw <sup>1)</sup> :	Podłęzanka, Zakrzowiec, Bogusławka.									
Rodzaj jcw:	naturalna									
Zmiany hydromorfologiczne:										
Obszary chronione, na których występuje jcw:										
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków				Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją				
	w sieci Natura 2000		do bytowania ryb			ze źródeł komunalnych	X	ze źródeł rolniczych		
Presje działające na wody:										
Pobór wód	Wydobycie żwiru	X	Energetyka, w tym MEW		Lokalizacja kąpieliska	Zarybianie, hodowla ryb	X	Źródła zanieczyszczeń:		
								punktowe	obszarowe	
								X		
Rodzaje zanieczyszczeń										
przemysłowe		komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające		z rolnictwa		z energetyki		inne
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:	Szybko powstające zmętnienia i sploty powierzchniowe									
Sieć monitoringu <sup>2)</sup>	monitoring operacyjny, monitoring obszarów chronionych									
Kod ppk	PL01S1501_1786			Nazwa ppk		Podłęzanka – Grabie				
Kod realizowanego programu badawczego	MORW, MOEURW, MONARW									

1) nie dotyczy jcw takich jak wody przejściowe i wody przybrzeżne

2) monitoring diagnostyczny, monitoring operacyjny, monitoring badawczy, monitoring obszarów chronionych

## 1. Omówienie wyników oceny: jcw **Podłęzanka**

Ocenę wykonano na podstawie wyników badań monitoringu operacyjnego z 2012 roku oraz monitoringu obszarów chronionych (wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych).

Określono stan ekologiczny jcw i w obszarze chronionym - jako słaby.

Stan chemiczny jcw: dobry, stan wód zły.

Poniżej przedstawiono wyniki klasyfikacji badanych wskaźników.

a) Elementy biologiczne – IV klasa – wskaźnik fitobentos pochodzi z 2012 roku,

b) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.1-3.5)

b.1 wszystkie elementy z tej grupy pochodzą z 2012 roku,

klasa II (decydujące parametry azot Kjeldahla, twardość ogólna),

c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6)

c.1 brak danych do wykonania oceny

d) Elementy hydromorfologiczne – I klasa,

e) Elementy chemiczne (grupa 4.1 - 4.2)

e.1 dane pochodzą z 2012 roku

stan chemiczny: dobry, ocenionym substancjom priorytetowym (kadm, ołów, rtęć, WWA) przypisano wysoki poziom ufności, natomiast nikiel oceniony z niskim poziomem ufności

h) Informacja o tabelach z wynikami oceny:

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	41
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	41

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Wisła		Region Wodny <sup>1)</sup> :	Górna Wisła						
Zlewnia <sup>1)</sup> :	Wisła od Przemszy do Dunajca, kod 213									
Kod i nazwa jcw:	PLRW20006213789 <b>Potok Kościelnicki z dopływami</b>									
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw <sup>1)</sup> :	Potok Kościelnicki, Dop. spod Kocmyrzowa, Łucjanówka.									
Rodzaj jcw:	naturalna									
Zmiany hydromorfologiczne:										
Obszary chronione, na których występuje jcw:										
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków				Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją				
	w sieci Natura 2000		do bytowania ryb			ze źródeł komunalnych	X	ze źródeł rolniczych		
Presje działające na wody:										
Pobór wód	Wydobycie żwiru		Energetyka, w tym MEW		Lokalizacja kąpieliska	Zarybianie, hodowla ryb	X	Źródła zanieczyszczeń:		
								punktowe	obszarowe	
X										
Rodzaje zanieczyszczeń										
przemysłowe		komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające		z rolnictwa		z energetyki		inne
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:	Szybko powstające zmełnienia									
Sieć monitoringu <sup>2)</sup>	monitoring operacyjny, monitoring obszarów chronionych									
Kod ppk	PL01S1501_1787			Nazwa ppk		Potok Kościelnicki – Cło				
Kod realizowanego programu badawczego	MORW, MOEURW									

1) nie dotyczy jcw takich jak wody przejściowe i wody przybrzeżne

2) monitoring diagnostyczny, monitoring operacyjny, monitoring badawczy, monitoring obszarów chronionych

## 1. Omówienie wyników oceny: jcw **Potok Kościelnicki z dopływami**

Ocenę wykonano na podstawie wyników badań monitoringu operacyjnego z 2012 roku oraz monitoringu obszarów chronionych (wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych).

Określono sta ekologiczny jcw i w obszarze chronionym - jako słaby.

Stan chemiczny jcw: dobry, stan wód zły.

Poniżej przedstawiono wyniki klasyfikacji badanych wskaźników.

a) Elementy biologiczne – IV klasa – wskaźnik fitobentos pochodzi z 2012 roku, natomiast ocena ichtiofauny dziedziczona z 2011 roku (też IV klasa)

b) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.1-3.5)

b.1 wszystkie elementy z tej grupy pochodzą z 2012 roku,

klasa: poniżej potencjału dobrego (decydujące parametry fosfor ogólny, twardość ogólna),

c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6)

c.1 brak danych do wykonania oceny

d) Elementy hydromorfologiczne – I klasa,

e) Elementy chemiczne (grupa 4.1 - 4.2)

e.1 dane pochodzą z 2012 roku

stan chemiczny: dobry, ocenionym substancjom priorytetowym (kadm, ołów, rtęć, WWA) przypisano wysoki poziom ufności, natomiast nikiel oceniony z niskim poziomem ufności

h) Informacja o tabelach z wynikami oceny:

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	42
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	42

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Wisła				Region Wodny <sup>1)</sup> :				Górna Wisła				
Zlewnia <sup>1)</sup> :	Wisła od Przemszy do Dunajca												
Kod i nazwa jcw:	<b>PLRW20002621379899 Drwinka z dopływami</b>												
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw <sup>1)</sup> :	Drwinka, Długa Woda, Traczówka, Chobot, Strumień, Bieńkowski												
Rodzaj jcw:	naturalna												
Zmiany hydromorfologiczne:	-												
Obszary chronione, na których występuje jcw:													
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków						Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją					
	w sieci Natura 2000	x	do bytowania ryb	x	ze źródeł komunalnych	x		ze źródeł rolniczych					
Presje działające na wody:													
Pobór wód	Wydobycie żwiru	x	Energetyka, w tym MEW		Lokalizacja kąpieliska		Zarybianie, hodowla ryb	x	Źródła zanieczyszczeń:				
									punktowe	obszarowe			
		x							x	x			
Rodzaje zanieczyszczeń													
przemysłowe	x	komunalne	x	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające	x	z rolnictwa	x	z energetyki		inne	x		
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:	Szybko powstające zmętnienia i wysokie stężenia zawiesin, podwyższona zasadowość												
Sieć monitoringu <sup>2)</sup>	Monitoring operacyjny, MOC												
Kod ppk	PL01S1501_1797				Nazwa ppk				Drwinka-Świniary				
Kod realizowanego programu badawczego	MORW, MOEURW, MONARW, MORYRW												

1) nie dotyczy jcw takich jak wody przejściowe i wody przybrzeżne

2) monitoring diagnostyczny, monitoring operacyjny, monitoring badawczy, monitoring obszarów chronionych

## 1. Omówienie wyników oceny JCW: **Drwinka z dopływami**

Ocenę stanu wód wykonano w oparciu o wyniki monitoringu operacyjnego przeprowadzonego w roku 2012 w ppk Świniary.

### a) Elementy biologiczne

#### a.1 Elementy biologiczne badane w 2012 r.:

- fitobentos klasa II

Elementy biologiczne dziedziczone - żaden z elementów biologicznych nie był odziedziczony z poprzednich lat.

#### b) Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1-3.5)

b.1 Elementy fizykochemiczne z 2012 r.: temperatura wody, BZT5, ChZT-Mn, OWO, ChZT-Cr, przewodność, substancje rozpuszczone, siarczany, chlorki, twardość ogólna, odczyn pH, zasadowość ogólna, azot amonowy, azot Kjeldahla, azot azotanowy, azot ogólny, fosforany, fosfor ogólny

Klasa elementów fizykochemicznych – II

Elementy fizykochemiczne dziedziczone - żaden z elementów fizykochemicznych nie był odziedziczony z poprzednich lat.

#### b.4 Dla elementów fizykochemicznych:

- ChZT Cr

podniesiono klasyfikację, pomimo wyliczonej wartości wskaźnika.

Uzasadnienie: podwyższone stężenia wskaźnika w wyniku poważnej awarii. Przekroczenie mieści się w granicach niepewności pomiaru

### c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6)

c.1 Elementy fizykochemiczne z 2012 r.: arsen, bar, bor, chrom+6, chrom ogólny, cynk, miedź, indeks fenolowy, indeks oleju mineralnego, cyjanki wolne, selen, wanad, fluorki

Klasa elementów fizykochemicznych - II

Elementy fizykochemiczne dziedziczone - żaden z elementów fizykochemicznych nie był odziedziczony z poprzednich lat.

### d) Elementy hydromorfologiczne

#### d.1 Klasa przypisana elementom hydromorfologicznym - I

Uzasadnienie: jcw naturalna

### e) Elementy chemiczne (grupa 4.1-4.2)

e.1 Elementy z 2012 r.: kadm, heksachlorocykloheksan, ołów, rtęć, nikiel, WWA, aldryna, dieldryna, endryna, izodryna, DDT – izomer para-para, DDT całkowity

Elementy chemiczne dziedziczone - żaden z elementów chemicznych nie był odziedziczony z poprzednich lat.

#### e.5 Ocena poziomu ufności oceny stanu chemicznego - wysoki poziom ufności

### f) Inne oceniane wskaźniki:

Wskaźniki do oceny spełniania wymagań określonych dla obszarów chronionych przeznaczonych do ochrony ochrony siedlisk lub gatunków, gdzie przedmiotem ochrony są ryby

### g) Inne istotne informacje:

Podwyższone wartości wskaźników: barwa, ChZT-Mn, ChZT-Cr, OWO, po akcji gaśniczej 4 kwietnia na składowisku odpadów chemicznych Clif w Niepołomicach

### h) Informacja o tabelach z wynikami oceny

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
15_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	49
	MOC_ocena jcw 2012	51
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
15_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	49
	MOC_ocena ppk 2012	56

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Wisła		Region Wodny <sup>1)</sup> :	Górna Wisła						
Zlewnia <sup>1)</sup> :	Wisła od Przemszy do Dunajca, kod 213									
Kod i nazwa jcw:	PLRW2000122138139 <b>Raba od źródeł do Skomielniarki</b>									
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw <sup>1)</sup> :	Raba, Słonka, Rokicianka, Dop. w Rokicinach, Kosiczne, Żeleznica, Dop. z Kawulówki.									
Rodzaj jcw:	naturalna									
Zmiany hydromorfologiczne:										
Obszary chronione, na których występuje jcw:										
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	X	Ochrona siedlisk lub gatunków			Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją				
		w sieci Natura 2000		do bytowania ryb			ze źródeł komunalnych	X	ze źródeł rolniczych	
Presje działające na wody:										
Pobór wód	X	Wydobycie żwiru		Energetyka, w tym MEW		Lokalizacja kąpieliska	Zarybianie, hodowla ryb	X	Źródła zanieczyszczeń:	
									X	
Rodzaje zanieczyszczeń										
przemysłowe		komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające		z rolnictwa		z energetyki		inne
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:	znaczne zasoby, znaczny potencjał powodziowy, przewaga wezbrań letnich nad zimowymi , szybko powstające zmętnienia i wysokie stężenia zawiesin									
Sieć monitoringu <sup>2)</sup>	monitoring operacyjny, monitoring obszarów chronionych									
Kod ppk	PL01S1501_2189			Nazwa ppk		Raba – Raba Wyżna				
Kod realizowanego programu badawczego	MORW, MOEURW, MOPIRW, MORYRW									

1) nie dotyczy jcw takich jak wody przejściowe i wody przybrzeżne

2) monitoring diagnostyczny, monitoring operacyjny, monitoring badawczy, monitoring obszarów chronionych

## 1. Omówienie wyników oceny: **Raba od źródeł do Skomielniarki**

Ocenę wykonano na podstawie wyników badań monitoringu operacyjnego, w tym obszarów chronionych (wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych oraz do bytowania ryb w warunkach naturalnych) przeprowadzonych w 2010 roku. Ponadto w tej jcw prowadzony jest coroczny monitoring wody przeznaczonej do zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia. W latach 2010-2012 nie obserwuje się żadnej tendencji zmian jakości tej wody, która spełnia kategorię A1 dla wskaźników fizykochemicznych oraz A2 i A3 dla wskaźników bakteriologicznych.

Nie było wykluczeń wyników.

Stan ekologiczny jcw, jak również w obszarze chronionym, określono jako bardzo dobry.

Stan chemiczny: dobry i stan wód: dobry.

Poniżej przedstawiono wyniki klasyfikacji badanych wskaźników.

a) Elementy biologiczne – I klasa - ocena dziedziczona z 2010 roku, wskaźnik: fitobentos,

b) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.1-3.5)

b.1 wszystkie elementy z tej grupy odziedziczono z 2010 roku, klasa: I,

c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6)

c.1 wszystkie elementy z tej grupy odziedziczono z 2010 roku, klasa: I

określone stężenia zanieczyszczeń niesyntetycznych powoływano z poziomami odniesienia dla rzeki Raby, a syntetycznych odniesiono do załącznika 10 (wytyczne GIOŚ z 2013 roku),

d) Elementy hydromorfologiczne – I klasa,

e) Elementy chemiczne (grupa 4.1 - 4.2)

e.1 wszystkie elementy z tej grupy odziedziczono z 2010 roku,

stan chemiczny: dobry,

e.5 zgodnie z wytycznymi GIOŚ\_2013, ocenie przypisano średni poziom ufności dla wszystkich badanych parametrów,

h) Informacja o tabelach z wynikami oceny:

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	43
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	43

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Wisła		Region Wodny <sup>1)</sup> :	Górna Wisła							
Zlewnia <sup>1)</sup> :	Wisła od Przemszy do Dunajca, kod 213										
Kod i nazwa jcw:	PLRW2000142138399 <b>Raba od Skomielnianki do Zb. Dobczyce</b>										
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw <sup>1)</sup> :	Raba, Kowalówka, San, Kobylak, Zareba, Krzywiczanka, Kaczanka, Szarków, Gęsia Szyja, Miedziany, Dop. spod Góry Polana Czernawa, Dop. we Frankówce, Dop. spod Góry Luboń Wielki wsch, Dop. spod Góry Luboń Wielki zach, Dop. spod Przymiarek, Pot. Luboński, Dop. spod Pokrzywnika.										
Rodzaj jcw:	silnie zmieniona										
Zmiany hydromorfologiczne:	Stopnie uniemożliwiające migracje ryb, zabudowa podłużna koryta na długim odcinku uniemożliwiająca życie większości bezkręgowców i ryb										
Obszary chronione, na których występuje jcw:											
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	X	Ochrona siedlisk lub gatunków			Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją					
		w sieci Natura 2000		do bytowania ryb		ze źródeł komunalnych	X	ze źródeł rolniczych			
Presje działające na wody:											
Pobór wód	X	Wydobycie żwiru	X	Energetyka, w tym MEW	X	Lokalizacja kąpieliska	Zarybianie, hodowla ryb	X	Źródła zanieczyszczeń:		
									punktowe	obszarowe	
			X						X		
Rodzaje zanieczyszczeń											
przemysłowe		komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające		z rolnictwa		z energetyki	X	inne	
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:	znaczne zasoby, znaczny potencjał powodziowy, przewaga wezbrań letnich nad zimowym, szybko powstające zmełnienia i wysokie stężenia zawiesin										
Sieć monitoringu <sup>2)</sup>	monitoring operacyjny, monitoring diagnostyczny zrealizowany w 2011 roku, monitoring obszarów chronionych										
Kod ppk	PL01S1501_2188 PL01S1501_1790			Nazwa ppk		Raba – powyżej Stróży Raba – poniżej Myślenic					
Kod realizowanego programu badawczego	MDRWS, MORWS, MOEURWS, MOPIRWS, MORYRWS										

1) nie dotyczy jcw takich jak wody przejściowe i wody przybrzeżne

2) monitoring diagnostyczny, monitoring operacyjny, monitoring badawczy, monitoring obszarów chronionych

## 1. Omówienie wyników oceny: jcw **Raba od Skomielnianki do Zb. Dobczyce**

Ocenę wykonano na podstawie wyników badań monitoringu diagnostycznego zrealizowanego w 2011 roku, monitoringu obszarów chronionych (wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych z 2011 r., przeznaczonych do poboru na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia z lat 2010-2012, a także obszaru przeznaczonego do bytowania ryb z 2010 r.). W jcw zarówno wskaźniki fizykochemiczne, jak i bakteriologiczne monitorowane corocznie i objęte programem MOPI utrzymują się na tym samym poziomie przez wszystkie lata, tj. wskaźniki fizykochemiczne – kategoria A1, a wskaźniki bakteriologiczne kategoria A2-A3.

Z oceny wykluczono makrobezkręgowce bentosowe z uwagi na niską liczbę organizmów i brak reprezentatywnej liczby taksonów oraz wskaźniki chemiczne tj. Di (2 etyloheksyl)ftalan DEPH i związki tributyllocyny z uwagi na brak właściwej granicy oznaczalności.

Określono potencjał ekologiczny jcw jako dobry i powyżej dobrego, i potencjał w obszarze chronionym - jako dobry i powyżej dobrego.

Stan chemiczny jcw: dobry, stan wód dobry.

Poniżej przedstawiono wyniki klasyfikacji badanych wskaźników.

a) Elementy biologiczne – II klasa - ocena dziedziczona z 2011 roku  
wskaźnik: makrofity

b) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.1-3.5)

b.1 wszystkie elementy z tej grupy odziedziczono z 2011 roku,  
klasa I

c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6)

c.1 wszystkie elementy z tej grupy odziedziczono z 2011 roku,

I klasa, ocenę wskaźników niesyntetycznych odniesiono do poziomów odniesienia dla Raby, a syntetycznych wg załącznika 10, zgodnie z wytycznymi GIOŚ z 2013 roku,

d) Elementy hydromorfologiczne – II klasa,

e) Elementy chemiczne (grupa 4.1 - 4.2)

e.1 wszystkie elementy z tej grupy odziedziczono z 2010 roku,  
stan chemiczny: dobry

e.2 wykluczone z oceny: Di (2 etyloheksyl) ftalan DEPH, związki tributyllocyny,

e.5 zgodnie z wytycznymi GIOŚ\_2013, ocenie przypisano wysoki poziom ufności

h) Informacja o tabelach z wynikami oceny:

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	44
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	44

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Wisła		Region Wodny <sup>1)</sup> :	Górna Wisła					
Zlewnia <sup>1)</sup> :	Wisła od Przemszy do Dunajca, kod 213								
Kod i nazwa jcw:	PLRW2000122138129 <b>Poniczanka</b>								
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw <sup>1)</sup> :	Poniczanka, Dop. spod Góry Piatkowej, Rdzawka.								
Rodzaj jcw:	silnie zmieniona								
Zmiany hydromorfologiczne:	Korekcja stopniowa uniemożliwiająca migrację ryb i ograniczająca warunki bytowania bezkręgowców								
Obszary chronione, na których występuje jcw:									
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	X	Ochrona siedlisk lub gatunków			Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją			
		w sieci Natura 2000		do bytowania ryb			ze źródeł komunalnych	ze źródeł rolniczych	
Presje działające na wody:									
Pobór wód	X	Wydobycie żwiru		Energetyka, w tym MEW	Lokalizacja kąpieliska	Zarybianie, hodowla ryb	X	Źródła zanieczyszczeń:	
								punktowe	obszarowe
Rodzaje zanieczyszczeń									
przemysłowe		komunalne		substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające		z rolnictwa		z energetyki	inne
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:	Szybko powstające zmętnienia i wysokie stężenia zawiesin								
Sieć monitoringu <sup>2)</sup>	monitoring operacyjny, monitoring obszarów chronionych								
Kod ppk	PL01S1501_3233			Nazwa ppk		Poniczanka – Rabka zdroj			
Kod realizowanego programu badawczego	MORWS, MOEURWS, MOPIRWS, MORYRWS, MONARWS								

1) nie dotyczy jcw takich jak wody przejściowe i wody przybrzeżne

2) monitoring diagnostyczny, monitoring operacyjny, monitoring badawczy, monitoring obszarów chronionych

## 1. Omówienie wyników oceny: **Poniczanka**

Ocenę wykonano na podstawie wyników badań monitoringu operacyjnego, w tym obszarów chronionych (wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych, obszarów ochrony siedlisk lub gatunków, do bytowania ryb w warunkach naturalnych), przeprowadzonych w 2010 roku. Ponadto w tej jcw prowadzony jest coroczny monitoring wody przeznaczonej do zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia. W latach 2010-2012 nie obserwuje się żadnej tendencji zmian jakości tej wody, która spełnia kategorię A1 dla wskaźników fizykochemicznych oraz A2 dla wskaźników bakteriologicznych.

Nie było żadnych wykluczeń wyników.

Potencjał ekologiczny jcw, jak również w obszarach chronionych, określono jako dobry i powyżej dobrego.

Stan chemiczny: dobry i stan wód: dobry.

Poniżej przedstawiono wyniki klasyfikacji badanych wskaźników.

a) Elementy biologiczne – II klasa - ocena dziedziczona z 2010 roku, wskaźnik: fitobentos,

b) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.1-3.5)

b.1 wszystkie elementy z tej grupy odziedziczono z 2010 roku, klasa: I,

c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6)

c.1 wszystkie elementy z tej grupy odziedziczono z 2010 roku, klasa: II, wskaźnik decydujący: bar, określone stężenia zanieczyszczeń niesyntetycznych powoływano z poziomami odniesienia dla rzeki Raby, a syntetycznych odniesiono do załącznika 10 (wytyczne GIOŚ z 2013 roku),

d) Elementy hydromorfologiczne – II klasa,

e) Elementy chemiczne (grupa 4.1 - 4.2)

e.1 wszystkie elementy z tej grupy odziedziczono z 2010 roku,

stan chemiczny: dobry,

e.5 zgodnie z wytycznymi GIOŚ\_2013, ocenie przypisano wysoki poziom ufności dla wszystkich badanych parametrów,

h) Informacja o tabelach z wynikami oceny:

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	45
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	45

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Wisła		Region Wodny <sup>1)</sup> :	Górna Wisła							
Zlewnia <sup>1)</sup> :	Wisła od Przemszy do Dunajca, kod 213										
Kod i nazwa jcw:	PLRW2000122138299 <b>Mszanka</b>										
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw <sup>1)</sup> :	Mszanka, Dop. w Mszanej Dolnej, Słomka, Dop. spod Góry Lubogoszcz, Łostówka, Łętówka, Wierzbienica, Rosocha, Ratulowiec, Rychłowiec, Zapalacz, Konina, Turbacki, Pot. Domagałów, Dop. spod Zapał, Turbacz, Koninka, Porebianka.										
Rodzaj jcw:	silnie zmieniona										
Zmiany hydromorfologiczne:	Spadek SNQ, liczne stopnie na głównej rzece i na dopływach utrudniające migrację ryb i zmieniające lokalnie warunki życia bezkręgowców										
Obszary chronione, na których występuje jcw:											
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	ujęcie zlikwidowane, teren osuwiskowy	Ochrona siedlisk lub gatunków			Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją					
		w sieci Natura 2000		do bytowania ryb		ze źródeł komunalnych	X	ze źródeł rolniczych			
Presje działające na wody:											
Pobór wód		Wydobycie żwiru		Energetyka, w tym MEW	X	Lokalizacja kąpieliska		Zarybianie, hodowla ryb	X	Źródła zanieczyszczeń:	
										punktowe	obszarowe
Rodzaje zanieczyszczeń											
przemysłowe		komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające		z rolnictwa		z energetyki	X	inne	
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:	Szybko powstające zmętnienia i wysokie stężenia zawiesin										
Sieć monitoringu <sup>2)</sup>	monitoring operacyjny, monitoring obszarów chronionych										
Kod ppk	PL01S1501_1789			Nazwa ppk		Mszanka – Mszana Dolna					
Kod realizowanego programu badawczego	MORWS, MOEURWS, MOPIRWS, MORYRWS										

1) nie dotyczy jcw takich jak wody przejściowe i wody przybrzeżne

2) monitoring diagnostyczny, monitoring operacyjny, monitoring badawczy, monitoring obszarów chronionych

## 1. Omówienie wyników oceny: **Mszanka**

Ocenę wykonano na podstawie wyników badań monitoringu operacyjnego, w tym obszarów chronionych (wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych oraz do bytowania ryb w warunkach naturalnych), przeprowadzonych w 2010 roku. Ponadto w tej jcw prowadzony był coroczny monitoring wody przeznaczonej do zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia. W roku 2012 nastąpiło pogorszenie jakości we wskaźnikach bakteriologicznych z kategorii A2 w latach poprzednich do A3.

Wykluczono wrześnieowy pomiar zawiesiny, podwyższony poziom po opadach.

Potencjał ekologiczny jcw, jak również w obszarach chronionych, określono jako dobry i powyżej dobrego.

Stan chemiczny: dobry i stan wód: dobry.

Poniżej przedstawiono wyniki klasyfikacji badanych wskaźników.

a) Elementy biologiczne – II klasa - ocena dziedziczona z 2010 roku, wskaźnik: fitobentos,

b) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.1-3.5)

b.1 wszystkie elementy z tej grupy odziedziczono z 2010 roku, klasa: I,

c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6)

c.1 wszystkie elementy z tej grupy odziedziczono z 2010 roku, klasa: I,

określone stężenia zanieczyszczeń niesyntetycznych powońnawo z poziomami odniesienia dla rzeki Raby, a syntetycznych odniesiono do załącznika 10 (wytyczne GIOŚ z 2013 roku),

c.4 podniesiono klasyfikację dla baru, z uwagi na przekroczenie wartości dopuszczalnej dla I klasy mieszczącej się w granicy niepewności pomiaru,

d) Elementy hydromorfologiczne – II klasa,

e) Elementy chemiczne (grupa 4.1 - 4.2)

e.1 wszystkie elementy z tej grupy odziedziczono z 2010 roku,

stan chemiczny: dobry,

e.5 zgodnie z wytycznymi GIOŚ\_2013, ocenie przypisano średni poziom ufności dla wszystkich badanych parametrów,

h) Informacja o tabelach z wynikami oceny:

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	46
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	46

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Wisła		Region Wodny <sup>1)</sup> :	Górna Wisła						
Zlewnia <sup>1)</sup> :	Wisła od Przemszy do Dunajca, kod 213									
Kod i nazwa jcw:	PLRW2000122138369 <b>Krzczoneówka</b>									
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw <sup>1)</sup> :	Krzczoneówka, Dop. z Zębałowa, Dop. spod Szyszkowej, Bąbola, Dop. spod Gronia, Bogdanówka, Czarny Potok, Więciórka, Dop. spod Jaworzyny, Pot. Rusnaków.									
Rodzaj jcw:	silnie zmieniona									
Zmiany hydromorfologiczne:	Spadek SNQ, zaporą przeciwrumowiskowa uniemożliwiająca migrację ryb, liczne stopnie rtypu rampa z wcięciami									
Obszary chronione, na których występuje jcw:										
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	X	Ochrona siedlisk lub gatunków			Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją				
		w sieci Natura 2000		do bytowania ryb			ze źródeł komunalnych	X	ze źródeł rolniczych	
Presje działające na wody:										
Pobór wód	X	Wydobycie żwiru		Energetyka, w tym MEW	X	Lokalizacja kąpieliska	Zarybianie, hodowla ryb	X	Źródła zanieczyszczeń:	
									punktowe	obszarowe
								X		
Rodzaje zanieczyszczeń										
przemysłowe		komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające		z rolnictwa		z energetyki	X	inne
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:	Szybko powstające zmętnienia i wysokie stężenia zawiesin									
Sieć monitoringu <sup>2)</sup>	monitoring operacyjny, monitoring obszarów chronionych									
Kod ppk	PL01S1501_2180			Nazwa ppk		Krzczoneówka - Krzczoneów				
Kod realizowanego programu badawczego	MORWS, MOEURWS, MOPIRWS, MORYRWS									

1) nie dotyczy jcw takich jak wody przejściowe i wody przybrzeżne

2) monitoring diagnostyczny, monitoring operacyjny, monitoring badawczy, monitoring obszarów chronionych

## 1. Omówienie wyników oceny: **Krzczonówka**

Ocenę wykonano na podstawie wyników badań monitoringu operacyjnego, w tym obszarów chronionych (wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych oraz do bytowania ryb w warunkach naturalnych), przeprowadzonych w 2010 roku. Ponadto w 2010 roku prowadzony był monitoring wody przeznaczonej do zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia. W następnych latach zaprzestano tych badań z uwagi na ujęcie zlokalizowane na odcinku źródłowym dopływu do rzeki, dostarczające małą ilość wody (znacznie poniżej 100 m<sup>3</sup> /dobę).

Nie było żadnych wykluczeń wyników.

Potencjał ekologiczny jcw, jak również w obszarach chronionych, określono jako dobry i powyżej dobrego.

Stan chemiczny: dobry i stan wód: dobry.

Poniżej przedstawiono wyniki klasyfikacji badanych wskaźników.

a) Elementy biologiczne – II klasa - ocena dziedziczona z 2010 roku, wskaźnik: fitobentos,

b) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.1-3.5)

b.1 wszystkie elementy z tej grupy odziedziczono z 2010 roku, klasa: I,

c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6)

c.1 wszystkie elementy z tej grupy odziedziczono z 2010 roku, klasa: II, wskaźnik decydujący: bor,

określone stężenia zanieczyszczeń niesyntetycznych powoływano z poziomami odniesienia dla rzeki Raby, a syntetycznych odniesiono do załącznika 10 (wytyczne GIOŚ z 2013 roku),

c.4 podniesiono klasyfikację dla baru, z uwagi na przekroczenie wartości dopuszczalnej dla I klasy mieszczące się w granicy niepewności pomiaru,

d) Elementy hydromorfologiczne – II klasa,

e) Elementy chemiczne (grupa 4.1 - 4.2)

e.1 wszystkie elementy z tej grupy odziedziczono z 2010 roku,

stan chemiczny: dobry,

e.5 zgodnie z wytycznymi GIOŚ\_2013, ocenie przypisano średni poziom ufności dla wszystkich badanych parametrów,

h) Informacja o tabelach z wynikami oceny:

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	47
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	47

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Wisła		Region Wodny <sup>1)</sup> :	Góran Wisła							
Zlewnia <sup>1)</sup> :	Wisła od Przemyszy do Dunajca, kod 213										
Kod i nazwa jcw:	PLRW200002138599 - <b>Zbiornik Dobczyce</b>										
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw <sup>1)</sup> :	Zbiornik Dobczyce										
Rodzaj jcw:	Silnie zmieniona										
Zmiany hydromorfologiczne:	Nadmiar poboru, energetyka na zbiorniku, zbiornik całkowicie zaburza warunki cieku, uniemożliwia migrację ryb, morfologia cieku silnie przekształcona										
Obszary chronione, na których występuje jcw:											
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	X	Ochrona siedlisk lub gatunków			Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją					
		w sieci Natura 2000		do bytowania ryb		ze źródeł komunalnych	X	ze źródeł rolniczych			
Presje działające na wody:											
Pobór wód	X	Wydobycie żwiru		Energetyka, w tym MEW	Lokalizacja kąpieliska	Zarybianie, hodowla ryb	X	Źródła zanieczyszczeń:			
									X		
Rodzaje zanieczyszczeń											
przemysłowe		komunalne		substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające		z rolnictwa		z energetyki		inne	
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:	Podwyższona wartość pH										
Sieć monitoringu <sup>2)</sup>	monitoring diagnostyczny, monitoring operacyjny, monitoring obszarów chronionych										
Kod ppk	PL01S1501_1792 PL01S1501_2167			Nazwa ppk	Zbiornik Dobczyce – ujęcie wieżowe Zbiornik Dobczyce – środek zbiornika						
Kod realizowanego programu badawczego	MDZW, MOZW, MOEUZW, MOPIZW										

1) nie dotyczy jcw takich jak wody przejściowe i wody przybrzeżne

2) monitoring diagnostyczny, monitoring operacyjny, monitoring badawczy, monitoring obszarów chronionych

## 1. Omówienie wyników oceny: jcw **Zbiornik Dobczyce**

Ocenę wykonano na podstawie wyników badań monitoringu diagnostycznego zrealizowanego w 2011 roku, monitoringu obszarów chronionych (wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych oraz przeznaczonych do poboru na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia z lat 2010-2012). W jcw nie stwierdzono żadnych zmian we wskaźnikach fizykochemicznych i bakteriologicznych monitorowanych corocznie i objętych programem MOPI, zanieczyszczenia utrzymują się na tym samym poziomie tj. wskaźniki fizykochemiczne generalnie kategoria A1, a zanieczyszczenia bakteriologiczne kategoria A2.

Z oceny wykluczono wskaźnik odczyn pH (z uwagi na naturalne podwyższenie odczynu wynikające z podłoża geologicznego), stan chemiczny odziedziczono z 2010 roku (kompletne badania substancji priorytetowych przeprowadzone w ramach Norweskiego Mechanizmu Finansowego).

Określono potencjał ekologiczny dla jcw i potencjał w obszarze chronionym – jako dobry i powyżej dobrego. Stan chemiczny jcw: dobry, stan wód dobry.

Poniżej przedstawiono wyniki klasyfikacji badanych wskaźników.

a) Elementy biologiczne – ocena odziedziczona z 2011 roku,

klasa II- makrobezkręgowce bentosowe

b) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.1-3.5)

b.1 elementy z tej grupy pochodzą z 2011 roku,

klasa I

b.2 z oceny wykluczono wskaźnik odczyn pH (podłoże geologiczne)

c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6)

c.1 wszystkie elementy z tej grupy pochodzą z 2012 roku,

I klasa, ocenę wskaźników niesyntetycznych odniesiono do poziomów odniesienia dla Raby, a syntetycznych wg załącznika 10, zgodnie z wytycznymi GIOŚ z 2013 roku,

d) Elementy hydromorfologiczne – II klasa,

e) Elementy chemiczne (grupa 4.1 - 4.2)

e.1 wszystkie elementy z tej grupy odziedziczono z 2010 roku,

stan chemiczny: dobry

e.5 zgodnie z wytycznymi GIOŚ\_2013, ocenie przypisano wysoki poziom ufności

h) Informacja o tabelach z wynikami oceny:

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	48
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	Nie dotyczy

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:		Wisła				Region Wodny <sup>1)</sup> :		Górna Wisła			
Zlewnia <sup>1)</sup> :		Wisła od Przemszy do Dunajca									
Kod i nazwa jcw:		<b>PLRW20001921389999 Raba od Zb. Dobczyce do ujścia</b>									
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw <sup>1)</sup> :		Raba, Dopływ spod Stojowic, Dopływ spod Kwapinki, Dopływ spod Kędzierzynki, Kolawa, Dopływ ze Zręczyc, Czyrzyćka (Czyżyczka), Dopływ w Łęzkowicach, Potok Chodenicki, Potok Proszowski, Dopływ spod Mikłuszowic									
Rodzaj jcw:		silnie zmieniona									
Zmiany hydromorfologiczne:		Energetyka na zbiorniku . Zbiornik zaporowy wywołuje zmiany hydrologiczne wpływające na bezkręgowce i ryby, stopień bez przepławki w środku biegu rzeki, zabudowa podłużna, obwałowania odcinka ujściowego									
Obszary chronione, na których występuje jcw:											
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	x	Ochrona siedlisk lub gatunków				Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	x	Zagrożone eutrofizacją			
		w sieci Natura 2000		do bytowania ryb	x			ze źródeł komunalnych	x	ze źródeł rolniczych	
Presje działające na wody:											
Pobór wód	x	Wydobycie żwiru	x	Energetyka, w tym MEW		Lokalizacja kąpieliska		Zarybianie, hodowla ryb	x	Źródła zanieczyszczeń:	
										punktowe	obszarowe
										x	x
Rodzaje zanieczyszczeń											
przemysłowe	x	komunalne	x	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające	x	z rolnictwa		z energetyki		inne	x
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:		Szybko powstające zmętnienia i wysokie stężenia zawiesin, podwyższona zasadowość, podwyższona zawartość manganu									
Sieć monitoringu <sup>2)</sup>		monitoring diagnostyczny realizowany w roku 2011, MO, MOC									
Kod ppk		PL01S1501_1798				Nazwa ppk		Raba-Dobczyce			
Kod realizowanego programu badawczego		MDRWS, MORWS, MOEURWS, MOPIRWS									
Sieć monitoringu <sup>2)</sup>		monitoring diagnostyczny realizowany w roku 2011, monitoring operacyjny, MOC									
Kod ppk		PL01S1501_1809				Nazwa ppk		Raba - Uście Solne			
Kod realizowanego programu badawczego		MDRWS, MORWS, MOEURWS, MONARWS, MORYRWS									

1) nie dotyczy jcw takich jak wody przejściowe i wody przybrzeżne

2) monitoring diagnostyczny, monitoring operacyjny, monitoring badawczy, monitoring obszarów chronionych



f.1 Wskaźniki fizykochemiczne, chemiczne i mikrobiologiczne do oceny spełniania wymagań określonych dla obszarów chronionych będących jednolitymi częściami wód, przeznaczonymi do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia.

Wskaźniki wykluczone z oceny za 2012 r.:

- mangan

Uzasadnienie: podwyższona manganu jest naturalnym zjawiskiem dla omawianej jcw

f.2 Wskaźniki do oceny spełniania wymagań określonych dla obszarów chronionych przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, gdzie przedmiotem ochrony są ryby

h) Informacja o tabelach z wynikami oceny

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
15_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	51
	MOC_ocena jcw 2012	52
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
15_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	50, 59
	MOC_ocena ppk 2012	57, 58

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Wisła			Region Wodny <sup>1)</sup> :			Górna Wisła		
Zlewnia <sup>1)</sup> :	Wisła od Przemszy do Dunajca								
Kod i nazwa jcw:	<b>PLRW2000122138729 Młynówka</b>								
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw <sup>1)</sup> :	Młynówka, Dopływ spod Gorzkowa, Dopływ spod Czarnocin, Kamyk, Dopływ spod Raciborska, Dopływ spod Kopalin								
Rodzaj jcw:	naturalna								
Zmiany hydromorfologiczne:	-								
Obszary chronione, na których występuje jcw:									
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków				Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją			
	w sieci Natura 2000		do bytowania ryb			ze źródeł komunalnych	x	ze źródeł rolniczych	
Presje działające na wody:									
Pobór wód	Wydobycie żwiru	Energetyka, w tym MEW	Lokalizacja kąpieliska	Zarybianie, hodowla ryb	x	Źródła zanieczyszczeń:			
						punktowe	obszarowe	x	x
Rodzaje zanieczyszczeń									
przemysłowe	komunalne	x	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające	z rolnictwa	x	z energetyki	inne	x	
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:	Szybko powstające zmętnienia i wysokie stężenia zawiesin, podwyższona zasadowość.								
Sieć monitoringu <sup>2)</sup>	monitoring operacyjny, MOC								
Kod ppk	PL1S1501_1799			Nazwa ppk			Młynówka - Winiary		
Kod realizowanego programu badawczego	MORW, MOEURW, MONARW, MORYRW								

1) nie dotyczy jcw takich jak wody przejściowe i wody przybrzeżne

2) monitoring diagnostyczny, monitoring operacyjny, monitoring badawczy, monitoring obszarów chronionych

## 1. Omówienie wyników oceny JCW: Młynówka

Ocenę stanu wód wykonano w oparciu o wyniki monitoringu operacyjnego przeprowadzonego w roku 2012 w ppk Winiary

### a) Elementy biologiczne

#### a.1 Elementy biologiczne badane w 2012 r.:

- fitobentos klasa II

Elementy biologiczne dziedziczone - żaden z elementów biologicznych nie był odziedziczony z poprzednich lat.

#### b) Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1-3.5)

b.1 Elementy fizykochemiczne z 2012 r.: temperatura wody, BZT5, ChZT-Mn, OWO, ChZT-Cr, przewodność, substancje rozpuszczone, siarczany, chlorki, twardość ogólna, odczyn pH, zasadowość ogólna, azot amonowy, azot Kjeldahla, azot azotanowy, azot ogólny, fosforany, fosfor ogólny

Klasa elementów fizykochemicznych - I

Elementy fizykochemiczne dziedziczone - żaden z elementów fizykochemicznych nie był odziedziczony z poprzednich lat.

#### b.2 Elementy fizykochemiczne wykluczone z oceny:

- zawiesina ogólna

Uzasadnienie: podwyższona wartość wskaźnika w marcu z powodu spływów roztopowych – wskaźnik wykluczony

### c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6)

c.1 Elementy fizykochemiczne z 2012 r.: arsen, bar, bor, chrom+6, chrom ogólny, miedź, indeks fenolowy, indeks oleju mineralnego, cyjanki wolne, selen, wanad, fluorki

Klasa elementów fizykochemicznych - II

Elementy fizykochemiczne dziedziczone - żaden z elementów fizykochemicznych nie był odziedziczony z poprzednich lat.

### d) Elementy hydromorfologiczne

#### d.1 Klasa przypisana elementom hydromorfologicznym - I

Uzasadnienie: jcw naturalna

### e) Elementy chemiczne (grupa 4.1-4.2)

e.1 Elementy z 2012 r.: kadm, heksachlorocykloheksan, ołów, rtęć, nikiel, WWA, aldryna, dieldryna, endryna, izodryna, DDT – izomer para-para, DDT całkowity

e.5 Ocena poziomu ufności oceny stanu chemicznego: wysoki poziom ufności

#### f) Inne oceniane wskaźniki:

Wskaźniki do oceny spełniania wymagań określonych dla obszarów chronionych przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, gdzie przedmiotem ochrony są ryby

#### h) Informacja o tabelach z wynikami oceny

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
15_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	52
	MOC_ocena jcw 2012	53
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
15_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	51
	MOC_ocena ppk 2012	59

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:		Wisła				Region Wodny <sup>1)</sup> :		Górna Wisła			
Zlewnia <sup>1)</sup> :		Wisła od Przemszy od Dunajca									
Kod i nazwa jcw:		<b>PLRW2000122138749 Krzyworzeka</b>									
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw <sup>1)</sup> :		Krzyworzeka (gb. Kobielnik), Sikornica, Potok na Padoly, Dopływ spod Księżej Góry, Dopływ spod Podgrodziska, Lipnik, <a href="#">Dopływ spod Granic, Czernin (Czerwin)</a> , Dopływ we Wżarach, Dopływ z Poznachowic, Dopływ spod Sarnulki, Dopływ spod Raciechowic, Olszanica									
Rodzaj jcw:		silnie zmieniona									
Zmiany hydromorfologiczne:		Brak istotnych zaburzeń reżimu hydrologicznego, silne zmiany wywołane przez liczne stopnie i dwie zapory przeciwrumowiskowe uniemożliwiające migracje ryb i zmieniające warunki życia bezkręgowców.									
Obszary chronione, na których występuje jcw:											
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	x	Ochrona siedlisk lub gatunków				Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją				
		w sieci Natura 2000		do bytowania ryb			ze źródeł komunalnych	x	ze źródeł rolniczych		
Presje działające na wody:											
Pobór wód	x	Wydobycie żwiru		Energetyka, w tym MEW		Lokalizacja kąpieliska		Zarybianie, hodowla ryb	x	Źródła zanieczyszczeń:	
										punktowe	obszarowe
										x	x
Rodzaje zanieczyszczeń											
przemysłowe	x	komunalne	x	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające		z rolnictwa	x	z energetyki		inne	x
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:		Szybko powstające zmętnienia i wysokie stężenia zawiesin, podwyższona zasadowość									
Sieć monitoringu <sup>2)</sup>		MO, MOC									
Kod ppk		PL01S1501_1800				Nazwa ppk		Krzyworzeka – Czasław-Myto			
Kod realizowanego programu badawczego		MORWS, MOEURWS, MOPIRWS									

1) nie dotyczy jcw takich jak wody przejściowe i wody przybrzeżne

2) monitoring diagnostyczny, monitoring operacyjny, monitoring badawczy, monitoring obszarów chronionych

## 1. Omówienie wyników oceny JCW: **Krzyworzeka**

Ocenę stanu wód wykonano w oparciu o wyniki monitoringu operacyjnego przeprowadzonego w latach 2010 i 2011 w ppk Czasław-Myto

### a) Elementy biologiczne

#### a.1 Elementy biologiczne dziedziczone:

- fitobentos klasa II dziedziczona z roku 2011

#### b) Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1-3.5)

b.1 Elementy fizykochemiczne dziedziczone: temperatura wody, BZT5, ChZT-Mn, OWO, ChZT-Cr, przewodność, substancje rozpuszczone, siarczany, chlorki, twardość ogólna, odczyn pH, azot amonowy, azot Kjeldahla, azot azotanowy, azot ogólny, fosforany, fosfor ogólny

Klasa elementów fizykochemicznych (gr.3.1-3.5) – I, dziedziczona z roku 2011

#### b.2 Elementy fizykochemiczne wykluczone z oceny:

- zawiesina ogólna

Uzasadnienie: Wskaźnik zawiesina ogólna wyłączony z oceny. Zawiesiny i szybko powstające zmętnienia są zjawiskiem naturalnym na tym terenie.

- substancje rozpuszczone

Uzasadnienie: Brak wartości granicznej dla wskaźnika badanego w jcw sztucznej lub silnie zmienionej

### c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6)

c.1 Elementy dziedziczone: arsen, bar, bor, chrom+6, chrom ogólny, cynk, miedź, indeks fenolowy, indeks oleju mineralnego, cyjanki wolne, selen, wanad, fluorki

Klasa elementów fizykochemicznych (gr.3.6) – II, dziedziczona z roku 2011

### d) Elementy hydromorfologiczne

#### d.1 Klasa przypisana elementom hydromorfologicznym – II

Uzasadnienie: Silne zmiany wywołane przez liczne stopnie i dwie zapory przeciwrumowiskowe uniemożliwiający migracje ryb i zmieniający warunki życia bezkręgowców.

### e) Elementy chemiczne (grupa 4.1-4.2)

e.1 Elementy dziedziczone.: alachlor, antracen, atrazyna, benzen, kadm, chlorfenwinfos, chloropyrifos, 1,2-dichloroetan, dichlorometan, diuron, endosulfan, fluoranten, heksachlorobenzen, heksachlorobutadien, heksachlorocykloheksan, izoproturown, ołów, rtęć, naftalen, nikiel, nonylofenol, oktylofenol, pentachlorobenzen, pentachlorofenol, WWA, symazyna, trichlorobenzen, trichlorometan, trifluralina, tetrachlorometan, aldryna, dieldryna, endryna, izodryna, DDT – izomer para-para, DDT całkowity, trichloroetylen, tetrachloroetylen

Klasa elementów chemicznych (gr.4.1-4.2) – Dobra, dziedziczona z roku 2010

#### e.5 Ocena poziomu ufności oceny stanu chemicznego: wysoki poziom ufności

### f) Inne oceniane wskaźniki:

Wskaźniki fizykochemiczne, chemiczne i mikrobiologiczne do oceny spełniania wymagań określonych dla obszarów chronionych będących jednolitymi częściami wód, przeznaczonymi do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia.

### h) Informacja o tabelach z wynikami oceny

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
15_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	53
	MOC_ocena jcw 2012	54
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
15_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	52
	MOC_ocena ppk 2012	60

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Wisła			Region Wodny <sup>1)</sup> :			Górna Wisła		
Zlewnia <sup>1)</sup> :	Wisła od Przemszy do Dunajca								
Kod i nazwa jcw:	<b>PLRW200012213876 Niżowski Potok</b>								
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw <sup>1)</sup> :	Niżowski Potok (Sulówka)								
Rodzaj jcw:	naturalna								
Zmiany hydromorfologiczne:	-								
Obszary chronione, na których występuje jcw:									
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków				Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją			
	w sieci Natura 2000		do bytowania ryb			ze źródeł komunalnych	x	ze źródeł rolniczych	
Presje działające na wody:									
Pobór wód	Wydobycie żwiru	Energetyka, w tym MEW	Lokalizacja kąpieliska	Zarybianie, hodowla ryb	Źródła zanieczyszczeń:				
					punktowe	obszarowe	x		
Rodzaje zanieczyszczeń									
przemysłowe	komunalne	x	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające	z rolnictwa	x	z energetyki	inne		
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:	Szybko powstające zmętnienia i wysokie stężenia zawiesin, podwyższona zasadowość.								
Sieć monitoringu <sup>2)</sup>	MO, MOC								
Kod ppk	PL01S1501_1801			Nazwa ppk			Niżowski Potok – Kunice		
Kod realizowanego programu badawczego	MORW, MOEURW								

1) nie dotyczy jcw takich jak wody przejściowe i wody przybrzeżne

2) monitoring diagnostyczny, monitoring operacyjny, monitoring badawczy, monitoring obszarów chronionych

## 1. Omówienie wyników oceny JCW: Niżowski Potok

Ocenę stanu wód wykonano w oparciu o wyniki monitoringu operacyjnego przeprowadzonego w latach 2010 i 2011 w ppk Kunice.

### a) Elementy biologiczne

#### a.1 Elementy biologiczne dziedziczone:

- fitobentos klasa IV, dziedziczona z roku 2011

#### b) Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1-3.5)

b.1 Elementy fizykochemiczne dziedziczone: temperatura wody, BZT5, ChZT-Mn, OWO, przewodność, substancje rozpuszczone, chlorki, twardość ogólna, odczyn pH, azot amonowy, azot Kjeldahla, azot azotanowy, azot ogólny, fosforany, fosfor ogólny

Klasa elementów fizykochemicznych (gr.3.1-3.5) – I dziedziczona z roku 2011

#### b.2 Elementy fizykochemiczne wykluczone z oceny:

- zasadowość ogólna

Uzasadnienie: Wskaźnik zawiesina ogólna wyłączony z oceny. Zawiesiny i szybko powstające zmętnienia są zjawiskiem naturalnym na tym terenie.

### c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6)

Elementy dziedziczone: arsen, bar, bor, chrom+6, chrom ogólny, cynk, miedź, indeks fenolowy, indeks oleju mineralnego, glin, cyjanki wolne, selen, wanad, fluorki

Klasa elementów fizykochemicznych (gr.3.6) – II, dziedziczona z roku 2010

#### c.2 Elementy fizykochemiczne wykluczone z oceny: nie dotyczy

### d) Elementy hydromorfologiczne

#### d.1 Klasa przypisana elementom hydromorfologicznym - I

Uzasadnienie: jcw naturalna.

### e) Elementy chemiczne (grupa 4.1-4.2)

#### e.1 Elementy dziedziczone.: WWA

Klasa elementów chemicznych (gr.4.1-4.2) – Dobra, dziedziczona z roku 2011

e.5 Ocena poziomu ufności oceny stanu chemicznego: niski poziom ufności ze względu na wskaźniki WWA badane 8 razy w roku

### h) Informacja o tabelach z wynikami oceny

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
15_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	54
	MOC_ocena jcw 2012	55
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
15_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	53
	MOC_ocena ppk 2012	61

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Wisła				Region Wodny <sup>1)</sup> :			Górna Wisła			
Zlewnia <sup>1)</sup> :	Wisła od Przemszy do Dunajca										
Kod i nazwa jcw:	<b>PLRW200062138789 Lipnica</b>										
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw <sup>1)</sup> :	Lipnica, Dopływ spod Sławkowic, Ruda										
Rodzaj jcw:	silnie zmieniona										
Zmiany hydromorfologiczne:	Stopień na Lipnicy oraz budowle w dolnym odcinku utrudniające migracje ryb i zmieniające lokalnie warunki życia bezkregowców										
Obszary chronione, na których występuje jcw:											
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków					Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją				
	w sieci Natura 2000		do bytowania ryb				ze źródeł komunalnych	x	ze źródeł rolniczych		
Presje działające na wody:											
Pobór wód		Wydobycie żwiru		Energetyka, w tym MEW		Lokalizacja kąpieliska		Zarybianie, hodowla ryb	x	Źródła zanieczyszczeń:	
										punktowe	obszarowe
										x	x
Rodzaje zanieczyszczeń											
przemysłowe	x	komunalne	x	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające		z rolnictwa	x	z energetyki		inne	x
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:	Szybko powstające zmętnienia i wysokie stężenia zawiesin, podwyższona zasadowość										
Sieć monitoringu <sup>2)</sup>	monitoring operacyjny, MOC										
Kod ppk	PL01S1501_1802				Nazwa ppk			Lipnica-Gdów			
Kod realizowanego programu badawczego	MORWS, MOEURWS										

1) nie dotyczy jcw takich jak wody przejściowe i wody przybrzeżne

2) monitoring diagnostyczny, monitoring operacyjny, monitoring badawczy, monitoring obszarów chronionych

## 1. Omówienie wyników oceny JCW: Lipnica

Ocenę stanu wód wykonano w oparciu o wyniki monitoringu operacyjnego przeprowadzonego w roku 2012 w ppk Gdów.

### a) Elementy biologiczne

#### a.1 Elementy biologiczne badane w 2012 r.:

- fitobentos klasa III

Elementy biologiczne dziedziczone - żaden z elementów biologicznych nie był odziedziczony z poprzednich lat.

#### b) Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1-3.5)

b.1 Elementy fizykochemiczne z 2012 r.: temperatura wody, BZT5, ChZT-Mn, OWO, przewodność, substancje rozpuszczone, magnez, twardość ogólna, odczyn pH, zasadowość ogólna, azot amonowy, azot Kjeldahla, azot azotanowy, azot ogólny, fosforany, fosfor ogólny

Klasa elementów fizykochemicznych - PPD

Elementy fizykochemiczne dziedziczone - żaden z elementów fizykochemicznych nie był odziedziczony z poprzednich lat.

#### b.2 Elementy fizykochemiczne wykluczone z oceny:

- zawiesina ogólna

Uzasadnienie: niski stan wód, wysoka temperatura powietrza, mętna woda w lipcu wpłynęły na podwyższoną wartość zawiesiny ogólnej

- substancje rozpuszczone

Uzasadnienie: brak wartości granicznych dla jcw silnie zmienionych

#### c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6)

c.1 Elementy fizykochemiczne z 2012 r.: arsen, bar, bor, chrom+6, chrom ogólny, cynk, miedź, indeks fenolowy, indeks oleju mineralnego, cyjanki wolne, wanad

Klasa elementów fizykochemicznych - II

Elementy fizykochemiczne dziedziczone - żaden z elementów fizykochemicznych nie był odziedziczony z poprzednich lat.

#### d) Elementy hydromorfologiczne

##### d.1 Klasa przypisana elementom hydromorfologicznym – II

Uzasadnienie: Stopień na Lipnicy oraz budowie w dolnym odcinku utrudniające migracje ryb i zmieniające lokalnie warunki życia bezkręgowców.

#### e) Elementy chemiczne (grupa 4.1-4.2)

e.1 Elementy z 2012 r.: benzen, kadm, heksachlorocykloheksan, ołów, rtęć, nikiel, WWA, trichlorobenzen, trichlorometan, trichloroetylen, tetrachloroetylen

Klasa elementów chemicznych (gr.4.1-4.2) - Dobra

Elementy chemiczne dziedziczone - żaden z elementów chemicznych nie był odziedziczony z poprzednich lat.

e.5 Ocena poziomu ufności oceny stanu chemicznego: wysoki poziom ufności

#### h) Informacja o tabelach z wynikami oceny

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
15_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	55
	MOC_ocena jcw 2012	56
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
15_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	54
	MOC_ocena ppk 2012	62

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Wisła				Region Wodny <sup>1)</sup> :			Górna Wisła			
Zlewnia <sup>1)</sup> :	Wisła od Przemszy do Dunajca										
Kod i nazwa jcw:	<b>PLRW2000142138899 Stradomka od Tarnawki do ujścia</b>										
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw <sup>1)</sup> :	Stradomka, Dopływ z Kobylca, Kobylecki Potok, Cichawa, Dopływ spod Sieradzki, Dopływ spod Kamyka, Dopływ spod Wierzchowiny										
Rodzaj jcw:	silnie zmieniona										
Zmiany hydromorfologiczne:	W dolnym odcinku stopień i jaz bez przepraw uniemożliwiający wędrówki ryb. Spadek SSQ i SNQ.										
Obszary chronione, na których występuje jcw:											
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	x	Ochrona siedlisk lub gatunków				Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją				
		w sieci Natura 2000		do bytowania ryb	x		ze źródeł komunalnych	x	ze źródeł rolniczych		
Presje działające na wody:											
Pobór wód	x	Wydobycie żwiru	x	Energetyka, w tym MEW		Lokalizacja kąpieliska		Zarybianie, hodowla ryb	x	Źródła zanieczyszczeń:	
										punktowe	obszarowe
										x	x
Rodzaje zanieczyszczeń											
przemysłowe	x	komunalne	x	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające		z rolnictwa	x	z energetyki		inne	x
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:	Szybko powstające zmętnienia i wysokie stężenia zawiesin, podwyższona zasadowość										
Sieć monitoringu <sup>2)</sup>	MO, MOC										
Kod ppk	PL01S1501_1805				Nazwa ppk			Stradomka-Stradomka			
Kod realizowanego programu badawczego	MORWS, MOEURWS, MORERWS, MOPIRWS										

1) nie dotyczy jcw takich jak wody przejściowe i wody przybrzeżne

2) monitoring diagnostyczny, monitoring operacyjny, monitoring badawczy, monitoring obszarów chronionych

## 1. Omówienie wyników oceny JCW: **Stradomka od Tarnawki do ujścia**

Ocenę stanu wykonano w oparciu o wyniki monitoringu operacyjnego przeprowadzonego w ppk Stradomka w latach 2010 i 2011.

### a) Elementy biologiczne

#### a.1 Elementy biologiczne badane w 2012 r.:

- ichtiofauna klasa IV

Elementy biologiczne dziedziczone:

- fitobentos klasa III, dziedziczona z roku 2011

a.2 Rozbieżności w zestawie elementów biologicznych uwzględnionych w ocenie pomiędzy oceną w ppk, a w jcw: o ocenie ppk nie uwzględniono ichtiofauny ze względu na położenie punktu monitoringu odległe od punktu reprezentatywnego

### b) Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1-3.5)

b.1 Elementy fizykochemiczne dziedziczone.: temperatura wody, BZT5, OWO, ChZT-Cr, przewodność, substancje rozpuszczone, siarczany, chlorki, twardość ogólna, odczyn pH, zasadowość ogólna, azot amonowy, azot Kjeldahla, azot azotanowy, azot ogólny, fosforany, fosfor ogólny

Klasa elementów fizykochemicznych (gr.3.1-3.5) – I dziedziczona z roku 2011

b.2 Elementy fizykochemiczne wykluczone z oceny:

- zawiesina ogólna

Uzasadnienie: wskaźnik zawiesina ogólna wyłączony z oceny. Zawiesiny i szybko powstające zmętnienia są zjawiskiem naturalnym na tym terenie.

- substancje rozpuszczone

Uzasadnienie: brak wartości granicznych dla jcw silnie zmienionych

### c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6)

c.1 Elementy dziedziczone: arsen, bar, bor, chrom+6, chrom ogólny, cynk, miedź, indeks fenolowy, indeks oleju mineralnego, cyjanki wolne, selen, wanad, fluorki

Klasa elementów fizykochemicznych (gr.3.6) – II dziedziczona z roku 2011

### d) Elementy hydromorfologiczne

d.1 Klasa przypisana elementom hydromorfologicznym - II

Uzasadnienie: Spadki SSQ i SNQ, w dolnym odcinku stopień i jaz bez przepławek uniemożliwiający wędrówki ryb.

### e) Elementy chemiczne (grupa 4.1-4.2)

e.1 Elementy dziedziczone.: alachlor, antracen, atrazyna, benzen, kadm, chlorfenwinfos, chloropiryfos, 1,2-dichloroetan, dichlorometan, ftalan di(2-etyloheksyl), diuron, endosulfan, fluoranten, heksachlorobenzen, heksachlorobutadien, heksachlorocykloheksan, izoproturown, ołów, rtęć, naftalen, nikiel, nonylofenol, oktylofenol, pentachlorobenzen, pentachlorofenol, WWA, symazyna, trichlorobenzen, trichlorometan, trifluralina, tetrachlorometan, aldryna, dieldryna, endryna, izodryna, DDT – izomer para-para, DDT całkowity, trichloroetylen, tetrachloroetylen

Klasa elementów chemicznych (gr.4.1-4.2) – Dobra, dziedziczona z roku 2010

e.5 Ocena poziomu ufności oceny stanu chemicznego: wysoki poziom ufności

### f) Inne oceniane wskaźniki:

Wskaźniki fizykochemiczne, chemiczne i mikrobiologiczne do oceny spełniania wymagań określonych dla obszarów chronionych będących jednolitymi częściami wód, przeznaczonymi do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia.

Wskaźniki wykluczone z oceny za 2012 r.:

- mangan

Uzasadnienie: wskaźnik mangan wykluczony z oceny. Podwyższone zawartości wynikają z naturalnego wzbogacenia wód związanego z podłożem geologicznym

- bakterie grupy Coli NPL

Uzasadnienie: Spływy roztopowe w miesiącu lutym spowodowały podwyższoną wartość wskaźnika bakterie grupy Coli

- bakterie grupy Coli typu kałowego NPL

Uzasadnienie: Intensywne opady w miesiącu października wpłynęły na podwyższoną wartość wskaźnika bakterie grupy Coli typu kałowego NPL

- liczba paciorkowców kałowych (enterokoki)

Uzasadnienie: Spływy roztopowe w miesiącu marcu spowodowały podwyższoną zawartość liczby paciorkowców kałowych (enterokoki)

h) Informacja o tabelach z wynikami oceny

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
15_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	56
	MOC_ocena jcw 2012	57
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
15_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	55
	MOC_ocena ppk 2012	63

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:		Wisła				Region Wodny <sup>1)</sup> :		Górna Wisła			
Zlewnia <sup>1)</sup> :		Wisła od Przemszy do Dunajca									
Kod i nazwa jcw:		<b>PLRW2000122138849 Tarnawka</b>									
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw <sup>1)</sup> :		Tarnawka (gb. tj. <i>Tarnawka od Dopływu w Jodłowniku do Rybskiego Potoku</i> - Owsianka), Dopływ w Jodłowniku, Rybski Potok, Dopływ spod Kostrza, Przeginia (Pluskawka), Dopływ spod Folwarku, Dopływ spod Starego Rybia, Kamionka, Rdzawka (Jeziornica), Dopływ spod Dąbrowicy									
Rodzaj jcw:		silnie zmieniona									
Zmiany hydromorfologiczne:		Brak istotnych zaburzeń reżimu hydrologicznego, korekcja stopniowa i progowa, zapory przeciwrumowiskowe utrudniające migracje ryb i zmieniające lokalnie warunki życia bezkręgowców									
Obszary chronione, na których występuje jcw:											
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	x	Ochrona siedlisk lub gatunków				Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją				
		w sieci Natura 2000	x	do bytowania ryb	x		ze źródeł komunalnych	x	ze źródeł rolniczych		
Presje działające na wody:											
Pobór wód	x	Wydobycie żwiru		Energetyka, w tym MEW		Lokalizacja kąpieliska		Zarybianie, hodowla ryb	x	Źródła zanieczyszczeń:	
										punktowe	obszarowe
										x	x
Rodzaje zanieczyszczeń											
przemysłowe	x	komunalne	x	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające		z rolnictwa	x	z energetyki		inne	x
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:		Szybko powstające zmętnienia i wysokie stężenia zawiesin, podwyższona zasadowość									
Sieć monitoringu <sup>2)</sup>		MO, MOC									
Kod ppk		PL01S1501_1804				Nazwa ppk		Tarnawka-Boczów II			
Kod realizowanego programu badawczego		MORWS, MOEURWS, MONARWS, MORYRWS, MOPIRWS									

1) nie dotyczy jcw takich jak wody przejściowe i wody przybrzeżne

2) monitoring diagnostyczny, monitoring operacyjny, monitoring badawczy, monitoring obszarów chronionych

## 1. Omówienie wyników oceny JCW: Tarnawka

Ocenę stanu wód wykonano w oparciu o wyniki monitoringu operacyjnego przeprowadzonego w latach 2010 i 2011 w ppk Boczków.

### a) Elementy biologiczne

#### a.1 Elementy biologiczne dziedziczone:

- fitobentos klasa I dziedziczona z roku 2011

#### b) Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1-3.5)

b.1 Elementy fizykochemiczne dziedziczone: temperatura wody, BZT5, OWO, ChZT-Cr, przewodność, substancje rozpuszczone, siarczany, chlorki, twardość ogólna, odczyn pH, azot amonowy, azot Kjeldahla, azot azotanowy, azot ogólny, fosforany, fosfor ogólny

Klasa elementów fizykochemicznych (gr.3.1-3.5) – I dziedziczona z roku 2011

#### b.2 Elementy fizykochemiczne wykluczone z oceny:

- zasadowość ogólna

Uzasadnienie: wskaźnik zawiesina ogólna wyłączony z oceny. Zawiesiny i szybko powstające zmętnienia są zjawiskiem naturalnym na tym terenie

- OWO, fosforany, fosfor ogólny, ChZT-Cr

Uzasadnienie: ponadnormatywne stężenia wskaźników w miesiącu sierpniu, spowodowane intensywnymi opadami deszczu, wzrostem stanu wód oraz zmętnieniem rzeki

### c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6)

c.1 Elementy fizykochemiczne z 2012 r.: arsen, bar, bor, chrom+6, chrom ogólny, cynk, miedź, indeks fenolowy, indeks oleju mineralnego, cyjanki wolne, selen, wanad, fluorki

Klasa elementów fizykochemicznych (gr.3.6) – II dziedziczona z roku 2011

### d) Elementy hydromorfologiczne

#### d.1 Klasa przypisana elementom hydromorfologicznym - II

Uzasadnienie: Brak istotnych zaburzeń reżimu hydrologicznego. Korekcja stopniowa i progowa, zapory przeciwrumowiskowe utrudniające migracje ryb i zmieniające lokalnie warunki życia bezkręgowców.

### e) Elementy chemiczne (grupa 4.1-4.2)

e.1 Elementy dziedziczone.: alachlor, antracen, atrazyna, benzen, kadm, chlorfenwinfos, chloropyrifos, 1,2-dichloroetan, dichlorometan, diuron, endosulfan, fluoranten, heksachlorobenzen, heksachlorobutadien, heksachlorocykloheksan, izoproturown, ołów, rtęć, naftalen, nikiel, nonylofenol, oktylofenol, pentachlorobenzen, pentachlorofenol, WWA, symazyna, trichlorobenzen, trichlorometan, trifluralina, tetrachlorometan, aldryna, dieldryna, endryna, izodryna, DDT – izomer para-para, DDT całkowity, trichloroetylen, tetrachloroetylen

Klasa elementów chemicznych (gr.4.1-4.2) – Dobra, dziedziczona z roku 2010

#### e.5 Ocena poziomu ufności oceny stanu chemicznego: wysoki poziom ufności

#### f) Inne oceniane wskaźniki:

Wskaźniki fizykochemiczne, chemiczne i mikrobiologiczne do oceny spełniania wymagań określonych dla obszarów chronionych będących jednolitymi częściami wód, przeznaczonymi do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia.

Wskaźniki do oceny spełniania wymagań określonych dla obszarów chronionych przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, gdzie przedmiotem ochrony są ryby (dziedziczone)

### h) Informacja o tabelach z wynikami oceny

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
15_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	57
	MOC_ocena jcw 2012	58
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
15_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	56
	MOC_ocena ppk 2012	65

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Wisła			Region Wodny <sup>1)</sup> :			Górna Wisła				
Zlewnia <sup>1)</sup> :	Wisła od Przemszy do Dunajca										
Kod i nazwa jcw:	<b>PLRW2000122138869 Potok Trzciański</b>										
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw <sup>1)</sup> :	Potok Trzciański (Potok Sanecka, Stradomka), Sanka, Podkosówka, Dopływ w Łąckiej Górnej, Potok z Sepnego, Dopływ spod Zbydniowa										
Rodzaj jcw:	silnie zmieniona										
Zmiany hydromorfologiczne:	Brak istotnych zaburzeń reżimu hydrologicznego. Progi i jaz uniemożliwiają migracje ryb i zmieniające lokalne warunki życia bezkręgowców, zabudowa podłużna na długim odcinku.										
Obszary chronione, na których występuje jcw:											
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	x	Ochrona siedlisk lub gatunków				Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją				
		w sieci Natura 2000		do bytowania ryb			ze źródeł komunalnych	x	ze źródeł rolniczych		
Presje działające na wody:											
Pobór wód	x	Wydobycie żwiru		Energetyka, w tym MEW		Lokalizacja kąpieliska		Zarybianie, hodowla ryb	x	Źródła zanieczyszczeń:	
										punktowe	obszarowe
										x	x
Rodzaje zanieczyszczeń											
przemysłowe	x	komunalne	x	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające	x	z rolnictwa	x	z energetyki		inne	x
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:	Szybko powstające zmętnienia i wysokie stężenia zawiesin, podwyższona zasadowość										
Sieć monitoringu <sup>2)</sup>	monitoring operacyjny, MOC										
Kod ppk	PL01S1501_1806			Nazwa ppk			Potok Trzciański – Łącka Górna				
Kod realizowanego programu badawczego	MORWS, MOEURWS, MOPIRWS										

1) nie dotyczy jcw takich jak wody przejściowe i wody przybrzeżne

2) monitoring diagnostyczny, monitoring operacyjny, monitoring badawczy, monitoring obszarów chronionych

## 1. Omówienie wyników oceny JCW: Potok Trzciański

Ocenę stanu wykonano w oparciu o wyniki monitoringu operacyjnego przeprowadzonego w ppk Łąka Górna w roku 2012.

### a) Elementy biologiczne

#### a.1 Elementy biologiczne badane w 2012 r.:

fitobentos klasa II

Elementy biologiczne dziedziczone - żaden z elementów biologicznych nie był odziedziczony z poprzednich lat.

#### b) Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1-3.5)

b.1 Elementy fizykochemiczne z 2012 r.: temperatura wody, BZT5, ChZT-Mn, OWO, ChZT-Cr, przewodność, substancje rozpuszczone, siarczany, chlorki, twardość ogólna, odczyn pH, zasadowość ogólna, azot amonowy, azot Kjeldahla, azot azotanowy, azot ogólny, fosforany, fosfor ogólny

Klasa elementów fizykochemicznych - I

Elementy fizykochemiczne dziedziczone - żaden z elementów fizykochemicznych nie był odziedziczony z poprzednich lat.

#### b.2 Elementy fizykochemiczne wykluczone z oceny:

- substancje rozpuszczone

Uzasadnienie: brak wartości granicznych wskaźnika dla jcw silnie zmienionej

#### b.4 Dla elementów fizykochemicznych:

- zasadowość ogólna

podniesiono klasyfikację, pomimo wyliczonej wartości wskaźnika.

Uzasadnienie: przekroczenie mieści się w granicach niepewności pomiaru

### c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6)

c.1 Elementy fizykochemiczne z 2012 r.: arsen, bar, bor, chrom+6, chrom ogólny, cynk, miedź, indeks fenolowy, indeks oleju mineralnego, cyjanki wolne, selen, wanad, fluorki

Klasa elementów fizykochemicznych - II

Elementy fizykochemiczne dziedziczone - żaden z elementów fizykochemicznych nie był odziedziczony z poprzednich lat.

### d) Elementy hydromorfologiczne

#### d.1 Klasa przypisana elementom hydromorfologicznym - II

Uzasadnienie: Progi i jaz uniemożliwiają migrację ryb i zmieniające lokalnie warunki życia bezkręgowców, zabudowa podłużna na długim odcinku.

### e) Elementy chemiczne (grupa 4.1-4.2)

e.1 Elementy z 2012 r.: wskaźniki z grupy 4.1-4.2 nie były badane.

Elementy chemiczne dziedziczone - żaden z elementów chemicznych nie był odziedziczony z poprzednich lat.

### f) Inne oceniane wskaźniki:

Wskaźniki fizykochemiczne, chemiczne i mikrobiologiczne do oceny spełniania wymagań określonych dla obszarów chronionych będących jednolitymi częściami wód, przeznaczonymi do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia.

Wskaźniki wykluczone z oceny za 2012 r.:

- mangan

Uzasadnienie: podwyższone zawartości manganu wynikają z warunków geologicznych

- bakterie grupy Coli NPL, bakterie grupy Coli typu kałowego - NPL

Uzasadnienie: wskaźniki wykluczone z oceny w miesiącu październiku ze względu na wzrost stanów wód po intensywnych opadach deszczu

g) Inne istotne informacje: Ze względu na niespełnienie wymogów dodatkowych dla obszarów chronionych, ocenę stanu ekologicznego jcw obniżono do stanu umiarkowanego

### h) Informacja o tabelach z wynikami oceny

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:

Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
15_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	58
	MOC_ocena jcw 2012	59
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
15_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	57
	MOC_ocena ppk 2012	64

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Wisła			Region Wodny <sup>1)</sup> :			Górna Wisła			
Zlewnia <sup>1)</sup> :	Wisła od Przemszy do Dunajca									
Kod i nazwa jcw:	<b>PLRW200062138929 Królewski Potok</b>									
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw <sup>1)</sup> :	Królewski Potok, Dopływ spod Trąbek, Dopływ spod Darczyc, Dopływ spod Jawczyc									
Rodzaj jcw:	silnie zmieniona									
Zmiany hydromorfologiczne:	Brak istotnych zaburzeń reżimu hydrologicznego. Stopnie utrudniające migracje ryb.									
Obszary chronione, na których występuje jcw:										
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków					Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją			
	w sieci Natura 2000		do bytowania ryb				ze źródeł komunalnych	x	ze źródeł rolniczych	
Presje działające na wody:										
Pobór wód	Wydobycie żwiru	Energetyka, w tym MEW		Lokalizacja kąpieliska		Zarybianie, hodowla ryb	x	Źródła zanieczyszczeń:		
								punktowe	obszarowe	
Rodzaje zanieczyszczeń										
przemysłowe	komunalne	x	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające		z rolnictwa	x	z energetyki		inne	x
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:	Szybko powstające zmętnienia i wysokie stężenia zawiesin, podwyższona zasadowość.									
Sieć monitoringu <sup>2)</sup>	MO, MOC									
Kod ppk	PL01S1501_1808			Nazwa ppk			Królewski Potok – Pierzchów			
Kod realizowanego programu badawczego	MORWS, MOEURWS									

1) nie dotyczy jcw takich jak wody przejściowe i wody przybrzeżne

2) monitoring diagnostyczny, monitoring operacyjny, monitoring badawczy, monitoring obszarów chronionych

## 1. Omówienie wyników oceny JCW: **Królewski Potok**

Ocenę stanu wykonano w oparciu o wyniki monitoringu operacyjnego przeprowadzonego w ppk Pierzchów w roku 2011.

### a) Elementy biologiczne

#### a.1 Elementy biologiczne dziedziczone:

- fitobentos klasa IV dziedziczona z roku 2011

#### b) Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1-3.5)

b.1 Elementy fizykochemiczne dziedziczone: temperatura wody, BZT5, ChZT-Mn, OWO, przewodność, substancje rozpuszczone, siarczany, chlorki, twardość ogólna, odczyn pH, zasadowość ogólna, azot amonowy, azot Kjeldahla, azot azotanowy, azot ogólny, fosforany, fosfor ogólny

Klasa elementów fizykochemicznych (gr.3.1-3.5) – II dziedziczona z roku 2011

#### b.2 Elementy fizykochemiczne wykluczone z oceny:

- zawiesina ogólna

Uzasadnienie: wskaźnik zawiesina ogólna wyłączony z oceny. Zawiesiny i szybko powstające zmętnienia są zjawiskiem naturalnym na tym terenie

- zasadowość ogólna

Uzasadnienie: wskaźnik zasadowość ogólna wyłączony z oceny. Zasadowość ogólna jest zjawiskiem naturalnym na tym terenie.

- substancje rozpuszczone

Uzasadnienie: brak wartości granicznych wskaźnika dla jcw silnie zmienionej

- BZT5, ChZT-Mn, OWO, azot Kjeldahla, azot ogólny, fosforany, fosfor ogólny

Uzasadnienie: pobór sierpniowy, 12 godzin po intensywnych opadach deszczu

b.3 Wskazanie ewentualnych rozbieżności w zestawie elementów fizykochemicznych uwzględnionych w ocenie pomiędzy oceną w ppk, a w jcw: nie dotyczy

b.4 Dla elementów fizykochemicznych, którym podniesiono klasyfikację, pomimo wyliczonej wartości wskaźnika: nie dotyczy

### c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6)

c.1 Elementy dziedziczone.: arsen, bar, bor, chrom+6, chrom ogólny, cynk, miedź, indeks fenolowy, indeks oleju mineralnego, glin, cyjanki wolne, wanad

Klasa elementów fizykochemicznych (gr.3.6) – II dziedziczona z roku 2011

#### c.2 Elementy fizykochemiczne wykluczone z oceny: glin

Uzasadnienie: pobór sierpniowy, 12 godzin po intensywnych opadach deszczu

### d) Elementy hydromorfologiczne

d.1 Klasa przypisana elementom hydromorfologicznym - II

Uzasadnienie: Stopnie utrudniające migracje ryb.

### e) Elementy chemiczne (grupa 4.1-4.2)

e.1 Elementy dziedziczone.: antracen, benzen, kadm, 1,2-dichloroetan, dichlorometan, ftalan di(2-etyloheksyl), heksachlorobenzen, heksachlorobutadien, heksachlorocykloheksan, ołów, rtęć, nikiel, pentachlorobenzen, pentachlorofenol, WWA, trichlorobenzen, trichlorometan, aldryna, dieldryna, endryna, izodryna, trichloroetylen, tetrachloroetylen

Klasa elementów chemicznych (gr.4.1-4.2) – Dobra, dziedziczona z roku 2011

e.5 Ocena poziomu ufności oceny stanu chemicznego: wysoki poziom ufności

### h) Informacja o tabelach z wynikami oceny

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
15_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	59
	MOC_ocena jcw 2012	60
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
15_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	58
	MOC_ocena ppk 2012	66

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Wisła			Region Wodny <sup>1)</sup> :			Górna Wisła				
Zlewnia <sup>1)</sup> :	Wisła od Przemszy do Dunajca										
Kod i nazwa jcw:	<b>PLRW2000921392999 Szreniawa od Piotrówki do ujścia</b>										
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw <sup>1)</sup> :	Szreniawa, Dopływ z Wierzbicy, Kowalówka, Dopływ z Kol.Bobin, Dopływ z Łapszowa										
Rodzaj jcw:	silnie zmieniona										
Zmiany hydromorfologiczne:	Jazy bez przepławek uniemożliwiające wędrówki ryb, dolny odcinek obwałowany										
Obszary chronione, na których występuje jcw:											
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków					Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją				
	w sieci Natura 2000		do bytowania ryb				ze źródeł komunalnych	x	ze źródeł rolniczych		
Presje działające na wody:											
Pobór wód		Wydobycie żwiru		Energetyka, w tym MEW		Lokalizacja kąpieliska		Zarybianie, hodowla ryb	x	Źródła zanieczyszczeń:	
										punktowe	obszarowe
										x	x
Rodzaje zanieczyszczeń											
przemysłowe	x	komunalne	x	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające	x	z rolnictwa	x	z energetyki		inne	x
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:	Szybko powstające zmętnienia i wysokie stężenia zawiesin, podwyższona zasadowość										
Sieć monitoringu <sup>2)</sup>	monitoring diagnostyczny realizowany w roku 2012, monitoring operacyjny, MOC										
Kod ppk	PL01S1501_1795			Nazwa ppk			Szreniawa-Koszyce				
Kod realizowanego programu badawczego	MDRWS, MORWS, MOEURWS										

1) nie dotyczy jcw takich jak wody przejściowe i wody przybrzeżne

2) monitoring diagnostyczny, monitoring operacyjny, monitoring badawczy, monitoring obszarów chronionych

## 1. Omówienie wyników oceny JCW: Szreniawa od Piotrówki do ujścia

Ocenę stanu wykonano w oparciu o wyniki monitoringu diagnostycznego przeprowadzonego w Koszyce w 2012r.

### a) Elementy biologiczne

#### a.1 Elementy biologiczne badane w 2012 r.:

- fitobentos: klasa III, makrolity: klasa IV, makrobezkręgowce bentosowe: klasa III

Elementy biologiczne dziedziczone - żaden z elementów biologicznych nie był odziedziczony z poprzednich lat.

### b) Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1-3.5)

b.1 Elementy fizykochemiczne z 2012 r.: temperatura wody, BZT5, ChZT-Mn, OWO, przewodność, substancje rozpuszczone, siarczany, twardość ogólna, odczyn pH, zasadowość ogólna, azot amonowy, azot Kjeldahla, azot azotanowy, azot ogólny, fosforany, fosfor ogólny

Klasa elementów fizykochemicznych - II

Elementy fizykochemiczne dziedziczone - żaden z elementów fizykochemicznych nie był odziedziczony z poprzednich lat.

#### b.2 Elementy fizykochemiczne wykluczone z oceny:

- zasadowość ogólna

Uzasadnienie: zasadowość ogólna jest zjawiskiem naturalnym na tym terenie

- substancje rozpuszczone

Uzasadnienie: brak wartości granicznych dla jcw silnie zmienionych

- zawiesina ogólna

Uzasadnienie: zawiesiny i szybko powstające zmętnienia są zjawiskiem naturalnym na tym terenie. Nie uwzględniono wyników z lutego – spływy powierzchniowe oraz wyników z lipca – pobór po opadach burzowych

- BZT5, ChZT-Mn, OWO, azot Kjeldahla, azot ogólny

Uzasadnienie: Nie uwzględniono wyników z lutego – spływy powierzchniowe

### c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6)

c.1 Elementy fizykochemiczne z 2012 r.: arsen, bar, bor, chrom+6, chrom ogólny, cynk, miedź, indeks fenolowy, indeks oleju mineralnego, glin, cyjanki wolne, wanad

Klasa elementów fizykochemicznych - II

Elementy fizykochemiczne dziedziczone - żaden z elementów fizykochemicznych nie był odziedziczony z poprzednich lat.

### d) Elementy hydromorfologiczne

#### d.1 Klasa przypisana elementom hydromorfologicznym - II

Uzasadnienie: spadek SNQ. Jazy bez przepławek uniemożliwiający wędrówki ryb, dolny odcinek obwałowany.

### e) Elementy chemiczne (grupa 4.1-4.2)

e.1 Elementy z 2012 r.: alachlor, antracen, atrazyna, benzen, kadm, chlorfenwinfos, chloropyrifos, 1,2-dichloroetan, dichlorometan, ftalan di(2-etyloheksyl), diuron, endosulfan, fluoranten, heksachlorobenzen, heksachlorobutadien, heksachlorocykloheksan, izoproturown, ołów, rtęć, naftalen, nikiel, nonylofenol, oktylofenol, pentachlorobenzen, pentachlorofenol, WWA, symazyna, związki tributyllocyny, trichlorobenzen, trichlorometan, trifluralina, tetrachlorometan, aldryna, dieldryna, endryna, izodryna, DDT – izomer para-para, DDT całkowity, trichloroetylen, tetrachloroetylen

Elementy chemiczne dziedziczone - żaden z elementów chemicznych nie był odziedziczony z poprzednich lat.

#### e.2 Elementy chemiczne wykluczone z oceny: związki tributyllocyny

Uzasadnienie: granica oznaczalności wyższa niż wartości dopuszczalne dla wskaźnika

#### e.5 Ocena poziomu ufności oceny stanu chemicznego: wysoki poziom ufności

### g) Inne istotne informacje:

Podwyższone wartości wskaźników: zawiesina ogólna, zasadowość ogólna, twardość ogólna oraz szybko powstające zmętnienia są zjawiskiem naturalnym na tym terenie.

W ppk Szreniawa – Koszyce przekroczone maksymalne stężenia chwilowe ołowiu w 2012r (sierpień 7,6 ug/l, wrzesień 9,1 ug/l, grudzień 12,8 ug/l), które jednak nie wpływają na średnioroczne stężenie tego wskaźnika.

h) Informacja o tabelach z wynikami oceny

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
15_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	60
	MOC_ocena jcw 2012	61
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
15_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	60
	MOC_ocena ppk 2012	67

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Wisła			Region Wodny <sup>1)</sup> :			Górna Wisła				
Zlewnia <sup>1)</sup> :	Wisła od Przemyszy do Dunajca										
Kod i nazwa jcw:	PLRW200062139289 Ścieklec										
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw <sup>1)</sup> :	Ścieklec, Dopływ z Miechowc, Raclawka, Kniejówka (Łętkówka), Dopływ z Kowar										
Rodzaj jcw:	silnie zmieniona										
Zmiany hydromorfologiczne:	Brak istotnych zaburzeń reżimu hydrologicznego. Stopnie i jaz bez przepławki utrudniające migracje ryb, w dolnym odcinku obwałowanie										
Obszary chronione, na których występuje jcw:											
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	x	Ochrona siedlisk lub gatunków				Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją				
		w sieci Natura 2000		do bytowania ryb			ze źródeł komunalnych	x	ze źródeł rolniczych		
Presje działające na wody:											
Pobór wód	x	Wydobycie żwiru		Energetyka, w tym MEW		Lokalizacja kąpieliska		Zarybianie, hodowla ryb	x	Źródła zanieczyszczeń:	
										punktowe	obszarowe
										x	x
Rodzaje zanieczyszczeń											
przemysłowe		komunalne	x	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające		z rolnictwa	x	z energetyki		inne	x
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:	Szybko powstające zmętnienia i wysokie stężenia zawiesin, podwyższona zasadowość.										
Sieć monitoringu <sup>2)</sup>	MO, MOC										
Kod ppk	PL01S1501_1793			Nazwa ppk			Ścieklec – Makocice				
Kod realizowanego programu badawczego	MORWS, MOEURWS, MOPIRWS										

1) nie dotyczy jcw takich jak wody przejściowe i wody przybrzeżne

2) monitoring diagnostyczny, monitoring operacyjny, monitoring badawczy, monitoring obszarów chronionych

## 1. Omówienie wyników oceny JCW: **Ścieklec**

Ocenę stanu wykonano w oparciu o wyniki monitoringu operacyjnego przeprowadzonego w ppk Makocice w roku 2011.

### a) Elementy biologiczne

#### a.1 Elementy biologiczne badane w 2012 r.:

- ichtiofauna klasa V

Elementy biologiczne dziedziczone:

- fitobentos klasa III dziedziczona z roku 2011

#### a.2 Rozbieżności w zestawie elementów biologicznych uwzględnionych w ocenie pomiędzy oceną w ppk, a w jcw – nie dotyczy

#### a.3 Elementy biologiczne nieuwzględnione w ocenie – ichtiofauna

Uzasadnienie: duży stopień niepewności oceny (zbyt mało ryb)

### b) Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1-3.5)

b.1 Elementy fizykochemiczne dziedziczone: temperatura wody, BZT5, ChZT-Mn, OWO, ChZT-Cr, przewodność, substancje rozpuszczone, siarczany, chlorki, twardość ogólna, odczyn pH, azot amonowy, azot Kjeldahla, azot azotanowy, azot ogólny, fosforany, fosfor ogólny

Klasa elementów fizykochemicznych (gr.3.1-3.5) – II dziedziczona z roku 2011

#### b.2 Elementy fizykochemiczne wykluczone z oceny:

- zawiesina ogólna

Uzasadnienie: zawiesiny i szybko powstające zmętnienia są zjawiskiem naturalnym na tym terenie

- substancje rozpuszczone

Uzasadnienie: brak wartości granicznych dla jcw silnie zmienionych

### c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6)

#### c.1 Elementy fizykochemiczne z 2012 r. – wskaźniki z grupy 3.6 nie były badane.

Elementy dziedziczone: arsen, bar, bor, chrom+6, chrom ogólny, cynk, miedź, indeks fenolowy, indeks oleju mineralnego, cyjanki wolne, selen, wanad, fluorki

Klasa elementów fizykochemicznych (gr.3.6) – II dziedziczona z roku 2011

### d) Elementy hydromorfologiczne

#### d.1 Klasa przypisana elementom hydromorfologicznym - II

Uzasadnienie: Stopnie i jaz bez przepławki utrudniające migracje ryb, w dolnym odcinku obwałowanie.

### e) Elementy chemiczne (grupa 4.1-4.2)

#### e.1 Elementy z 2012 r.: wskaźniki z grupy 4.1-4.2 nie były badane.

Elementy chemiczne dziedziczone - żaden z elementów chemicznych nie był odziedziczony z poprzednich lat.

#### f) Inne oceniane wskaźniki:

Wskaźniki fizykochemiczne, chemiczne i mikrobiologiczne do oceny spełniania wymagań określonych dla obszarów chronionych będących jednolitymi częściami wód, przeznaczonymi do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia.

Wskaźniki wykluczone z oceny za 2012 r.:

- zawiesina ogólna

Uzasadnienie: j.w.

- bakterie grupy Coli NPL, bakterie grupy Coli kałowe NPL

Uzasadnienie: pobór próby po opadach burzowych

#### g) Inne istotne informacje:

Brak oceny stanu chemicznego. W jcw kilkakrotnie w ciągu roku stwierdzono podwyższone stężenia ołowiu, które jednak w skali roku nie przekraczają dopuszczalnych stężeń średniorocznych

#### h) Informacja o tabelach z wynikami oceny

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
15_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	61
	MOC_ocena jcw 2012	62
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
15_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	61
	MOC_ocena ppk 2012	68

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Wisła				Region Wodny <sup>1)</sup> :				Górna Wisła			
Zlewnia <sup>1)</sup> :	Wisła od Przemszy do Dunajca											
Kod i nazwa jcw:	<b>PLRW200016213944 Gróbka do Potoku Okulickiego</b>											
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw <sup>1)</sup> :	Gróbka, Dopływ w Grabnie, Dopływ w Brzeźnicy, Dopływ z Jasienia, Dopływ z Rzezawy, Krzczowski Potok, Dopływ spod Przysiek, Wyrwa (Potok Okulicki)											
Rodzaj jcw:	Silnie zmieniona											
Zmiany hydromorfologiczne:	Brak istotnych zaburzeń reżimu hydrologicznego, Stopnie uniemożliwiające wędrówki ryb. Długi odcinek koryta obwałowany, co silnie ogranicza możliwości rozrodu ryb											
Obszary chronione, na których występuje jcw:												
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków						Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją				
	w sieci Natura 2000		do bytowania ryb					ze źródeł komunalnych	x	ze źródeł rolniczych		
Presje działające na wody:												
Pobór wód	Wydobycie żwiru	Energetyka, w tym MEW	Lokalizacja kąpieliska	Zarybianie, hodowla ryb	Źródła zanieczyszczeń:							
					punktowe	obszarowe	x	x				
Rodzaje zanieczyszczeń												
przemysłowe	x	komunalne	x	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające	x	z rolnictwa	x	z energetyki		inne		
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:	Zawiesiny i szybko powstające zmętnienia są zjawiskiem naturalnym na tym terenie											
Sieć monitoringu <sup>2)</sup>	monitoring operacyjny, MOC											
Kod ppk	PL01S1501_1810				Nazwa ppk				Gróbka - Okulice			
Kod realizowanego programu badawczego	MORWS, MOEURWS											

1) nie dotyczy jcw takich jak wody przejściowe i wody przybrzeżne

2) monitoring diagnostyczny, monitoring operacyjny, monitoring badawczy, monitoring obszarów chronionych

## 1. Omówienie wyników oceny JCW: **Gróbka do Potoku Okulickiego**

Ocenę stanu wykonano w oparciu o wyniki monitoringu operacyjnego przeprowadzonego w ppk Okulice w roku 2012.

### a) Elementy biologiczne

#### a.1 Elementy biologiczne badane w 2012 r.:

- fitobentos klasa III

Elementy biologiczne dziedziczone - żaden z elementów biologicznych nie był odziedziczony z poprzednich lat.

#### b) Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1-3.5)

b.1 Elementy fizykochemiczne z 2012 r.: temperatura wody, BZT5, ChZT-Mn, OWO, przewodność, substancje rozpuszczone, siarczany, chlorki, twardość ogólna, odczyn pH, zasadowość ogólna, azot amonowy, azot Kjeldahla, azot azotanowy, azot ogólny, fosforany, fosfor ogólny

Klasa elementów fizykochemicznych - I

Elementy fizykochemiczne dziedziczone - żaden z elementów fizykochemicznych nie był odziedziczony z poprzednich lat.

#### b.2 Elementy fizykochemiczne wykluczone z oceny:

- zawiesina ogólna, ChZT, azot Kjeldahla, azot azotanowy, azot, azotynowy, azot ogólny, fosforany PO4

Uzasadnienie: pobór czerwcowy, w okresie deszczowym, mętna woda

#### b.4 Dla elementów fizykochemicznych:

- zasadowość ogólna

podniesiono klasyfikację, pomimo wyliczonej wartości wskaźnika.

Uzasadnienie: przekroczenie mieści się w granicach niepewności pomiaru

### c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6)

c.1 Elementy fizykochemiczne z 2012 r.: arsen, bar, bor, chrom+6, chrom ogólny, cynk, miedź, indeks fenolowy, indeks oleju mineralnego, cyjanki wolne, wanad

Klasa elementów fizykochemicznych - II

Elementy fizykochemiczne dziedziczone - żaden z elementów fizykochemicznych nie był odziedziczony z poprzednich lat.

### d) Elementy hydromorfologiczne

#### d.1 Klasa przypisana elementom hydromorfologicznym - II

Uzasadnienie: Stopnie uniemożliwiający wędrówki ryb. Długi odcinek koryta obwałowany, co silnie ogranicza możliwości rozrodu ryb.

### e) Elementy chemiczne (grupa 4.1-4.2)

e.1 Elementy z 2012 r.: benzen, kadm, heksachlorocykloheksan, ołów, rtęć, nikiel, WWA, trichlorobenzen, trichlorometan, aldryna, dieldryna, endryna, izodryna, trichloroetylen, tetrachloroetylen

Elementy chemiczne dziedziczone - żaden z elementów chemicznych nie był odziedziczony z poprzednich lat.

e.5 Ocena poziomu ufności oceny stanu chemicznego: wysoki poziom ufności

### h) Informacja o tabelach z wynikami oceny

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
15_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	62
	MOC_ocena jcw 2012	63
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
15_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	62
	MOC_ocena ppk 2012	69

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Wisła			Region Wodny <sup>1)</sup> :			Górna Wisła			
Zlewnia <sup>1)</sup> :	Wisła od Przemszy do Dunajca									
Kod i nazwa jcw:	<b>PLRW200019213949 Gróbka od Potoku Okulickiego (bez Potoku)</b>									
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw <sup>1)</sup> :	Gróbka									
Rodzaj jcw:	Silnie zmieniona									
Zmiany hydromorfologiczne:	Brak istotnych zaburzeń reżimu hydrologicznego, stopnie utrudniające migracje ryb i zmieniające lokalnie warunki życia bezkręgowców, cały odcinek obwałowany.									
Obszary chronione, na których występuje jcw:										
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków				Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją				
	w sieci Natura 2000	x	do bytowania ryb			ze źródeł komunalnych	x	ze źródeł rolniczych		
Presje działające na wody:										
Pobór wód	Wydobycie żwiru	Energetyka, w tym MEW	Lokalizacja kąpieliska	Zarybianie, hodowla ryb	Źródła zanieczyszczeń:					
					punktowe	obszarowe	x	x		
Rodzaje zanieczyszczeń										
przemysłowe	komunalne	x	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające	z rolnictwa	x	z energetyki	inne		x	
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:	Zawiesiny i szybko powstające zmętnienia są zjawiskiem naturalnym na tym terenie, okresowo występuje cofanie zasolonych wód z Wisły									
Sieć monitoringu <sup>2)</sup>	monitoring operacyjny, MOC									
Kod ppk	PL01S1501_2172			Nazwa ppk			Gróbka - Górka			
Kod realizowanego programu badawczego	MORWS, MOEURWS									

1) nie dotyczy jcw takich jak wody przejściowe i wody przybrzeżne

2) monitoring diagnostyczny, monitoring operacyjny, monitoring badawczy, monitoring obszarów chronionych

## 1. Omówienie wyników oceny JCW: **Gróbka od Potoku Okulickiego (bez Potoku)**

Ocenę stanu wykonano w oparciu o wyniki monitoringu operacyjnego przeprowadzonego w ppk Górka w roku 2012.

### a) Elementy biologiczne

#### a.1 Elementy biologiczne badane w 2012 r.:

- fitobentos klasa II

Elementy biologiczne dziedziczone - żaden z elementów biologicznych nie był odziedziczony z poprzednich lat.

#### b) Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1-3.5)

b.1 Elementy fizykochemiczne z 2012 r.: temperatura wody, zawiesina og., BZT5, ChZT-Mn, OWO, przewodność, substancje rozpuszczone, siarczany, chlorki, twardość ogólna, odczyn pH, zasadowość ogólna, azot amonowy, azot Kjeldahla, azot azotanowy, azot ogólny, fosforany, fosfor ogólny

Klasa elementów fizykochemicznych - I

Elementy fizykochemiczne dziedziczone - żaden z elementów fizykochemicznych nie był odziedziczony z poprzednich lat.

#### b.2 Elementy fizykochemiczne wykluczone z oceny:

- substancje rozpuszczone

Uzasadnienie: brak wartości dopuszczalnych dla jcw silnie zmienionych

#### b.4 Dla elementów fizykochemicznych:

- ChZT-Mn

podniesiono klasyfikację, pomimo wyliczonej wartości wskaźnika.

Uzasadnienie: przekroczenie mieści się w granicach niepewności pomiaru

### c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6)

c.1 Elementy fizykochemiczne z 2012 r.: arsen, bar, bor, chrom+6, chrom ogólny, cynk, miedź, indeks fenolowy, indeks oleju mineralnego, cyjanki wolne, wanad

Klasa elementów fizykochemicznych - I

Elementy fizykochemiczne dziedziczone - żaden z elementów fizykochemicznych nie był odziedziczony z poprzednich lat.

### d) Elementy hydromorfologiczne

#### d.1 Klasa przypisana elementom hydromorfologicznym - II

Uzasadnienie: Stopnie utrudniające migracje ryb i zmieniające lokalnie warunki życia bezkręgowców, cały odcinek obwałowany.

### e) Elementy chemiczne (grupa 4.1-4.2)

e.1 Elementy z 2012 r.: benzen, kadm, heksachlorocykloheksan, ołów, rtęć, nikiel, WWA, trichlorobenzen, trichlorometan, trichloroetylen, tetrachloroetylen

Klasa elementów chemicznych (gr.4.1-4.2) - Dobra

Elementy chemiczne dziedziczone - żaden z elementów chemicznych nie był odziedziczony z poprzednich lat.

#### e.5 Ocena poziomu ufności oceny stanu chemicznego: wysoki poziom ufności

### h) Informacja o tabelach z wynikami oceny

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
15_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	63
	MOC_ocena jcw 2012	64
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
15_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	63
	MOC_ocena ppk 2012	70

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Wisła			Region Wodny <sup>1)</sup> :			Górna Wisła			
Zlewnia <sup>1)</sup> :	Wisła od Przemszy do Dunajca									
Kod i nazwa jcw:	<b>PLRW2000172139489 Uszewka</b>									
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw <sup>1)</sup> :	Uszewka (Łętownia), Potok Szczepanowski, Potok Mokrzycki, Uszew, Podszumin, Stawiska (Słucze)									
Rodzaj jcw:	Silnie zmieniona									
Zmiany hydromorfologiczne:	Brak istotnych zaburzeń reżimu hydrologicznego, Wysokie jazy bez przepławek uniemożliwiające wędrówki ryb, obwałowanie.									
Obszary chronione, na których występuje jcw:										
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków				Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją				
	w sieci Natura 2000		do bytowania ryb			ze źródeł komunalnych	x	ze źródeł rolniczych		
Presje działające na wody:										
Pobór wód	Wydobycie żwiru	x	Energetyka, w tym MEW		Lokalizacja kąpieliska		Zarybianie, hodowla ryb		Źródła zanieczyszczeń:	
									punktowe	obszarowe
								x	x	
Rodzaje zanieczyszczeń										
przemysłowe	komunalne	x	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające		z rolnictwa	x	z energetyki		inne	
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:	Zasadowość, zawiesiny i szybko powstające zmętnienia są zjawiskiem naturalnym na tym terenie									
Sieć monitoringu <sup>2)</sup>	MO, MOC									
Kod ppk	PL01S1501_2190			Nazwa ppk			Uszew – Rudy Rysie			
Kod realizowanego programu badawczego	MORWS, MOEU									

1) nie dotyczy jcw takich jak wody przejściowe i wody przybrzeżne

2) monitoring diagnostyczny, monitoring operacyjny, monitoring badawczy, monitoring obszarów chronionych



OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Wisła				Region Wodny <sup>1)</sup> :				Górna Wisła			
Zlewnia <sup>1)</sup> :	Wisła od Przemszy do Dunajca											
Kod i nazwa jcw:	<b>PLRW2000122139669 Uszwica do Niedźwiedzia</b>											
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw <sup>1)</sup> :	Uszwica, Dopływ spod Kobylej Góry, Potok Księży, Potok Górzański, Łużwica, Piekarski (Wieniawski), Dopływ spod Ostrej Góry, Dopływ spod Zadebrza, Dopływ w Gnojniku, Dopływ spod Biesiadek, Dopływ spod Załęża, Leksandrówka (Wiśnica), Stara Rzeka, Dopływ spod Chronowa, Borowianka, Potok Kobylecki, Kopaliny, Dopływ spod Łaz, Dopływ spod Poręby Spytkowskiej, Grodna, Jastwianka, Niedźwiedź (gb. Dębianka), Dopływ spod Żerkowa, Dopływ spod Przymiarek, Dopływ w Dołach, Dopływ spod góry Kamionka											
Rodzaj jcw:	silnie zmieniona											
Zmiany hydromorfologiczne:	Nadmiar zrztu, wysoki jaz bez przepławki uniemożliwiający wędrówki ryb											
Obszary chronione, na których występuje jcw:												
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	x	Ochrona siedlisk lub gatunków				Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją					
		w sieci Natura 2000	x	do bytowania ryb			ze źródeł komunalnych	x	ze źródeł rolniczych			
Presje działające na wody:												
Pobór wód	x	Wydobycie żwiru		Energetyka, w tym MEW		Lokalizacja kąpieliska		Zarybianie, hodowla ryb	x	Źródła zanieczyszczeń:		
										punktowe	obszarowe	
										x	x	
Rodzaje zanieczyszczeń												
przemysłowe	x	komunalne	x	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające	x	z rolnictwa	x	z energetyki		inne	x	
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:	Szybko powstające zmętnienia i wysokie stężenia zawiesin, podwyższona zasadowość											
Sieć monitoringu <sup>2)</sup>	monitoring operacyjny, MOC											
Kod ppk	PL01S1501_1813				Nazwa ppk				Uszwica-Maszkenice Dół			
Kod realizowanego programu badawczego	MORWS, MOEURWS											

1) nie dotyczy jcw takich jak wody przejściowe i wody przybrzeżne

2) monitoring diagnostyczny, monitoring operacyjny, monitoring badawczy, monitoring obszarów chronionych



OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Wisła			Region Wodny <sup>1)</sup> :			Górna Wisła					
Zlewnia <sup>1)</sup> :	Wisła od Przemszy do Dunajca											
Kod i nazwa jcw:	<b>PLRW200019213969 Uszwica od Niedźwiedzia do ujścia</b>											
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw <sup>1)</sup> :	Uszwica, Dopływ spod Podlesia, Wróblówka											
Rodzaj jcw:	silnie zmieniona											
Zmiany hydromorfologiczne:	Na całym odcinku Uszwicy obwałowania ograniczające kontakt z terenami zalewowymi i utrudniające rozwój siedlisk i bytowania bezkręgowców											
Obszary chronione, na których występuje jcw:												
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków					Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją					
	w sieci Natura 2000	x	do bytowania ryb				ze źródeł komunalnych	x	ze źródeł rolniczych			
Presje działające na wody:												
Pobór wód	Wydobycie żwiru	x	Energetyka, w tym MEW			Lokalizacja kąpieliska	Zarybianie, hodowla ryb	x	Źródła zanieczyszczeń:			
									x	obszarowe		
Rodzaje zanieczyszczeń												
przemysłowe	x	komunalne	x	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające		x	z rolnictwa	x	z energetyki		inne	x
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:	Szybko powstające zmętnienia i wysokie stężenia zawiesin, podwyższona zasadowość											
Sieć monitoringu <sup>2)</sup>	monitoring operacyjny, MOC											
Kod ppk	PL01S1501_1815					Nazwa ppk		Uszwica – Wola Przemysłowa				
Kod realizowanego programu badawczego	MORWS, MOEURWS											

1) nie dotyczy jcw takich jak wody przejściowe i wody przybrzeżne

2) monitoring diagnostyczny, monitoring operacyjny, monitoring badawczy, monitoring obszarów chronionych

## 1. Omówienie wyników oceny JCW: Uszwica od Niedźwiedzia do ujścia

Ocenę wykonano w oparciu o wyniki monitoringu operacyjnego przeprowadzonego w ppk Wola Przemysłowa w roku 2012

### a) Elementy biologiczne

#### a.1 Elementy biologiczne badane w 2012 r.:

- fitobentos klasa III

Elementy biologiczne dziedziczone - żaden z elementów biologicznych nie był odziedziczony z poprzednich lat.

#### b) Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1-3.5)

b.1 Elementy fizykochemiczne z 2012 r.: temperatura wody, BZT5, ChZT-Mn, OWO, przewodność, substancje rozpuszczone, magnez, twardość ogólna, odczyn pH, zasadowość ogólna, azot amonowy, azot Kjeldahla, azot azotanowy, azot ogólny, fosforany, fosfor ogólny

Klasa elementów fizykochemicznych - II

Elementy fizykochemiczne dziedziczone - żaden z elementów fizykochemicznych nie był odziedziczony z poprzednich lat.

#### b.2 Elementy fizykochemiczne wykluczone z oceny:

- substancje rozpuszczone

Uzasadnienie: brak wartości granicznych dla jcw silnie zmienionych

Wszystkie badane elementy fizykochemiczne zostały uwzględnione w ocenie.

### c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6)

c.1 Elementy fizykochemiczne z 2012 r.: arsen, bar, bor, chrom+6, chrom ogólny, cynk, miedź, indeks fenolowy, indeks oleju mineralnego, cyjanki wolne, wanad

Klasa elementów fizykochemicznych - II

Elementy fizykochemiczne dziedziczone - żaden z elementów fizykochemicznych nie był odziedziczony z poprzednich lat.

### d) Elementy hydromorfologiczne

#### d.1 Klasa przypisana elementom hydromorfologicznym - II

Uzasadnienie: spadek SNQ. Na całym odcinku Uszwicy obwałowania ograniczające kontakt z terenami zalewowymi i utrudniające rozwój siedlisk i bytowania bezkręgowców.

### e) Elementy chemiczne (grupa 4.1-4.2)

e.1 Elementy z 2012 r.: kadm, heksachlorocykloheksan, ołów, rtęć, nikiel, WWA, trichlorobenzen, trichlorometan

Klasa elementów chemicznych (gr.4.1-4.2) - Dobra

Elementy chemiczne dziedziczone - żaden z elementów chemicznych nie był odziedziczony z poprzednich lat.

e.5 Ocena poziomu ufności oceny stanu chemicznego: wysoki poziom ufności

### g) Inne istotne informacje:

W jcw kilkakrotnie w ciągu roku stwierdzono wysokie stężenia ołowiu, które jednak w skali roku nie przekraczają dopuszczalnych stężeń średniorocznych.

### h) Informacja o tabelach z wynikami oceny

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
15_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	66
	MOC_ocena jcw 2012	67
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
15_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	66
	MOC_ocena ppk 2012	73

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Wisła			Region Wodny <sup>1)</sup> :			Górna Wisła					
Zlewnia <sup>1)</sup> :	Wisła od Nidy do Wisłoki											
Kod i nazwa jcw:	<b>PLRW2000172139989 Kieselina</b>											
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw <sup>1)</sup> :	Kieselina, Dopływ Łysej Góry, Łopoński Potok (Łopoń), Łąkawa, Ulga, <b>Dopływ spod m. Na Błoniach</b> , Dopływ spod Biedacza, Dopływ spod Warysia, Biały Ług, Zabawski Rów, Rów Śmietany											
Rodzaj jcw:	silnie zmieniona											
Zmiany hydromorfologiczne:	Brak istotnych zaburzeń reżimu hydrologicznego, jazzy bez przepławek uniemożliwiają wędrówki ryb. Dolny odcinek koryta obwałowany, co uniemożliwia możliwości rozrodu ryb.											
Obszary chronione, na których występuje jcw:												
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków					Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją					
	w sieci Natura 2000	x	do bytowania ryb				ze źródeł komunalnych	x	ze źródeł rolniczych			
Presje działające na wody:												
Pobór wód	Wydobycie żwiru	x	Energetyka, w tym MEW			Lokalizacja kąpieliska	Zarybianie, hodowla ryb	Źródła zanieczyszczeń:				
								punktowe		obszarowe		
		x		x				x		x		
Rodzaje zanieczyszczeń												
przemysłowe	x	komunalne	x	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające		x	z rolnictwa	x	z energetyki		inne	
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:	Szybko powstające zmętnienia i wysokie stężenia zawiesin, podwyższona zasadowość											
Sieć monitoringu <sup>2)</sup>	monitoring diagnostyczny realizowany w roku 2012, MO, MOC											
Kod ppk	PL01S1501_1816					Nazwa ppk			Kieselina – Jadowniki Mokre			
Kod realizowanego programu badawczego	MDRWS, MORWS, MOEURWS											

1) nie dotyczy jcw takich jak wody przejściowe i wody przybrzeżne

2) monitoring diagnostyczny, monitoring operacyjny, monitoring badawczy, monitoring obszarów chronionych

## 1. Omówienie wyników oceny JCW: **Kisielina**

Potencjał ekologiczny jcw Kisielina określono na podstawie wyników monitoringu diagnostycznego przeprowadzonego w roku 2012. W stosunku do monitoringu operacyjnego przeprowadzonego w roku 2010 w ppk Wola Rogowska (punkt zmieniony w roku 2011) stwierdzono poprawę jakości wskaźników biologicznych (z klasy III do II), fizykochemicznych (OWO, azot Kjeldahla) oraz stanu chemicznego (kadm i jego związki, WWA).

### a) Elementy biologiczne

#### a.1..Elementy biologiczne badane w 2012 r.:

- fitobentos klasa II,
- makrofity klasa II
- makrobezkręgowce bentosowe klasa II

Elementy biologiczne dziedziczone - żaden z elementów biologicznych nie był dziedziczony z poprzednich lat.

### b) Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1-3.5)

#### b.1.. Elementy fizykochemiczne - klasa I.

Elementy fizykochemiczne dziedziczone - żaden z elementów fizykochemicznych nie był odziedziczony z poprzednich lat.

#### b.2. Elementy fizykochemiczne wykluczone z oceny: barwa, zawiesina og..

Uzasadnienie: wykluczono wyniki uzyskane w wyniku poboru po opadach w maju, ponieważ zmętnienia, zmiana barwy i wysokie zawiesiny to zjawiska charakterystyczne dla tej jcw. .

#### b.4. Dla wskaźnika: ChZT-Mn podniesiono klasyfikację, pomimo wyliczonej wartości wskaźnika.

Uzasadnienie: Wielkość przekroczenia mieści się w granicach niepewności pomiaru.

### c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6)

#### c.1. Elementy fizykochemiczne z grupy.3.6 - klasa II.

Elementy fizykochemiczne dziedziczone: żaden z elementów fizykochemicznych nie był odziedziczony z poprzednich lat.

### d) Elementy hydromorfologiczne

#### d.1 Klasa przypisana elementom hydromorfologicznym – II.

Uzasadnienie: Jazy bez przepławek uniemożliwiający wędrówki ryb. Dolny odcinek koryta obwałowany, co uniemożliwia możliwości rozrodu ryb..

### e) Elementy chemiczne (grupa 4.1-4.2)

#### e.1 Elementy chemiczne.: klasa I

Elementy chemiczne dziedziczone - żaden z elementów chemicznych nie był odziedziczony z poprzednich lat.

#### e.2 Elementy chemiczne wykluczone z oceny: związki tributyllocyny

Uzasadnienie: granica oznaczalności przekracza 100% wartości dopuszczalnych.

#### e.5 Ocena poziomu ufności oceny stanu chemicznego: - wysoki poziom ufności

### h) Informacja o tabelach z wynikami oceny

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
15_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	67
	MOC_ocena jcw 2012	68
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
15_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	75
	MOC_ocena ppk 2012	74

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Wisła			Region Wodny <sup>1)</sup> :			Górna Wisła			
Zlewnia <sup>1)</sup> :	Dunajec									
Kod i nazwa jcw:	PLRW200014214119 <b>Czarny Dunajec (Dunajec) od Dżianiskiego Potoku do Białego Dunajca</b>									
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw <sup>1)</sup> :	Dunajec									
Rodzaj jcw:	Silnie zmieniona									
Zmiany hydromorfologiczne:	Brak istotnych zaburzeń reżimu hydrologicznego, Budowle piętrzące bez przepławek, zabudowa podłużna zmieniająca lokalnie warunki życia bezkręgowców i ryb, mała energetyka wodna.									
Obszary chronione, na których występuje jcw:										
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	X	Ochrona siedlisk lub gatunków				Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją			
		w sieci Natura 2000		do bytowania ryb	X		ze źródeł komunalnych	X	ze źródeł rolniczych	
Presje działające na wody:										
Pobór wód	X	Wydobycie żwiru		Energetyka, w tym MEW		Lokalizacja kąpieliska		Zarybianie, hodowla ryb	Źródła zanieczyszczeń:	
									punktowe	obszarowe
									X	X
Rodzaje zanieczyszczeń										
przemysłowe		komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające		z rolnictwa		z energetyki		inne
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:										
Sieć monitoringu <sup>2)</sup>	monitoring operacyjny, monitoring obszarów chronionych									
Kod ppk	PL04S1501_1834			Nazwa ppk			Czarny Dunajec – Nowy Targ, wodowskaz			
Kod realizowanego programu badawczego	MORWS, MOEURWS, MONARWS, MORYRWS									

1) nie dotyczy jcw takich jak wody przejściowe i wody przybrzeżne

2) monitoring diagnostyczny, monitoring operacyjny, monitoring badawczy, monitoring obszarów chronionych

## 1. Omówienie wyników oceny: **Czarny Dunajec (Dunajec) od Dziańskiego Potoku do Białego Dunajca**

Ocenę wykonano na podstawie wyników badań monitoringu operacyjnego obszarów chronionych, ocena dziedziczona z 2010r.

Stan JCW określono jako ZŁY, o ocenie zdecydował umiarkowany potencjał ekologiczny obszarów chronionych ze względu na nie spełnianie wymogów dla obszarów chronionych przeznaczonych do bytowania ryb w warunkach naturalnych ze względu na przekroczenia we wskaźniku miedź.

Wyniki klasyfikacji badanych wskaźników:

- a) Elementy biologiczne: I klasa

Ocena dziedziczona z 2010r.

Fitobentos (wskaźnik okrzemkowy IO) – I klasa

- b) Elementy fizykochemiczne grupy 3.1-3.5: I klasa

Ocena dziedziczona z 2010r.,

- c) Elementy fizykochemiczne grupy 3.6: II klasa

Ocena dziedziczona z 2010r., o ocenie zdecydowały wskaźniki: miedź i fenole lotne – II klasa, pozostałe wskaźniki – I klasa.

- d) Elementy hydromorfologiczne: II klasa

- e) Elementy chemiczne:

Brak badań

- h) Informacja o tabelach z wynikami oceny:

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazw arkusza	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	83
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazw arkusza	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	84

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Wisła		Region Wodny <sup>1)</sup> :		Górna Wisła						
Zlewnia <sup>1)</sup> :	Dunajec										
Kod i nazwa jcw:	PLRW200022141229 <b>Biały Dunajec do Młyniska</b>										
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw <sup>1)</sup> :	Biały Dunajec, Butorowski Potok, Młyniska, Biały Potok										
Rodzaj jcw:	Silnie zmieniona										
Zmiany hydromorfologiczne:	Spadek SNQ, Zapory i stopnie bez przepławek uniemożliwiające wędrówki ryb i zmieniające lokalnie warunki życia bezkręgowców, żłób i mury oporowe - eliminacja ryb i bezkręgowców										
Obszary chronione, na których występuje jcw:											
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków				Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją					
	w sieci Natura 2000		do bytowania ryb	X		ze źródeł komunalnych	X	ze źródeł rolniczych			
Presje działające na wody:											
Pobór wód	X	Wydobycie żwiru		Energetyka, w tym MEW	X	Lokalizacja kąpieliska		Zarybianie, hodowla ryb		Źródła zanieczyszczeń:	
									punktowe	obszarowe	
									X	X	
Rodzaje zanieczyszczeń											
przemysłowe		komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające		z rolnictwa		z energetyki		inne	
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:											
Sieć monitoringu <sup>2)</sup>	monitoring operacyjny, monitoring obszarów chronionych										
Kod ppk	PL04S1501_1837			Nazwa ppk			Biały Dunajec – do potoku Młyniska - Zakopane				
Kod realizowanego programu badawczego	MORWS, MOEURWS, MONARWS, MORYRWS										

1) nie dotyczy jcw takich jak wody przejściowe i wody przybrzeżne

2) monitoring diagnostyczny, monitoring operacyjny, monitoring badawczy, monitoring obszarów chronionych

## 1. Omówienie wyników oceny: **Biały Dunajec do Młyniska**

Ocenę wykonano na podstawie wyników badań monitoringu operacyjnego obszarów chronionych, ocena dziedziczona z 2010r. i 2011r. (ichtiofauna).

Stan JCW określono jako ZLY, o ocenie zdecydował umiarkowany potencjał ekologiczny obszarów chronionych ze zględu na elementy biologiczne – fitobentos oraz nie spełnianie wymogów dla obszarów chronionych wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych w zakresie fitobentosu.

Wyniki klasyfikacji badanych wskaźników.

- a) Elementy biologiczne: III klasa

Badania dziedziczone z 2010r.

Fitobentos (wskaźnik okrzemkowy IO) – III klasa

Ichtiofauna – II klasa

- b) Elementy fizykochemiczne grupy 3.1-3.5: I klasa

Badania dziedziczone z 2010r.,

- c) Elementy fizykochemiczne grupy 3.6: II klasa

Badania dziedziczone z 2010r., o ocenie zdecydowały wskaźniki indeks oleju mineralnego – II klasa, pozostałe wskaźniki – I klasa.

- d) Elementy hydromorfologiczne: II klasa

- e) Elementy chemiczne:

Brak badań.

- h) Informacja o tabelach z wynikami oceny:

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazw arkusza	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	84
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazw arkusza	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	85

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Wisła		Region Wodny <sup>1)</sup> :		Górna Wisła					
Zlewnia <sup>1)</sup> :	Dunajec									
Kod i nazwa jcw:	PLRW20001214125 <b>Biały Dunajec (Zakopianka) od Młynisk do Potoku Olczyskiego</b>									
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw <sup>1)</sup> :	Biały Dunajec, Bystra, Kasprowy Potok									
Rodzaj jcw:	Silnie zmieniona									
Zmiany hydromorfologiczne:	nadmiar SNQ, Żłób na potoku Bystry w Zakopanem likwiduje wędrówki ryb i warunki życia bezkręgowców									
Obszary chronione, na których występuje jcw:										
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	X	Ochrona siedlisk lub gatunków			Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją				
		w sieci Natura 2000		do bytowania ryb		ze źródeł komunalnych	X	ze źródeł rolniczych		
Presje działające na wody:										
Pobór wód	X	Wydobycie żwiru		Energetyka, w tym MEW		Lokalizacja kąpieliska	Zarybianie, hodowla ryb		Źródła zanieczyszczeń:	
									punktowe	obszarowe
								X	X	
Rodzaje zanieczyszczeń										
przemysłowe		komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające		z rolnictwa		z energetyki		inne
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:										
Sieć monitoringu <sup>2)</sup>		monitoring operacyjny, monitoring obszarów chronionych								
Kod ppk		PL04S1501_1836			Nazwa ppk					
Kod realizowanego programu badawczego		MORWS, MONARWS, MORYRWS, MOPIRWS								

1) nie dotyczy jcw takich jak wody przejściowe i wody przybrzeżne

2) monitoring diagnostyczny, monitoring operacyjny, monitoring badawczy, monitoring obszarów chronionych

## 1. Omówienie wyników oceny: **Biały Dunajec (Zakopianka) od Młynisk do Potoku Olczyskiego**

Ocenę wykonano na podstawie wyników badań monitoringu operacyjnego obszarów chronionych, wykonanych w 2012r.

Potencjał ekologiczny w badanej JCW zaliczanej do obszarów chronionych określono jako DOBRY i POWYŻEJ DOBREGO, badana JCW spełnia wymogi dla obszarów chronionych będących jednolitymi częściami wód przeznaczonymi do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia oraz chronionych wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych.

Wyniki klasyfikacji badanych wskaźników:

- a) Elementy biologiczne: I klasa

Żaden z elementów biologicznych nie był dziedziczony z poprzednich lat.

Fitobentos (wskaźnik okrzemkowy IO) – I klasa

- b) Elementy fizykochemiczne grupy 3.1-3.5: I klasa

Żaden z elementów fizykochemicznych nie był dziedziczony z poprzednich lat

- c) Elementy fizykochemiczne grupy 3.6: I klasa

Żaden z elementów fizykochemicznych nie był dziedziczony z poprzednich lat.

- d) Elementy hydromorfologiczne: II klasa

- e) Elementy chemiczne:

Brak badań.

- h) Informacja o tabelach z wynikami oceny:

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazw arkusza	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	85
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazw arkusza	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	86

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Wisła		Region Wodny <sup>1)</sup> :		Górna Wisła					
Zlewnia <sup>1)</sup> :	Dunajec									
Kod i nazwa jcw:	PLRW200012141289 <b>Biały Dunajec (Zakopianka) od Potoku Olczyskiego, z Potokiem Olczyskim do Porońca, z Porońcem</b>									
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw <sup>1)</sup> :	Biały Dunajec, Olczyski Potok, Poroniec, Jesionkówka, Chowańców Potok, Cicha Woda, Pańszczycki Potok, Filipczański Potok,									
Rodzaj jcw:	Silnie zmieniona									
Zmiany hydromorfologiczne:	Brak istotnych zaburzeń reżimu hydrologicznego, Żłób i mury oporowe - eliminacja ryb i bezkręgowców, stopnie i zapora uniemożliwiają migrację ryb, mała energetyka wodna									
Obszary chronione, na których występuje jcw:										
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	X	Ochrona siedlisk lub gatunków				Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją			
		w sieci Natura 2000		do bytowania ryb			ze źródeł komunalnych	X	ze źródeł rolniczych	
Presje działające na wody:										
Pobór wód	X	Wydobycie żwiru	X	Energetyka, w tym MEW		Lokalizacja kąpieliska		Zarybianie, hodowla ryb	Źródła zanieczyszczeń:	
									X	X
Rodzaje zanieczyszczeń										
przemysłowe		komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające		z rolnictwa		z energetyki		inne
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:										
Sieć monitoringu <sup>2)</sup>	monitoring operacyjny, monitoring obszarów chronionych									
Kod ppk	PL04S1501_1838				Nazwa ppk		Biały Dunajec - Poronin			
Kod realizowanego programu badawczego	MORWS, MOEURWS, MONARWS, MORYRWS									

1) nie dotyczy jcw takich jak wody przejściowe i wody przybrzeżne

2) monitoring diagnostyczny, monitoring operacyjny, monitoring badawczy, monitoring obszarów chronionych

1. Omówienie wyników oceny: **Biały Dunajec (Zakopianka) od Potoku Olczyskiego, z Potokiem Olczyskim do Porońca, z Porońcem**

Ocenę wykonano na podstawie wyników badań monitoringu operacyjnego obszarów chronionych a wykonanych w 2012r.

Stan JCW określono jako ZŁY, o ocenie zdecydował umiarkowany potencjał ekologiczny obszarów chronionych ze zględu na elementy biologiczne – fitobentos oraz nie spełnianie wymogów dla obszarów chronionych wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych w zakresie fitobentosu i fosforanów.

Wyniki klasyfikacji badanych wskaźników:

- a) Elementy biologiczne: III klasa

Żaden z elementów biologicznych nie był dziedziczony z poprzednich lat.

Fitobentos (wskaźnik okrzemkowy IO) – III klasa

- b) Elementy fizykochemiczne grupy 3.1-3.5: poniżej stanu dobrego

Żaden z elementów fizykochemicznych nie był dziedziczony z poprzednich lat, o ocenie zdecydował wskaźnik fosforany – poniżej stanu dobrego, w II klasie wystąpiły BZT<sub>5</sub> oraz azot Kjeldahla, pozostałe wskaźniki I klasa.

- c) Elementy fizykochemiczne grupy 3.6: I klasa

Żaden z elementów fizykochemicznych nie był dziedziczony z poprzednich lat.

- d) Elementy hydromorfologiczne: II klasa

- e) Elementy chemiczne:

Brak badań.

- h) Informacja o tabelach z wynikami oceny:

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazw arkusza	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	86
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazw arkusza	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	87

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Wisła		Region Wodny <sup>1)</sup> :		Górna Wisła				
Zlewnia <sup>1)</sup> :	Dunajec								
Kod i nazwa jcw:	PLRW2000142141399 <b>Dunajec od Białego Dunajca do zb. Czorsztyn</b>								
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw <sup>1)</sup> :	Dunajec, Migrąd,								
Rodzaj jcw:	Silnie zmieniona.								
Zmiany hydromorfologiczne:	nadmiar SNQ, Stopnie betonowe uniemożliwiające wędrówki ryb								
Obszary chronione, na których występuje jcw:									
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków				Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją			
	w sieci Natura 2000		do bytowania ryb			ze źródeł komunalnych	X	ze źródeł rolniczych	
Presje działające na wody:									
Pobór wód	Wydobycie żwiru	Energetyka, w tym MEW	X	Lokalizacja kąpieliska	Zarybianie, hodowla ryb	Źródła zanieczyszczeń:			
						punktowe	obszarowe		
						X	X		
Rodzaje zanieczyszczeń									
przemysłowe	komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające		z rolnictwa		z energetyki	inne	
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:									
Sieć monitoringu <sup>2)</sup>	monitoring operacyjny, monitoring obszarów chronionych								
Kod ppk	PL04S1501_1841		Nazwa ppk		Dunajec - Harkłowa				
Kod realizowanego programu badawczego	MORWS, MOEURWS, MORYRWS								

1) nie dotyczy jcw takich jak wody przejściowe i wody przybrzeżne

2) monitoring diagnostyczny, monitoring operacyjny, monitoring badawczy, monitoring obszarów chronionych

## 1. Omówienie wyników oceny: **Dunajec od Białego Dunajca do zb. Czorsztyn**

Ocenę wykonano na podstawie wyników badań monitoringu operacyjnego obszarów chronionych, wykonanych w 2012r. oraz dziedzicznych z 2011r.

Z oceny wykluczono:

z oceny potencjału ekologicznego wykluczono wskaźniki:

- odczyn pH ze względu na budowę geologiczną podłoża,
- makrofity ze względu na brak potwierdzenia w pozostałych badanych wskaźnikach biologicznych oraz we wspomagających badaniach w zakresie wskaźników fizykochemicznych.
- wynik monitoringu ichtiofauny wykonanego przez Instytut Rybactwa Śródlądowego w Olsztynie ze względu na panujące w roku 2012r. warunki hydrometeorologiczne. Wyniki monitoringu ichtiofauny dla ocenianej JCW obniżyłyby ocenę z potencjału dobrego i powyżej dobrego do umiarkowanego, co w efekcie obniżyłoby ocenę stanu JCW z dobrego do złego. Ponadto w 2012r. panowały niekorzystne warunki hydrometeorologiczne, po suchym i anomalnie ciepłym lecie, z ekstremalnie wysokimi temperaturami z małą ilością opadów atmosferycznych na poziomie 80% średniej z wielolecia – w miesiącu październiku warunki hydrometeorologiczne charakteryzowały się niskimi stanami wód z dość wysoką temperaturą powietrza, z małą ilością opadów.

([http://www.imgw.pl/extcont/biuletyn\\_monitoringu/](http://www.imgw.pl/extcont/biuletyn_monitoringu/))

Poziom wód gruntowych - niski. Brak potwierdzenia w pozostałych badanych wskaźnikach biologicznych oraz we wspomagających badaniach elementów fizykochemicznych.

z oceny stanu chemicznego :

- związki tributylowy - granica oznaczalności przekracza 100% wartości dopuszczalnej.

Stan JCW określono jako DOBRY, badana JCW spełnia wymogi dla obszarów chronionych wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych.

Wyniki klasyfikacji badanych wskaźników:

- a) Elementy biologiczne: II klasa

Badania wykonane w 2012r.

Fitobentos (wskaźnik okrzemkowy IO) – II klasa

Ichtiofauna – wskaźnik wykluczony z oceny

Ocena dziedziczna z 2011r

Makrofity – wskaźnik wykluczony

Makrobezkręgowce bentosowe – II klasa

- b) Elementy fizykochemiczne grupy 3.1-3.5: I klasa

Żaden z elementów fizykochemicznych nie był dziedziczny z poprzednich lat.

- c) Elementy fizykochemiczne grupy 3.6: II klasa

Ocena dziedziczna z 2011r., o ocenie zdecydowały wskaźniki chrom +6, chrom ogólny, fenole lotne i glin, pozostałe wskaźniki – I klasa.

- d) Elementy hydromorfologiczne: II klasa

- e) Elementy chemiczne: Stan chemiczny DOBRY.

Żaden z elementów chemicznych nie był dziedziczny z poprzednich lat.

Zgodnie z wytycznymi GIOŚ\_2013 ocenie przypisano wysoki poziom ufności.

- h) Informacja o tabelach z wynikami oceny:

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazw arkusza	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	89
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazw arkusza	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	90

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Wisła		Region Wodny <sup>1)</sup> :		Górna Wisła		
Zlewnia <sup>1)</sup> :	Dunajec						
Kod i nazwa jcw:	PLRW2000121415469 <b>Białka od Rybiego Potoku do Jaworowego z Jaworowym od granicy państwa</b>						
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw <sup>1)</sup> :	Białka, Rybi Potok, Roztoka, Jaworowy Potok,						
Rodzaj jcw:	Naturalna						
Zmiany hydromorfologiczne:	Brak						
Obszary chronione, na których występuje jcw:							
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków				Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją	
	w sieci Natura 2000	X	do bytowania ryb	X		ze źródeł komunalnych	X
Presje działające na wody:							
Pobór wód	Wydobycie żwiru	Energetyka, w tym MEW	Lokalizacja kąpieliska	Zarybianie, hodowla ryb	Źródła zanieczyszczeń:		
					punktowe	obszarowe	
					X		
Rodzaje zanieczyszczeń							
przemysłowe	komunalne	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające	z rolnictwa	z energetyki	inne		
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:							
Sieć monitoringu <sup>2)</sup>	monitoring diagnostyczny, monitoring obszarów chronionych						
Kod ppk	PL04S1501_3069	Nazwa ppk	Białka Tatrzańska – Łysa Polana				
Kod realizowanego programu badawczego	MDRW, MOEURW, MONARW, MORYRW						

1) nie dotyczy jcw takich jak wody przejściowe i wody przybrzeżne

2) monitoring diagnostyczny, monitoring operacyjny, monitoring badawczy, monitoring obszarów chronionych

## 1. Omówienie wyników oceny: **Białka od Rybiego Potoku do Jaworowego z Jaworowym od granicy państwa**

Ocenę wykonano na podstawie wyników badań monitoringu diagnostycznego, w tym obszarów chronionych dziedziczonych z 2011 .

Do oceny stanu ekologicznego nie uwzględniono wyników badań we wskaźniku pH ze względu na budowę geologiczną podłoża oraz ichtiofauny ze względu na niską wiarygodność wyniku. Ponadto w roku 2012 panowały niekorzystne warunki hydrometeorologiczne. po suchym i anomalnie ciepłym lecie, z ekstremalnie wysokimi temperaturami z małą ilością opadów atmosferycznych na poziomie 80% średniej z wielolecia – w miesiącu październiku warunki hydrometeorologiczne charakteryzowały się niskimi stanami wód z dość wysoką temperaturą powietrza, z małą ilością opadów.

([http://www.imgw.pl/extcont/biuletyn\\_monitoringu/](http://www.imgw.pl/extcont/biuletyn_monitoringu/))

Poziom wód gruntowych - niski.

Brak potwierdzenia w pozostałych badanych wskaźnikach biologicznych oraz we wspomagających badaniach elementów fizykochemicznych.

Stan JCW określono jako DOBRY, badana JCW spełnia wymogi dla obszarów chronionych przeznaczonych do bytowania ryb w warunkach naturalnych oraz dla obszarów wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych.

Stan chemiczny JCW określono jako DOBRY – z oceny wykluczono związki tributyllocyny - granica oznaczalności przekracza 100% wartości dopuszczalnej.

a) Elementy biologiczne: I klasa

Badania dziedziczone z 2011r.

Fitobentos (wskaźnik okrzemkowy IO) – klasa I

Makrofity (makrofitowy indeks rzeczny MIR) – klasa I

Makrobezkręgowce bentosowe – klasa I

Ichtiofauna - nie uwzględniono w ocenie

b) Elementy fizykochemiczne grupy 3.1-3.5: klasa I

Ocena dziedziczona z 2011r.

c) Elementy fizykochemiczne grupy 3.6: klasa I

Ocena dziedziczona z 2011r.

d) Elementy hydromorfologiczne: klasa I

e) Elementy chemiczne: Stan chemiczny DOBRY

Ocena dziedziczona z 2011r.

Zgodnie z wytycznymi GIOŚ\_2013 ocenie przypisano wysoki poziom ufności

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazw arkusza	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	87
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazw arkusza	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	88

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Wisła		Region Wodny <sup>1)</sup> :		Górna Wisła						
Zlewnia <sup>1)</sup> :	Dunajec										
Kod i nazwa jcw:	PLRW2000142141549 <b>Białka od Jaworowego do ujścia</b>										
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw <sup>1)</sup> :	Białka, Jurgowczyk										
Rodzaj jcw:	naturalna										
Zmiany hydromorfologiczne:	brak										
Obszary chronione, na których występuje jcw:											
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	X	Ochrona siedlisk lub gatunków				Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją				
		w sieci Natura 2000	X	do bytowania ryb	X		ze źródeł komunalnych	X	ze źródeł rolniczych		
Presje działające na wody:											
Pobór wód	X	Wydobycie żwiru		Energetyka, w tym MEW		Lokalizacja kąpieliska		Zarybianie, hodowla ryb	Źródła zanieczyszczeń:		
									punktowe	obszarowe	
									X	X	
Rodzaje zanieczyszczeń											
przemysłowe		komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające		z rolnictwa		z energetyki		inne	
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:											
Sieć monitoringu <sup>2)</sup>	monitoring diagnostyczny, monitoring obszarów chronionych										
Kod ppk	PL04S1501_3068			Nazwa ppk			Białka Tatrzańska - Dębno				
Kod realizowanego programu badawczego	MDRW, MOEURW, MONARW, MORYRW										

1) nie dotyczy jcw takich jak wody przejściowe i wody przybrzeżne

2) monitoring diagnostyczny, monitoring operacyjny, monitoring badawczy, monitoring obszarów chronionych

## 1. Omówienie wyników oceny: **Białka od Jaworowego do ujścia**

Ocenę wykonano na podstawie wyników badań monitoringu diagnostycznego, w tym obszarów chronionych dziedzicznych z 2011 roku oraz wykonanego w 2012 roku monitoringu ichtiofauny przez Instytut Rybactwa Śródlądowego w Olsztynie.

Do oceny stanu ekologicznego nie uwzględniono wyników badań we wskaźniku makrofity ze względu na brak potwierdzenia w pozostałych badanych wskaźnikach biologicznych oraz we wspomagających badaniach w zakresie wskaźników fizykochemicznych, badań we wskaźniku pH ze względu na budowę geologiczną podłoża oraz ichtiofauny ze względu na niską wiarygodność wyniku. Ponadto w roku 2012 panowały niekorzystne warunki hydrometeorologiczne, po suchym i anomalnie ciepłym lecie, z ekstremalnie wysokimi temperaturami z małą ilością opadów atmosferycznych na poziomie 80% średniej z wielolecia – w miesiącu październiku warunki hydrometeorologiczne charakteryzowały się niskimi stanami wód z dość wysoką temperaturą powietrza, z małą ilością opadów.

([http://www.imgw.pl/extcont/biuletyn\\_monitoringu/](http://www.imgw.pl/extcont/biuletyn_monitoringu/))

Poziom wód gruntowych - niski.

Stan JCW określono jako DOBRY, badana JCW spełnia wymogi dla obszarów chronionych przeznaczonych do bytowania ryb w warunkach naturalnych oraz dla obszarów wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych.

Stan chemiczny JCW określono jako dobry – z oceny wykluczono związki tributylocyny - granica oznaczalności przekracza 100% wartości dopuszczalnej.

Wyniki klasyfikacji badanych wskaźników:

- a) Elementy biologiczne: - I klasa

Ocena dziedziczna z 2011r.

Fitobentos (wskaźnik okrzemkowy IO) – klasa I

Makrofity (makrofitowy indeks rzeczny MIR) – wykluczony

Makrobezkręgowce bentosowe – klasa I

Badania wykonane w 2012r

Ichtiofauna – wskaźnik wykluczony ze względu na niską wiarygodność badań

- b) Elementy fizykochemiczne grupy 3.1-3.5: klasa I

Ocena dziedziczna z 2011r.

- c) Elementy fizykochemiczne grupy 3.6: klasa I

Ocena dziedziczna z 2011r.

- d) Elementy hydromorfologiczne: klasa I

- e) Elementy chemiczne: Stan chemiczny DOBRY

Ocena dziedziczna z 2011r

Zgodnie z wytycznymi GIOŚ\_2013 ocenie przypisano wysoki poziom ufności.

- h) Informacja o tabelach z wynikami oceny:

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazw arkusza	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	88
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazw arkusza	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	89

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Wisła		Region Wodny <sup>1)</sup> :		Górna Wisła				
Zlewnia <sup>1)</sup> :	Dunajec								
Kod i nazwa jcw:	PLRW200015214195 <b>Dunajec od Zb. Czorsztyń do Grajcarka</b>								
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw <sup>1)</sup> :	Dunajec, Horodyński Potok,								
Rodzaj jcw:	silnie zmieniona								
Zmiany hydromorfologiczne:	wyrównanie przepływu poniżej zbiornika Sromowce , Wyrównanie przepływów minimalnych								
Obszary chronione, na których występuje jcw:									
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków				Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją			
	w sieci Natura 2000		do bytowania ryb	X		ze źródeł komunalnych	X	ze źródeł rolniczych	
Presje działające na wody:									
Pobór wód	Wydobycie żwiru	Energetyka, w tym MEW	Lokalizacja kąpieliska	Zarybianie, hodowla ryb	Źródła zanieczyszczeń:				
							punktowe	obszarowe	
					X	X			
Rodzaje zanieczyszczeń									
przemysłowe	komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające		z rolnictwa		z energetyki		inne
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:									
Sieć monitoringu <sup>2)</sup>	monitoring operacyjny, monitoring obszarów chronionych								
Kod ppk	PL04S1501_1844		Nazwa ppk		Dunajec – Czerwony Klasztor				
Kod realizowanego programu badawczego	MORWS, MOEURWS, MONARWS, MORYRWS, MOINRWS								

1) nie dotyczy jcw takich jak wody przejściowe i wody przybrzeżne

2) monitoring diagnostyczny, monitoring operacyjny, monitoring badawczy, monitoring obszarów chronionych

## 1. Omówienie wyników oceny: **Dunajec od Zb. Czorsztyń do Grajcarka**

Ocenę wykonano na podstawie wyników badań monitoringu opracyjnego, w tym obszarów chronionych wykonanych w 2012 roku. JCW wyznaczona jest do badań wód granicznych z Republiką Słowacką.

Z oceny potencjału ekologicznego wykluczono wyniki badań we wskaźniku pH ze względu na budowę geologiczną podłoża oraz wyniki monitoringu ichtiofauny. Wyniki monitoringu ichtiofauny dla ocenianej JCW obniżyłyby ocenę z potencjału dobrego i powyżej dobrego do potencjału złego, co w efekcie obniżyłoby ocenę stanu JCW z dobrego do złego. Ponadto w październiku 2012r. panowały niekorzystne warunki hydrometeorologiczne, po suchym i anomalnie ciepłym lecie, z ekstremalnie wysokimi temperaturami z małą ilością opadów atmosferycznych na poziomie 80% średniej z wielolecia – w miesiącu październiku warunki hydrometeorologiczne charakteryzowały się niskimi stanami wód z dość wysoką temperaturą powietrza, z małą ilością opadów ([http://www.imgw.pl/extcont/biuletyn\\_monitoringu/](http://www.imgw.pl/extcont/biuletyn_monitoringu/))

Poziom wód gruntowych - niski. Brak potwierdzenie w pozostałych badanych wskaźnikach biologicznych oraz we wspomagających badaniach elementów fizykochemicznych.

Jednolita część wód zlokalizowana jest bezpośrednio po zespole zbiorników zaporowych Czorsztyń-Niedzica. Ponadto jest intensywnie wykorzystywana przez turystów (tak po stronie polskiej jak i słowackiej) – od maja do października odbywa się spływ Przełomem Dunajca łodziami flisackimi.

Stan wód Dunajca oceniono jako DOBRY.

JCW spełnia dodatkowe wymogi dla obszarów chronionych przeznaczonych do bytowania ryb w warunkach naturalnych oraz dla obszarów wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych.

Wyniki klasyfikacji badanych wskaźników:

a) Elementy biologiczne: II klasa

Żaden z elementów biologicznych nie jest dziedziczony z poprzednich lat.

Fitobentos (wskaźnik okrzemkowy IO) – II klasa

Makrofitowy indeks rzeczny MIR) – II klasa

Makrobezkręgowce bentosowe – II klasa

Ichtiofauna – wykluczony z oceny

b) Elementy fizykochemiczne grupy 3.1-3.5: I klasa

Żaden z elementów fizykochemicznych nie jest dziedziczony z poprzednich lat.

c) Elementy fizykochemiczne grupy 3.6: I klasa

Żaden z elementów b

fizykochemicznych nie jest dziedziczony z poprzednich lat.

d) Elementy hydromorfologiczne: I klasa

e) Elementy chemiczne: Stan chemiczny DOBRY

Żaden z elementów chemicznych nie jest dziedziczony z poprzednich lat.

Zgodnie z wytycznymi GIOŚ\_2013 ocenie przypisano wysoki poziom ufności

h) Informacja o tabelach z wynikami oceny:

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazw arkusza	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	90
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazw arkusza	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	91

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

orzecze:	Wisła		Region Wodny <sup>1)</sup> :		Górna Wisła						
Zlewnia <sup>1)</sup> :	Dunajec										
Kod i nazwa jcw:	PLRW20001521419937 <b>Dunajec od Grajcarka do Obidzkiego Potoku</b>										
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw <sup>1)</sup> :	Dunajec, Ciemny Potok, Leszcz, Szczereżanka, Brzynka,										
Rodzaj jcw:	silnie zmieniona										
Zmiany hydromorfologiczne:	Wpływ zespołu zbiorników wodnych Czorsztyń-Sromowce, nadmiar SNQ, Lokalnie zmienione warunki siedliskowe (mury oporowe, sztuczny tor kajakowy)										
Obszary chronione, na których występuje jcw:											
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków				Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją					
	w sieci Natura 2000		do bytowania ryb	X		ze źródeł komunalnych	X	ze źródeł rolniczych			
Presje działające na wody:											
Pobór wód	Wydobycie żwiru	Energetyka, w tym MEW		Lokalizacja kąpieliska	Zarybianie, hodowla ryb	Źródła zanieczyszczeń:					
									punktowe	obszarowe	
						X	X				
Rodzaje zanieczyszczeń											
przemysłowe		komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające		z rolnictwa		z energetyki		inne	
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:											
Sieć monitoringu <sup>2)</sup>	monitoring operacyjny, monitoring obszarów chronionych										
Kod ppk	PL04S1501_1845			Nazwa ppk		Dunajec - Jazowsko					
Kod realizowanego programu badawczego	MORWS, MONARWS, MORYRWS, MOPIRWS										

1) nie dotyczy jcw takich jak wody przejściowe i wody przybrzeżne

2) monitoring diagnostyczny, monitoring operacyjny, monitoring badawczy, monitoring obszarów chronionych

## 1. Omówienie wyników oceny: **Dunajec od Grajcarka do Obidzkiego Potoku**

Ocenę wykonano na podstawie wyników badań monitoringu opracyjnego, w tym obszarów chronionych dziedziczonych z 2011 roku.

Z oceny potencjału ekologicznego wykluczono wyniki badań we wskaźniku pH ze względu na budowę geologiczną podłoża oraz wyników monitoringu ichtiofauny (2012r.). Wyniki monitoringu ichtiofauny dla ocenianej JCW obniżyłyby ocenę z potencjału dobrego i powyżej dobrego do potencjału słabego, tym samym przypisując badanej JCW zły stan. Ponadto w październiku 2012r. panowały niekorzystne warunki hydrometeorologiczne, po suchym i anomalnie ciepłym lecie, z ekstremalnie wysokimi temperaturami z małą ilością opadów atmosferycznych na poziomie 80% średniej z wielolecia – w miesiącu październiku warunki hydrometeorologiczne charakteryzowały się niskimi stanami wód z dość wysoką temperaturą powietrza, z małą ilością opadów.

([http://www.imgw.pl/extcont/biuletyn\\_monitoringu/](http://www.imgw.pl/extcont/biuletyn_monitoringu/))

Poziom wód gruntowych - niski. Brak potwierdzenia w pozostałych badanych wskaźnikach biologicznych oraz we wspomagających badaniach elementów fizykochemicznych.

JCW spełnia dodatkowe wymogi dla obszarów chronionych przeznaczonych do poboru wód przeznaczonych na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia, do bytowania ryb w warunkach naturalnych oraz dla obszarów wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych.

Wyniki klasyfikacji badanych wskaźników:

a) Elementy biologiczne:

I klasa, ocena dziedziczona z 2011r.

Fitobentos (wskaźnik okrzemkowy IO) – I klasa

Ichtiofauna – wykluczony z oceny

b) Elementy fizykochemiczne grupy 3.1-3.5: I klasa

Ocena dziedziczona z 2011r.

c) Elementy fizykochemiczne grupy 3.6: I klasa

Ocena dziedziczona z 2011r.

d) Elementy hydromorfologiczne: II klasa

e) Elementy chemiczne:

Brak badań.

h) Informacja o tabelach z wynikami oceny:

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazw arkusza	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	92
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazw arkusza	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	93

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Wisła		Region Wodny <sup>1)</sup> :		Górna Wisła				
Zlewnia <sup>1)</sup> :	Dunajec								
Kod i nazwa jcw:	PLRW20001221419899 <b>Kamienica</b>								
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw <sup>1)</sup> :	Kamienica, Cisowy potok, Zasadny Potok, Głębiniec, Mogielica, Szczawa, Zbludza								
Rodzaj jcw:	naturalna								
Zmiany hydromorfologiczne:	brak								
Obszary chronione, na których występuje jcw:									
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków				Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją			
	w sieci Natura 2000		do bytowania ryb	X		ze źródeł komunalnych	X	ze źródeł rolniczych	
Presje działające na wody:									
Pobór wód	Wydobycie żwiru	Energetyka, w tym MEW	X	Lokalizacja kąpieliska	Zarybianie, hodowla ryb	Źródła zanieczyszczeń:			
						punktowe	obszarowe		
						X	X		
Rodzaje zanieczyszczeń									
przemysłowe	komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające		z rolnictwa		z energetyki	inne	
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:									
Sieć monitoringu <sup>2)</sup>	monitoring operacyjny, monitoring obszarów chronionych								
Kod ppk	PL04S1501_3234		Nazwa ppk		Kamienica Zabrzaska - Zabrzeż				
Kod realizowanego programu badawczego	MORW, MOEURW, MONARW, MORYRW								

1) nie dotyczy jcw takich jak wody przejściowe i wody przybrzeżne

2) monitoring diagnostyczny, monitoring operacyjny, monitoring badawczy, monitoring obszarów chronionych

## 1. Omówienie wyników oceny: **Kamienica**

Ocenę wykonano na podstawie wyników badań monitoringu opracyjnego, w tym obszarów chronionych dziedzicznych z 2010 roku.

JCW spełnia dodatkowe wymogi dla obszarów chronionych przeznaczonych do bytowania ryb w warunkach naturalnych oraz dla obszarów wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych.

Wyniki klasyfikacji badanych wskaźników:

- a) Elementy biologiczne: II klasa  
Ocena dziedziczna z 2010r.  
Fitobentos (wskaźnik okrzemkowy IO) – II klasa
- b) Elementy fizykochemiczne grupy 3.1-3.5: I klasa  
Ocena dziedziczna z 2010r.
- c) Elementy fizykochemiczne grupy 3.6: I klasa  
Ocena dziedziczna z 2010r.
- d) Elementy hydromorfologiczne: I klasa
- e) Elementy chemiczne:  
Brak badań.
- h) Informacja o tabelach z wynikami oceny:

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazw arkusza	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	91
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazw arkusza	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	92

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Wisła		Region Wodny <sup>1)</sup> :		Górna Wisła				
Zlewnia <sup>1)</sup> :	Dunajec								
Kod i nazwa jcw:	PLRW20001521439 <b>Dunajec od Obidzkiego Potoku do Zb. Rożnów</b>								
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw <sup>1)</sup> :	Dunajec, Kadecki Potok, Barcynka, Moszczenica, Dąbrówka Polska, Wielopolanka, Ubiadek								
Rodzaj jcw:	Silnie zmieniona								
Zmiany hydromorfologiczne:	wyrównanie przepływu poniżej zbiornika Sromowce, Wyrównanie przepływów minimalnych, zabudowa poprzeczna i podłużna, progi do ujmowania wód, mała elektrownia wodna								
Obszary chronione, na których występuje jcw:									
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	X	Ochrona siedlisk lub gatunków				Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją		
		w sieci Natura 2000	X	do bytowania ryb	X		ze źródeł komunalnych	X	ze źródeł rolniczych
Presje działające na wody:									
Pobór wód	X	Wydobycie żwiru	X	Energetyka, w tym MEW	X	Lokalizacja kąpieliska	Zarybianie, hodowla ryb	Źródła zanieczyszczeń:	
								X	X
Rodzaje zanieczyszczeń									
przemysłowe	X	komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające		z rolnictwa		z energetyki	inne
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:									
Sieć monitoringu <sup>2)</sup>	monitoring operacyjny, monitoring obszarów chronionych								
Kod ppk	PL04S1501_1847 PL04S1501_1848		Nazwa ppk		Dunajec – Świniarsko, Dunajec – Kurów				
Kod realizowanego programu badawczego	MORWS, MONARWS, MORYRWS, MOPIRWS								

1) nie dotyczy jcw takich jak wody przejściowe i wody przybrzeżne

2) monitoring diagnostyczny, monitoring operacyjny, monitoring badawczy, monitoring obszarów chronionych

## 1. Omówienie wyników oceny: **Dunajec od Obidzkiego Potoku do Zb. Rożnów**

Ocenę wykonano na podstawie wyników badań monitoringu opracyjnego w tym obszarów chronionych dziedzicznych z 2011 roku oraz wykonanych w 2012r. z w dwóch punktach pomiarowo-kontrolnych: Dunajec – Świniarsko i Dunajec – Kurów.

Do oceny potencjału ekologicznego nie uwzględniono wyników badań we wskaźniku pH, substancji rozpuszczonych ze względu na budowę geologiczną podłoża.

Z oceny stanu chemicznego wykluczono związki tributyllocyny - granica oznaczalności przekracza 100% wartości dopuszczalnej.

Stan badanej JCW oceniono jako ZŁY. O ocenie zdecydowały elementy chemiczne ze względu na przekroczenia stężeń średniorocznych we wskaźniku rtęć i jej związki.

JCW spełnia dodatkowe wymogi do poboru wód przeznaczonych na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia, do bytowania ryb w warunkach naturalnych oraz dla obszarów wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych.

W cyklu badawczym 2010-2012 nastąpiła poprawa w zakresie wymogów wód przeznaczonych do poboru wód na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia z kryterium nie spełniania wymogów w 2010r. (zawiesina) do spełniania wymagań tak w roku 2011 jak i 2012.

Wyniki klasyfikacji badanych wskaźników:

a) Elementy biologiczne: II klasa

Ocena częściowo dziedziczna z 2011, część badań wykonane w 2012r..

Fitobentos (wskaźnik okrzemkowy IO) – I klasa - rok wykonania badania 2012.

Makrofity (makrofitowy indeks rzeczny MIR) – II klasa

Makrobezkręgowce bentosowe – II klasa

b) Elementy fizykochemiczne grupy 3.1-3.5: I klasa

Ocena dziedziczna z 2011r. uzupełniona badaniami wykonanymi w 2012r.

c) Elementy fizykochemiczne grupy 3.6: II klasa

Ocena dziedziczna z 2011r. O ocenie zdecydował wskaźnik glin – II klasa. Pozostałe wskaźniki I klasa.

d) Elementy hydromorfologiczne: II klasa

e) Elementy chemiczne: PONIŻEJ STANU DOBREGO

Ocena dziedziczna z 2011r. O ocenie zdecydowała przekroczona wartość średnioroczna rtęci i jej związków.

Zgodnie z wytycznymi GIOŚ\_2013 ocenie przypisano wysoki poziom ufności.

h) Informacja o tabelach z wynikami oceny:

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazw arkusza	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	100
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazw arkusza	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	102,103

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Wisła		Region Wodny <sup>1)</sup> :		Górna Wisła		
Zlewnia <sup>1)</sup> :	Dunajec						
Kod i nazwa jcw:	PLRW200015214239 <b>Poprad od Smreczka do Łomniczanki</b>						
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw <sup>1)</sup> :	Poprad, Zimne, Potok Podgórny, Żegiestowski Potok						
Rodzaj jcw:	naturalna						
Zmiany hydromorfologiczne:	brak						
Obszary chronione, na których występuje jcw:							
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków				Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją	
	w sieci Natura 2000		do bytowania ryb	X		ze źródeł komunalnych	X
Presje działające na wody:							
Pobór wód	Wydobycie żwiru	Energetyka, w tym MEW	Lokalizacja kąpieliska	Zarybianie, hodowla ryb	Źródła zanieczyszczeń:		
					punktowe	obszarowe	
					X	X	
Rodzaje zanieczyszczeń							
przemysłowe	komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające		z rolnictwa	z energetyki	inne
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:							
Sieć monitoringu <sup>2)</sup>	monitoring diagnostyczny, monitoring obszarów chronionych						
Kod ppk	PL04S1501_1853	Nazwa ppk		Poprad – Leluchów			
Kod realizowanego programu badawczego	MDRW, MOEURW, MONARW, MORYRW, MOINRW						

1) nie dotyczy jcw takich jak wody przejściowe i wody przybrzeżne

2) monitoring diagnostyczny, monitoring operacyjny, monitoring badawczy, monitoring obszarów chronionych

## 1. Omówienie wyników oceny: **Poprad od Smereczka do Łomniczanki**

Ocenę wykonano na podstawie wyników badań monitoringu diagnostycznego, w tym obszarów chronionych wykonanych w 2012 roku. JCW wyznaczona jest do badań wód granicznych z Republiką Słowacką.

Do oceny stanu ekologicznego nie uwzględniono wyników badań we wskaźniku zawiesina ogólna. JCW graniczna.

Z oceny stanu chemicznego wykluczono wskaźnik związku tributyllocyny - granica oznaczalności przekracza 100% wartości dopuszczalnej.

Stan JCW określono jako ZŁY, o ocenie zdecydował umiarkowany potencjał ekologiczny obszarów chronionych ze zględu na elementy biologiczne – fitobentos, makrofity, ichtiofauna oraz nie spełnianie wymogów dla obszarów chronionych wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych w zakresie fitobentosu i makrofitów.

Wyniki klasyfikacji badanych wskaźników:

a) Elementy biologiczne: III klasa

Żaden z elementów biologicznych nie był dziedziczony z poprzednich lat.

Fitobentos (wskaźnik okrzemkowy IO) – III klasa

Makrofity (makrofitowy indeks rzeczny MIR) – III klasa

Ichtiofauna – III klasa

b) Elementy fizykochemiczne grupy 3.1-3.5: I klasa

Żaden z elementów fizykochemicznych nie był dziedziczony z poprzednich lat.

c) Elementy fizykochemiczne grupy 3.6: II klasa

Żaden z elementów fizykochemicznych nie był dziedziczony z poprzednich lat, o ocenie zdecydowały przekroczenia we wskaźnikach bor i fenole lotne.

d) Elementy hydromorfologiczne: I klasa

e) Elementy chemiczne: STAN CHEMICZNY DOBRY

Żaden z elementów chemicznych nie był dziedziczony z poprzednich lat.

Zgodnie z wytycznymi GIOŚ\_2013 ocenie przypisano wysoki poziom ufnosci.

h) Informacja o tabelach z wynikami oceny:

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazw arkusza	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	93
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazw arkusza	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	94

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Wisła		Region Wodny <sup>1)</sup> :		Górna Wisła						
Zlewnia <sup>1)</sup> :	Dunajec										
Kod i nazwa jcw:	PLRW200012214229 <b>Muszynka</b>										
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw <sup>1)</sup> :	Muszynka, Jastrzębik, Kryniczanka, Szczawniczy Potok, Czarny Potok, Izwor, Palenica, Słotwiński, Młynne, Słupne, Wojkowski Potok, Pusta, Zimny, Bradowiec, Mochnaczka, Roztoka, Dopływ spod góry Huzary, Mrokowski Potok, Fatałowski Potok										
Rodzaj jcw:	silnie zmieniona										
Zmiany hydromorfologiczne:	nadmiar SNQ, Zapory przeciwrumowiskowe, progi i stopnie uniemożliwiające wędrówki ryb i zabudowa podłużna zmieniające warunki życia bezkręgowców										
Obszary chronione, na których występuje jcw:											
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	X	Ochrona siedlisk lub gatunków				Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją				
		w sieci Natura 2000		do bytowania ryb	X		ze źródeł komunalnych	X	ze źródeł rolniczych		
Presje działające na wody:											
Pobór wód	X	Wydobycie żwiru		Energetyka, w tym MEW		Lokalizacja kąpieliska		Zarybianie, hodowla ryb	Źródła zanieczyszczeń:		
									punktowe	obszarowe	
									X	X	
Rodzaje zanieczyszczeń											
przemysłowe		komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające		z rolnictwa		z energetyki		inne	
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:											
Sieć monitoringu <sup>2)</sup>	monitoring operacyjny, monitoring obszarów chronionych										
Kod ppk	PL04S1501_1856			Nazwa ppk			Muszynka - Powroźnik				
Kod realizowanego programu badawczego	MORWS, MOEURWS, MONARWS, MORYRWS, MOPIRWS										

1) nie dotyczy jcw takich jak wody przejściowe i wody przybrzeżne

2) monitoring diagnostyczny, monitoring operacyjny, monitoring badawczy, monitoring obszarów chronionych

## 1. Omówienie wyników oceny: **Muszynka**

Ocenę wykonano na podstawie wyników badań monitoringu opracyjnego, w tym obszarów chronionych wykonanych w 2012 roku.

Potencjał ekologiczny badanej JCW określono jako DOBRY I POWYŻEJ DOBREGO.

JCW spełnia dodatkowe wymogi dla obszarów chronionych przeznaczonych do poboru wód przeznaczonych na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia, do bytowania ryb w warunkach naturalnych oraz dla obszarów chronionych wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych.

Wyniki klasyfikacji badanych wskaźników:

- a) Elementy biologiczne: I klasa

Żaden z elementów biologicznych nie był dziedziczony z poprzednich lat.

Fitobentos (wskaźnik okrzemkowy IO) – I klasa

- b) Elementy fizykochemiczne grupy 3.1-3.5: I klasa

Żaden z elementów fizykochemicznych nie był dziedziczony z poprzednich lat.

- c) Elementy fizykochemiczne grupy 3.6: II klasa

Żaden z elementów fizykochemicznych nie był dziedziczony z poprzednich lat, o ocenie zdecydowały wskaźniki: bar, bor, indeks oleju mineralnego pozostałe wskaźniki – I klasa.

- d) Elementy hydromorfologiczne: II klasa

- e) Elementy chemiczne:

Brak badań.

- h) Informacja o tabelach z wynikami oceny:

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazw arkusza	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	94
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazw arkusza	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	95

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Wisła		Region Wodny <sup>1)</sup> :		Górna Wisła						
Zlewnia <sup>1)</sup> :	Dunajec										
Kod i nazwa jcw:	PLRW200012214249 <b>Łomniczański Potok</b>										
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw <sup>1)</sup> :	Łomniczanka, Wapiennik, Mała Łomnicka										
Rodzaj jcw:	silnie zmieniona										
Zmiany hydromorfologiczne:	Brak istotnych zaburzeń reżimu hydrologicznego, Zapory przeciwrumowiskowe, progi uniemożliwiające wędrówki ryb i zmieniające lokalnie warunki życia bezkręgowców										
Obszary chronione, na których występuje jcw:											
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków				Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją					
	w sieci Natura 2000		do bytowania ryb	X		ze źródeł komunalnych	X	ze źródeł rolniczych			
Presje działające na wody:											
Pobór wód	Wydobycie żwiru	Energetyka, w tym MEW		Lokalizacja kąpieliska	Zarybianie, hodowla ryb	Źródła zanieczyszczeń:					
						punktowe		obszarowe			
						X		X			
Rodzaje zanieczyszczeń											
przemysłowe		komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające		z rolnictwa		z energetyki		inne	
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:											
Sieć monitoringu <sup>2)</sup>	monitoring operacyjny, monitoring obszarów chronionych										
Kod ppk	PL04S1501_3260			Nazwa ppk		Łomniczański potok – ujście do Popradu					
Kod realizowanego programu badawczego	MORWS, MOEURWS, MONARWS, MORYRWS										

1) nie dotyczy jcw takich jak wody przejściowe i wody przybrzeżne

2) monitoring diagnostyczny, monitoring operacyjny, monitoring badawczy, monitoring obszarów chronionych

## 1. Omówienie wyników oceny: **Lomniczański Potok**

Ocenę wykonano na podstawie wyników badań monitoringu opracyjnego, w tym obszarów chronionych wykonanych w 2012 roku.

Potencjał ekologiczny badanej JCW określono jako DOBRY I POWYŻEJ DOBREGO..

JCW spełnia dodatkowe wymogi dla obszarów chronionych przeznaczonych do bytowania ryb w warunkach naturalnych oraz dla obszarów chronionych wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych.

Wyniki klasyfikacji badanych wskaźników:

- a) Elementy biologiczne: I klasa

Żaden z elementów biologicznych nie był dziedziczony z poprzednich lat.

Fitobentos (wskaźnik okrzemkowy IO) – I klasa

- b) Elementy fizykochemiczne grupy 3.1-3.5: I klasa

Żaden z elementów fizykochemicznych nie był dziedziczony z poprzednich lat.

- c) Elementy fizykochemiczne grupy 3.6: I klasa

Żaden z elementów fizykochemicznych nie był dziedziczony z poprzednich lat.

- d) Elementy hydromorfologiczne: II klasa

- e) Elementy chemiczne:

Brak badań.

- h) Informacja o tabelach z wynikami oceny:

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazw arkusza	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	96
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazw arkusza	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	98

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Wisła		Region Wodny <sup>1)</sup> :		Górna Wisła						
Zlewnia <sup>1)</sup> :	Dunajec										
Kod i nazwa jcw:	PLRW200015214299 <b>Poprad od Łomniczanki do ujścia</b>										
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw <sup>1)</sup> :	Jaworzyna, Młodowski Potok, Głęboczanka, Potok Rzeczanoski, Bogusławiec, Żeleźnikowski Potok, Szczubanowski										
Rodzaj jcw:	naturalna										
Zmiany hydromorfologiczne:	brak										
Obszary chronione, na których występuje jcw:											
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków				Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją					
	w sieci Natura 2000	X	do bytowania ryb	X		ze źródeł komunalnych	X	ze źródeł rolniczych			
Presje działające na wody:											
Pobór wód	X	Wydobycie żwiru		Energetyka, w tym MEW		Lokalizacja kąpieliska		Zarybianie, hodowla ryb	Źródła zanieczyszczeń:		
									punktowe	obszarowe	
									X	X	
Rodzaje zanieczyszczeń											
przemysłowe		komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające		z rolnictwa		z energetyki		inne	
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:											
Sieć monitoringu <sup>2)</sup>	monitoring diagnostyczny, monitoring obszarów chronionych										
Kod ppk	PL04S1501_1854			Nazwa ppk			Poprad – Piwniczna				
	PL04S1501_1857						Poprad – Stary Sącz				
Kod realizowanego programu badawczego	MDRW, MOEURW, MONARW, MORYRW, MOINRW										

1) nie dotyczy jcw takich jak wody przejściowe i wody przybrzeżne

2) monitoring diagnostyczny, monitoring operacyjny, monitoring badawczy, monitoring obszarów chronionych

## 1. Omówienie wyników oceny: **Poprad od Łomniczanki do ujścia**

Ocenę wykonano na podstawie wyników badań monitoringu opracyjnego w tym obszarów chronionych wykonanych w 2012r. w dwóch punktach pomiarowo-kontrolnych: Poprad – Piwniczna i Poprad – Stary Sącz.

JCW wyznaczona jest do badań wód granicznych z Republiką Słowacką.

Do oceny stanu ekologicznego nie uwzględniono wyników badań we wskaźniku pH, zasadowość ogólna ze względu na budowę geologiczną podłoża oraz wyników monitoringu ichtiofauny. Wyniki monitoringu ichtiofauny dla ocenianej JCW obniżyłyby ocenę z stanu dobrego do stanu umiarkowanego. Ponadto w październiku 2012r. panowały niekorzystne warunki hydrometeorologiczne, po suchym i anomalnie ciepłym lecie, z ekstremalnie wysokimi temperaturami z małą ilością opadów atmosferycznych na poziomie 80% średniej z wielolecia – w miesiącu październiku warunki hydrometeorologiczne charakteryzowały się niskimi stanami wód z dość wysoką temperaturą powietrza, z małą ilością opadów.

([http://www.imgw.pl/extcont/biuletyn\\_monitoringu/](http://www.imgw.pl/extcont/biuletyn_monitoringu/))

Poziom wód gruntowych - niski. Brak potwierdzenie w pozostałych badanych wskaźnikach biologicznych oraz we wspomagających badaniach elementów fizykochemicznych.

Stan badanej JCW oceniono jako ZŁY, o ocenie zdecydował umiarkowany stan ekologiczny obszarów chronionych ze względu na niespełnianie wymogów do bytowania ryb w warunkach naturalnych.

JCW spełnia dodatkowe wymogi dla obszarów chronionych wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych.

Wyniki klasyfikacji badanych wskaźników:

### a) Elementy biologiczne: II klasa

Żaden element biologiczny nie był dziedziczony z poprzednich lat.

Fitobentos (wskaźnik okrzemkowy IO) – II klasa.

Makrofity (makrofitowy indeks rzeczny MIR) – II klasa

Makrobezkręgowce bentosowe – I klasa

Ichtiofauna – wskaźnik wykluczony z oceny.

### b) Elementy fizykochemiczne grupy 3.1-3.5: I klasa

Żaden element fizykochemiczny nie był dziedziczony z poprzednich lat.

### c) Elementy fizykochemiczne grupy 3.6: I klasa

Żaden element fizykochemiczny nie był dziedziczony z poprzednich lat.

### d) Elementy hydromorfologiczne: I klasa

### e) Elementy chemiczne: DOBRY

Żaden z elementów chemicznych nie był dziedziczony z poprzednich lat..

Zgodnie z wytycznymi GIOŚ\_2013 ocenie przypisano wysoki poziom ufności.

### h) Informacja o tabelach z wynikami oceny:

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazw arkusza	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
	STAN_ocena jcw 2012	95
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazw arkusza	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
	STAN_ocena ppk 2012	96,97

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Wisła		Region Wodny <sup>1)</sup> :		Górna Wisła				
Zlewnia <sup>1)</sup> :	Dunajec								
Kod i nazwa jcw:	PLRW200012214269 <b>Wielka Rostoka</b>								
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw <sup>1)</sup> :	Wielka Rostoka, Mała Rostoka								
Rodzaj jcw:	Silnie zmieniona								
Zmiany hydromorfologiczne:	spadek SNQ, Zapora przeciwrumowiskowa uniemożliwiająca wędrówki ryb i zmieniająca lokalnie warunki życia bezkręgowców, mała energetyka wodna.								
Obszary chronione, na których występuje jcw:									
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków				Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją			
	w sieci Natura 2000		do bytowania ryb	X		ze źródeł komunalnych	X	ze źródeł rolniczych	
Presje działające na wody:									
Pobór wód	Wydobycie żwiru	Energetyka, w tym MEW	Lokalizacja kąpieliska	Zarybianie, hodowla ryb	Źródła zanieczyszczeń:				
							punktowe	obszarowe	
					X		X		
Rodzaje zanieczyszczeń									
przemysłowe	komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające		z rolnictwa		z energetyki		inne
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:									
Sieć monitoringu <sup>2)</sup>	monitoring operacyjny, monitoring obszarów chronionych								
Kod ppk	PL04S1501_3261			Nazwa ppk		Wielka Rostoka (Rytrzanka) – ujście Rytro			
Kod realizowanego programu badawczego	MORWS, MOEURWS, MONARWS, MORYRWS								

1) nie dotyczy jcw takich jak wody przejściowe i wody przybrzeżne

2) monitoring diagnostyczny, monitoring operacyjny, monitoring badawczy, monitoring obszarów chronionych

## 1. Omówienie wyników oceny: **Wielka Roztoka**

Ocenę wykonano na podstawie wyników badań monitoringu opracyjnego, w tym obszarów chronionych dziedzicznych z 2010 roku.

Do oceny stanu ekologicznego nie uwzględniono wyników badań we wskaźniku pH ze względu na budowę geologiczną podłoża.

Potencjał ekologiczny badanej JCW określono jako DOBRY I POWYŻEJ DOBREGO..

JCW spełnia dodatkowe wymogi dla obszarów chronionych przeznaczonych do bytowania ryb w warunkach naturalnych oraz dla obszarów chronionych wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych.

Wyniki klasyfikacji badanych wskaźników:

- a) Elementy biologiczne: II klasa

Ocena dziedziczna z 2010r.

Fitobentos (wskaźnik okrzemkowy IO) – II klasa

- b) Elementy fizykochemiczne grupy 3.1-3.5: I klasa

Ocena dziedziczna z 2010r.

- c) Elementy fizykochemiczne grupy 3.6: I klasa

Ocena dziedziczna z 2010r.

- d) Elementy hydromorfologiczne: II klasa

- e) Elementy chemiczne:

Brak badań..

- h) Informacja o tabelach z wynikami oceny:

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazw arkusza	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	97
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazw arkusza	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	99

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Wisła		Region Wodny <sup>1)</sup> :		Górna Wisła				
Zlewnia <sup>1)</sup> :	Dunajec								
Kod i nazwa jcw:	PLRW2000142143299 <b>Kamienica od Kamionki do ujścia</b>								
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw <sup>1)</sup> :	Kamienica, Łącznik								
Rodzaj jcw:	silnie zmienia								
Zmiany hydromorfologiczne:	nadmiar SNQ, Stopnie betonowe uniemożliwiające wędrówki ryb i zmieniające lokalnie warunki życia bezkręgowców.								
Obszary chronione, na których występuje jcw:									
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków				Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją			
	w sieci Natura 2000		do bytowania ryb	X		ze źródeł komunalnych	X	ze źródeł rolniczych	
Presje działające na wody:									
Pobór wód	Wydobycie żwiru	Energetyka, w tym MEW	Lokalizacja kąpieliska	Zarybianie, hodowla ryb	Źródła zanieczyszczeń:				
					punktowe	obszarowe	X	X	
Rodzaje zanieczyszczeń									
przemysłowe	komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające	z rolnictwa	z energetyki	inne			
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:									
Sieć monitoringu <sup>2)</sup>	monitoring operacyjny, monitoring obszarów chronionych								
Kod ppk	PL04S1501_1851		Nazwa ppk		Kamienica – ujście, Nowy Sącz				
Kod realizowanego programu badawczego	MORWS, MOEURWS, MONARWS, MORYRWS								

1) nie dotyczy jcw takich jak wody przejściowe i wody przybrzeżne

2) monitoring diagnostyczny, monitoring operacyjny, monitoring badawczy, monitoring obszarów chronionych

## 1. Omówienie wyników oceny: **Kamienica od Kamionki do ujścia**

Ocenę wykonano na podstawie wyników badań monitoringu opracyjnego, w tym obszarów chronionych dziedzicznych z 2010 roku.

Do oceny stanu ekologicznego nie uwzględniono wyników badań we wskaźniku pH ze względu na budowę geologiczną podłoża.

Potencjał ekologiczny badanej JCW określono jako **DOBRY I POWYŻEJ DOBREGO**.

JCW spełnia dodatkowe wymogi dla obszarów chronionych przeznaczonych do bytowania ryb w warunkach naturalnych oraz dla obszarów chronionych wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych.

Wyniki klasyfikacji badanych wskaźników:

- a) Elementy biologiczne: II klasa

Ocena dziedziczna z 2010r.

Fitobentos (wskaźnik okrzemkowy IO) – II klasa

- b) Elementy fizykochemiczne grupy 3.1-3.5: I klasa

Ocena dziedziczna z 2010r.

- c) Elementy fizykochemiczne grupy 3.6: II klasa, o ocenie zdecydowały fenole lotne –II klasa, pozostałe wskaźniki – I klasa.

Ocena dziedziczna z 2010r., o ocenie zdecydował wskaźnik fenole lotne, pozostałe wskaźniki – klasa I.

- d) Elementy hydromorfologiczne: II klasa

- e) Elementy chemiczne:

Brak badań..

- h) Informacja o tabelach z wynikami oceny:

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazw arkusza	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	98
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazw arkusza	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	100

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Wisła		Region Wodny <sup>1)</sup> :		Górna Wisła						
Zlewnia <sup>1)</sup> :	Dunajec										
Kod i nazwa jcw:	PLRW200012214349 <b>Łubinka</b>										
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw <sup>1)</sup> :	Łubinka, Naściszówka, Łęgówka, Dopływ spod Podlesia, Zarebianka										
Rodzaj jcw:	Silnie zmieniona										
Zmiany hydromorfologiczne:	nadmiar SNQ, Stopnie betonowe uniemożliwiające wędrówki ryb i zmieniające lokalnie warunki życia bezkręgowców.										
Obszary chronione, na których występuje jcw:											
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	X	Ochrona siedlisk lub gatunków				Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją				
		w sieci Natura 2000		do bytowania ryb	X		ze źródeł komunalnych	X	ze źródeł rolniczych		
Presje działające na wody:											
Pobór wód	X	Wydobycie żwiru		Energetyka, w tym MEW		Lokalizacja kąpieliska		Zarybianie, hodowla ryb	Źródła zanieczyszczeń:		
									punktowe	obszarowe	
									X	X	
Rodzaje zanieczyszczeń											
przemysłowe		komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające		z rolnictwa		z energetyki		inne	
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:											
Sieć monitoringu <sup>2)</sup>	monitoring operacyjny, monitoring obszarów chronionych										
Kod ppk	PL04S1501_3235				Nazwa ppk		Łubinka – ujście Nowy Sącz				
Kod realizowanego programu badawczego	MORWS, MOEURWS, MORYRWS										

1) nie dotyczy jcw takich jak wody przejściowe i wody przybrzeżne

2) monitoring diagnostyczny, monitoring operacyjny, monitoring badawczy, monitoring obszarów chronionych

## 1. Omówienie wyników oceny: **Lubinka**

Ocenę wykonano na podstawie wyników badań monitoringu opracyjnego, w tym obszarów chronionych dziedzicznych z 2010 roku.

Stan JCW oceniono jako DOBRY.

JCW spełnia dodatkowe wymogi dla obszarów chronionych przeznaczonych do bytowania ryb w warunkach naturalnych oraz dla obszarów chronionych wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych.

Wyniki klasyfikacji badanych wskaźników:

- a) Elementy biologiczne: II klasa

Ocena dziedziczna z 2010r.

Fitobentos (wskaźnik okrzemkowy IO) – II klasa

- b) Elementy fizykochemiczne grupy 3.1-3.5: I klasa

Ocena dziedziczna z 2010r.

- c) Elementy fizykochemiczne grupy 3.6: II klasa

Ocena dziedziczna z 2010r., o ocenie zdecydował wskaźnik fenole lotne, pozostałe wskaźniki – klasa I.

- d) Elementy hydromorfologiczne: II klasa

- e) Elementy chemiczne: STAN CHEMICZNY DOBRY

Ocena dziedziczna z 2010r.

Zgodnie z wytycznymi GIOŚ\_2013 ocenie przypisano wysoki poziom ufności.

- h) Informacja o tabelach z wynikami oceny:

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazw arkusza	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	99
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazw arkusza	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	101

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Wisła			Region Wodny <sup>1)</sup> :			Górna Wisła		
Zlewnia <sup>1)</sup> :	Dunajec								
Kod i nazwa jcw:	PLRW200012214352 <b>Biczyczanka</b>								
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw <sup>1)</sup> :	Biczyczanka								
Rodzaj jcw:	naturalna								
Zmiany hydromorfologiczne:	brak								
Obszary chronione, na których występuje jcw:									
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków				Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją			
	w sieci Natura 2000		do bytowania ryb			ze źródeł komunalnych	X	ze źródeł rolniczych	
Presje działające na wody:									
Pobór wód	Wydobycie żwiru	Energetyka, w tym MEW	Lokalizacja kąpieliska	Zarybianie, hodowla ryb	Źródła zanieczyszczeń:				
					punktowe	obszarowe	X	X	
Rodzaje zanieczyszczeń									
przemysłowe	komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające	z rolnictwa	z energetyki	inne			
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:									
Sieć monitoringu <sup>2)</sup>	monitoring operacyjny, monitoring obszarów chronionych								
Kod ppk	PL04S1501_1850			Nazwa ppk			Biczyczanka – Nowy Sącz		
Kod realizowanego programu badawczego	MORW, MOEURW								

1) nie dotyczy jcw takich jak wody przejściowe i wody przybrzeżne

2) monitoring diagnostyczny, monitoring operacyjny, monitoring badawczy, monitoring obszarów chronionych

## 1. Omówienie wyników oceny: **Biczyczanka**

Ocenę wykonano na podstawie wyników badań monitoringu opracyjnego, w tym obszarów chronionych wykonanych w 2012 roku.

Stan wód badanej JCW określono jako ZŁY. O ocenie zdecydował słaby potencjał ekologiczny obszarów chronionych. Na ocenę potencjału ekologicznego obszarów chronionych miał wpływ słaby stan ekologiczny JCW ze względu na elementy biologiczne – fitobentos oraz fizykochemiczne – tlen rozpuszczony, ChZT-Mn, przewodność w 20°C, substancje rozpuszczone, BZT<sub>5</sub>, azot amonowy, azot Kjeldahla, , azot ogólny, fosforany, fosfor ogólny oraz nie spełnianie wymogów dla obszarów chronionych wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych w zakresie fitobentosu oraz przekroczeń we wskaźnikach: BZT<sub>5</sub>, azot amonowy, azot Kjeldahla, azot ogólny, fosforany, fosfor ogólny.

Wyniki klasyfikacji badanych wskaźników:

- a) Elementy biologiczne: IV klasa

Żaden z elementów biologicznych nie był dziedziczony z poprzednich lat.

Fitobentos (wskaźnik okrzemkowy IO) – IV klasa

- b) Elementy fizykochemiczne grupy 3.1-3.5: poniżej stanu dobrego

Żaden z elementów fizykochemicznych nie był dziedziczony z poprzednich lat o ocenie zdecydowały wskaźniki tlen rozpuszczony, ChZT-Mn, przewodność w 20°C, substancje rozpuszczone – II klasa, BZT<sub>5</sub>, azot amonowy, azot Kjeldahla, azot ogólny, fosforany, fosfor ogólny – poniżej stanu dobrego, pozostałe wskaźniki – klasa I.

- c) Elementy fizykochemiczne grupy 3.6:

Brak badań.

- d) Elementy hydromorfologiczne: I klasa

- e) Elementy chemiczne:

Brak badań.

- h) Informacja o tabelach z wynikami oceny:

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazw arkusza	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	101
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazw arkusza	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	104

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Wisła		Region Wodny <sup>1)</sup> :		Górna Wisła				
Zlewnia <sup>1)</sup> :	Dunajec								
Kod i nazwa jcw:	PLRW200012214549 <b>Jelnianka</b>								
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw <sup>1)</sup> :	Jelnianka, Targowiszczanka, Niwianka								
Rodzaj jcw:	silnie zmieniona								
Zmiany hydromorfologiczne:	Brak istotnych zaburzeń reżimu hydrologicznego, Budowle poprzeczne uniemożliwiające wędrówki ryb i zabudowa podłużna zmieniające warunki życia bezkręgowców								
Obszary chronione, na których występuje jcw:									
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków				Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją			
	w sieci Natura 2000		do bytowania ryb			ze źródeł komunalnych	X	ze źródeł rolniczych	
Presje działające na wody:									
Pobór wód	Wydobycie żwiru	Energetyka, w tym MEW	Lokalizacja kąpieliska	Zarybianie, hodowla ryb	Źródła zanieczyszczeń:				
							punktowe	obszarowe	
					X		X		
Rodzaje zanieczyszczeń									
przemysłowe	komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające		z rolnictwa		z energetyki	inne	
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:									
Sieć monitoringu <sup>2)</sup>	monitoring operacyjny, monitoring obszarów chronionych								
Kod ppk	PL04S1501_3262			Nazwa ppk		Jelnianka – ujście Jelna			
Kod realizowanego programu badawczego	MORWS, MOEURWS, MORYRWS								

1) nie dotyczy jcw takich jak wody przejściowe i wody przybrzeżne

2) monitoring diagnostyczny, monitoring operacyjny, monitoring badawczy, monitoring obszarów chronionych

## 1. Omówienie wyników oceny: **Jelnianka**

Ocenę wykonano na podstawie wyników badań monitoringu opracyjnego, w tym obszarów chronionych wykonanych w 2012 roku.

Potencjał ekologiczny badanej JCW określono jako DOBRY i POWYŻEJ DOBREGO.

JCW spełnia dodatkowe wymogi dla obszarów chronionych wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych.

Wyniki klasyfikacji badanych wskaźników:

a) Elementy biologiczne: I klasa

Żaden z elementów biologicznych nie był dziedziczony z poprzednich lat.

Fitobentos (wskaźnik okrzemkowy IO) – I klasa

b) Elementy fizykochemiczne grupy 3.1-3.5: I klasa

Żaden z elementów fizykochemicznych nie był dziedziczony z poprzednich lat.

c) Elementy fizykochemiczne grupy 3.6:

Brak badań.

d) Elementy hydromorfologiczne: II klasa

e) Elementy chemiczne:

Brak badań.

h) Informacja o tabelach z wynikami oceny:

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazw arkusza	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	102
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazw arkusza	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	105

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Wisła		Region Wodny <sup>1)</sup> :		Górna Wisła				
Zlewnia <sup>1)</sup> :	Dunajec								
Kod i nazwa jcw:	PLRW200012214589 <b>Przydoniecki Potok</b>								
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw <sup>1)</sup> :	Przydonianka, Podolanka, Górowski Potok,								
Rodzaj jcw:	silnie zmieniona								
Zmiany hydromorfologiczne:	Brak istotnych zaburzeń reżimu hydrologicznego, Stopień i zabudowa podłużna utrudniająca wędrówki ryb i zmieniające warunki życia bezkręgowców.								
Obszary chronione, na których występuje jcw:									
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków				Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją			
	w sieci Natura 2000		do bytowania ryb			ze źródeł komunalnych	X	ze źródeł rolniczych	
Presje działające na wody:									
Pobór wód	Wydobycie żwiru	Energetyka, w tym MEW	Lokalizacja kąpieliska	Zarybianie, hodowla ryb	Źródła zanieczyszczeń:				
							punktowe	obszarowe	
					X		X		
Rodzaje zanieczyszczeń									
przemysłowe	komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające		z rolnictwa		z energetyki		inne
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:									
Sieć monitoringu <sup>2)</sup>	monitoring operacyjny, monitoring obszarów chronionych								
Kod ppk	PL04S1501_3263			Nazwa ppk	Przydońska Rzeka – ujście do zbiornika Rożnowskiego				
Kod realizowanego programu badawczego	MORWS, MOEURWS								

1) nie dotyczy jcw takich jak wody przejściowe i wody przybrzeżne

2) monitoring diagnostyczny, monitoring operacyjny, monitoring badawczy, monitoring obszarów chronionych

## 1. Omówienie wyników oceny: **Przydoniecki Potok**

Ocenę wykonano na podstawie wyników badań monitoringu opracyjnego, w tym obszarów chronionych wykonanych w 2012 roku.

Stan badanej JCW określono jako ZŁY. O ocenie zdecydował umiarkowany potencjał ekologiczny obszarów chronionych. Na ocenę potrcnejału ekologicznego miał wpływ umiarkowany potencjał ekologiczny JCW ze względu na elementy biologiczne – fitobentos oraz nie spełnianie wymogów dla obszarów chronionych wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych w zakresie fitobentosu.

Wyniki klasyfikacji badanych wskaźników:

- a) Elementy biologiczne: III klasa

Żaden z elementów biologicznych nie był dziedziczony z poprzednich lat.

Fitobentos (wskaźnik okrzemkowy IO) – III klasa

- b) Elementy fizykochemiczne grupy 3.1-3.5: I klasa

Żaden z elementów fizykochemicznych nie był dziedziczony z poprzednich lat.

- c) Elementy fizykochemiczne grupy 3.6:

Brak badań.

- d) Elementy hydromorfologiczne: II klasa

- e) Elementy chemiczne:

Brak badań.

- h) Informacja o tabelach z wynikami oceny:

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazw arkusza	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	103
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazw arkusza	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	106

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Wisła			Region Wodny <sup>1)</sup> :			Górna Wisła			
Zlewnia <sup>1)</sup> :	Dunajec									
Kod i nazwa jcw:	PLRW2000122147229 Łososina do Słopniczanki									
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw <sup>1)</sup> :	Łososina, Dopływ spod Zagórza, Porąbka, Dopływ z os. Łagodówka, Łososinka, Chyszówka, Dziadówka, Słopniczanka, Czarna Rzeka, Mogielica									
Rodzaj jcw:	Silnie zmieniona									
Zmiany hydromorfologiczne:	Brak istotnych zaburzeń reżimu hydrologicznego, Liczne stopnie bez przepławek uniemożliwiające wędrówki ryb i zabudowa podłużna zmieniające warunki życia bezkręgowców									
Obszary chronione, na których występuje jcw:										
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków					Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją			
	w sieci Natura 2000		do bytowania ryb	X			ze źródeł komunalnych	X	ze źródeł rolniczych	
Presje działające na wody:										
Pobór wód	Wydobycie żwiru	Energetyka, w tym MEW		Lokalizacja kąpieliska		Zarybianie, hodowla ryb		Źródła zanieczyszczeń:		
								punktowe		obszarowe
							X		X	
Rodzaje zanieczyszczeń										
przemysłowe		komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające		z rolnictwa		z energetyki		inne
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:										
Sieć monitoringu <sup>2)</sup>	monitoring operacyjny, monitoring obszarów chronionych									
Kod ppk	PL04S1501_1859			Nazwa ppk			Łososina - Tymbark			
Kod realizowanego programu badawczego	MORWS, MOEURWS, MORYRWS, MOPIRWS									

1) nie dotyczy jcw takich jak wody przejściowe i wody przybrzeżne

2) monitoring diagnostyczny, monitoring operacyjny, monitoring badawczy, monitoring obszarów chronionych

## 1. Omówienie wyników oceny: **Lososina do Słopiczanki**

Ocenę wykonano na podstawie wyników badań monitoringu opracyjnego, w tym obszarów chronionych dziedziczonych z 2011 roku.

Z oceny potencjału ekologicznego wykluczono wyniki monitoringu ichtiofauny (2012r.). Wyniki monitoringu ichtiofauny dla ocenianej JCW obniżyłyby ocenę z potencjału dobrego i powyżej dobrego do potencjału słabego, tym samym przypisując badanej JCW zły stan. Ponadto w październiku 2012r. panowały niekorzystne warunki hydrometeorologiczne, po suchym i anomalnie ciepłym lecie, z ekstremalnie wysokimi temperaturami z małą ilością opadów atmosferycznych na poziomie 80% średniej z wielolecia – w miesiącu październiku warunki hydrometeorologiczne charakteryzowały się niskimi stanami wód z dość wysoką temperaturą powietrza, z małą ilością opadów.

([http://www.imgw.pl/extcont/biuletyn\\_monitoringu/](http://www.imgw.pl/extcont/biuletyn_monitoringu/))

Poziom wód gruntowych - niski. Brak potwierdzenie w pozostałych badanych wskaźnikach biologicznych oraz we wspomagających badaniach elementów fizykochemicznych.

Potencjał ekologiczny badanej JCW określono jako DOBRY i POWYŻEJ DOBREGO.

JCW spełnia dodatkowe wymogi dla obszarów chronionych przeznaczonych do poboru wód przeznaczonych na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia, do bytowania ryb w warunkach naturalnych oraz dla obszarów chronionych wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych.

Wyniki klasyfikacji badanych wskaźników:

- a) Elementy biologiczne: I klasa

Ocena dziedziczona z 2011r.

Fitobentos (wskaźnik okrzemkowy IO) – I klasa

- b) Elementy fizykochemiczne grupy 3.1-3.5: I klasa

Ocena dziedziczona z 2011r.

- c) Elementy fizykochemiczne grupy 3.6: II klasa

Ocena dziedziczona z 2011r., o ocenie zdecydował wskaźnik fenole lotne, pozostałe wskaźniki – I klasa

- d) Elementy hydromorfologiczne: II klasa

- e) Elementy chemiczne:

Brak badań.

- h) Informacja o tabelach z wynikami oceny:

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazw arkusza	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	104
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazw arkusza	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	107

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Wisła		Region Wodny <sup>1)</sup> :		Górna Wisła						
Zlewnia <sup>1)</sup> :	Dunajec										
Kod i nazwa jcw:	PLRW2000142147273 Łososina od Słopniczanki do Potoku Stańkowskiego										
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw <sup>1)</sup> :	Łososina, Dopływ spod Gwizdówki, Żmiączka, Dopływ spod Krosna, Kamionka, Nagórski, Jaworzyna, Rozdzielec, Potonk Nagórski, Rozpicki Potok, Pasierbiecki Potok, Bałażówka, Bednarka,										
Rodzaj jcw:	silnie zmieniona										
Zmiany hydromorfologiczne:	Brak istotnych zaburzeń reżimu hydrologicznego, Zapora przeciwrumowiskowa uniemożliwiająca wędrówki ryb i zabudowa podłużna zmieniające warunki życia bezkręgowców. Wpływ zbiornika zaporowego.										
Obszary chronione, na których występuje jcw:											
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	X	Ochrona siedlisk lub gatunków				Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją				
		w sieci Natura 2000		do bytowania ryb	X		ze źródeł komunalnych	X	ze źródeł rolniczych		
Presje działające na wody:											
Pobór wód	X	Wydobycie żwiru		Energetyka, w tym MEW		Lokalizacja kąpieliska		Zarybianie, hodowla ryb	Źródła zanieczyszczeń:		
									punktowe	obszarowe	
									X	X	
Rodzaje zanieczyszczeń											
przemysłowe		komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające		z rolnictwa		z energetyki		inne	
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:											
Sieć monitoringu <sup>2)</sup>	monitoring operacyjny, monitoring obszarów chronionych										
Kod ppk	PL04S1501_1861			Nazwa ppk			Łososina - Żbikowice				
Kod realizowanego programu badawczego	MORWS, MOEURWS, MORYRWS										

1) nie dotyczy jcw takich jak wody przejściowe i wody przybrzeżne

2) monitoring diagnostyczny, monitoring operacyjny, monitoring badawczy, monitoring obszarów chronionych

## 1. Omówienie wyników oceny: **Lososina od Słopiczanki do Potoku Stańkowskiego**

Ocenę wykonano na podstawie wyników badań monitoringu opracyjnego, w tym obszarów chronionych dziedziczonych z 2010 roku.

Stan badanej JCW określono jako ZŁY. O ocenie zdecydował umiarkowany potencjał ekologiczny obszarów chronionych ze względu na nie spełnianie wymogów do bytowania ryb w warunkach naturalnych – azot amonowy dla obszarów chronionych wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych warunki są spełnione.

Wyniki klasyfikacji badanych wskaźników:

- a) Elementy biologiczne: II klasa

Ocena dziedziczona z 2010r.

- Fitobentos (wskaźnik okrzemkowy IO) – II klasa

- b) Elementy fizykochemiczne grupy 3.1-3.5: I klasa

Ocena dziedziczona z 2010r.

- c) Elementy fizykochemiczne grupy 3.6: II klasa

Ocena dziedziczona z 2010r., o ocenie zdecydował wskaźnik miedź, pozostałe wskaźniki – I klasa

- d) Elementy hydromorfologiczne: II klasa

- e) Elementy chemiczne:

Brak badań.

- h) Informacja o tabelach z wynikami oceny:

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazw arkusza	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	105
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazw arkusza	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	108

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Wisła		Region Wodny <sup>1)</sup> :		Górna Wisła				
Zlewnia <sup>1)</sup> :	Dunajec								
Kod i nazwa jcw:	PLRW2000122147249 <b>Sowlinka</b>								
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw <sup>1)</sup> :	Sowlinka, Strudlak, Sucha Sowlina, Starowiejski, Mordarka, Dopływ spod Sarczyna								
Rodzaj jcw:	Silnie zmieniona								
Zmiany hydromorfologiczne:	Brak istotnych zaburzeń reżimu hydrologicznego, W ujściowym odcinku rzeki Sowlina zapora przeciwrumowiskowa uniemożliwiająca wędrówki ryb i zabudowa podłużna zmieniające warunki życia bezkręgowców.								
Obszary chronione, na których występuje jcw:									
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków				Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją			
	w sieci Natura 2000		do bytowania ryb	X		ze źródeł komunalnych	X	ze źródeł rolniczych	
Presje działające na wody:									
Pobór wód	Wydobycie żwiru	Energetyka, w tym MEW	Lokalizacja kąpieliska	Zarybianie, hodowla ryb	Źródła zanieczyszczeń:				
							punktowe	obszarowe	
					X	X			
Rodzaje zanieczyszczeń									
przemysłowe	komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające		z rolnictwa		z energetyki	inne	
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:									
Sieć monitoringu <sup>2)</sup>	monitoring operacyjny, monitoring obszarów chronionych								
Kod ppk	PL04S1501_1862		Nazwa ppk		Sowlinka - Limanowa				
Kod realizowanego programu badawczego	MORWS, MOEURWS, MORYRWS								

1) nie dotyczy jcw takich jak wody przejściowe i wody przybrzeżne

2) monitoring diagnostyczny, monitoring operacyjny, monitoring badawczy, monitoring obszarów chronionych

## 1. Omówienie wyników oceny: **Sowlinka**

Ocenę wykonano na podstawie wyników badań monitoringu opracyjnego, w tym obszarów chronionych dziedzicznych z 2010 roku.

Stan badanej JCW określono jako ZŁY. O ocenie zdecydował umiarkowany potencjał ekologiczny obszarów chronionych ze względu na fitobentos oraz nie spełnianie wymogów do bytowania ryb w warunkach naturalnych – BZT<sub>5</sub> oraz dla obszarów chronionych wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych ze względu na fitobentos.

Wyniki klasyfikacji badanych wskaźników:

- a) Elementy biologiczne: III klasa

Ocena dziedziczna z 2010r.

Fitobentos (wskaźnik okrzemkowy IO) – III klasa

- b) Elementy fizykochemiczne grupy 3.1-3.5: I klasa

Ocena dziedziczna z 2010r.

- c) Elementy fizykochemiczne grupy 3.6: II klasa

Ocena dziedziczna z 2010r., o ocenie zdecydował wskaźnik fenole lotne, pozostałe wskaźniki – I klasa

- d) Elementy hydromorfologiczne: II klasa

- e) Elementy chemiczne: STAN CHEMICZNY DOBRY

Ocena dziedziczna z 2010r.

Zgodnie z wytycznymi GIOŚ\_2013 ocenie przypisano wysoki poziom ufności.

- h) Informacja o tabelach z wynikami oceny:

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazw arkusza	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	106
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazw arkusza	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	109

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Wisła		Region Wodny <sup>1)</sup> :		Górna Wisła						
Zlewnia <sup>1)</sup> :	Dunajec										
Kod i nazwa jcw:	PLRW200014214729 <b>Łososina od Potoku Stańkowskiego do ujścia</b>										
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw <sup>1)</sup> :	Łososina, Stroń, Michalczowski, Dopływ spod Tęgoborza,										
Rodzaj jcw:s	Silnie zmieniona										
Zmiany hydromorfologiczne:	Brak istotnych zaburzeń reżimu hydrologicznego, Zabudowa podłużna zmieniająca warunki życia bezkręgowców. Wpływ zbiornika zaporowego Rożnów										
Obszary chronione, na których występuje jcw:											
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków				Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją					
	w sieci Natura 2000		do bytowania ryb	X		ze źródeł komunalnych	X	ze źródeł rolniczych			
Presje działające na wody:											
Pobór wód	Wydobycie żwiru	Energetyka, w tym MEW		Lokalizacja kąpieliska	Zarybianie, hodowla ryb	Źródła zanieczyszczeń:					
									punktowe	obszarowe	
						X	X				
Rodzaje zanieczyszczeń											
przemysłowe		komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające		z rolnictwa		z energetyki		inne	
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:											
Sieć monitoringu <sup>2)</sup>	monitoring operacyjny, monitoring obszarów chronionych										
Kod ppk	PL04S1501_1860			Nazwa ppk			Łososina – Witowice Górne				
Kod realizowanego programu badawczego	MORWS, MOEURWS, MORYRWS										

1) nie dotyczy jcw takich jak wody przejściowe i wody przybrzeżne

2) monitoring diagnostyczny, monitoring operacyjny, monitoring badawczy, monitoring obszarów chronionych

## 1. Omówienie wyników oceny: **Lososina od Potoku Stańkowskiego do ujścia**

Ocenę wykonano na podstawie wyników badań monitoringu opracyjnego, w tym obszarów chronionych dziedziczonych z 2011 roku oraz wykonanych w 2012r.

Do oceny potencjału ekologicznego nie uwzględniono wyników badań we wskaźniku makrofity ze względu na brak potwierdzenia w pozostałych badanych wskaźnikach biologicznych oraz we wspomagających badaniach w zakresie wskaźników fizykochemicznych oraz pH ze względu na budowę geologiczną podłoża.

Do oceny stanu chemicznego nie uwzględniono wyników badań we wskaźniku związku tributyllocyny - granica oznaczalności przekracza 100% wartości dopuszczalnej.

Stan badanej JCW określono jako DOBRY.

JCW spełnia dodatkowe wymogi dla obszarów chronionych przeznaczonych do bytowania ryb w warunkach naturalnych oraz dla obszarów chronionych wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych.

Wyniki klasyfikacji badanych wskaźników:

- a) Elementy biologiczne: II klasa

Ocena dziedziczona z 2011r.

Makrofity (makrofitowy indeks rzeczny MIR) - wykluczony

Makrobezkręgowce bentosowe – II klasa

Ocena wykonana w 2012r.

Fitobentos (wskaźnik okrzemkowy IO) – I klasa

- b) Elementy fizykochemiczne grupy 3.1-3.5: I klasa

Żaden z elementów fizykochemicznych nie był dziedziczony z poprzednich lat.

- c) Elementy fizykochemiczne grupy 3.6: II klasa

Żaden z elementów fizykochemicznych nie był dziedziczony z poprzednich lat, o ocenie zdecydowały węglowodory ropopochodne II klasa, pozostałe wskaźniki – I klasa

- d) Elementy hydromorfologiczne: II klasa

- e) Elementy chemiczne: STAN CHEMICZNY DOBRY

Ocena dziedziczona z 2011r.

Zgodnie z wytycznymi GIOŚ\_2013 ocenie przypisano wysoki poziom ufności..

- h) Informacja o tabelach z wynikami oceny:

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazw arkusza	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	107
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazw arkusza	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	110

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Wisła		Region Wodny <sup>1)</sup> :		Górna Wisła					
Zlewnia <sup>1)</sup> :	Dunajec									
Kod i nazwa jcw:	PLRW20000214179 <b>Zbiornik Czorsztyn i Sromowce</b>									
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw <sup>1)</sup> :	Zbiornik Czorsztyn i Sromowce,									
Rodzaj jcw:s	Silnie zmieniona									
Zmiany hydromorfologiczne:	energetyka na zbiorniku, nadmiar SNQ, Zbiorniki całkowicie zaburzają naturalne warunki cieków, uniemożliwiają migracje ryb, morfologia cieków silnie przekształcona									
Obszary chronione, na których występuje jcw:										
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	X	Ochrona siedlisk lub gatunków			Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	X	Zagrożone eutrofizacją			
		w sieci Natura 2000		do bytowania ryb				ze źródeł komunalnych	X	ze źródeł rolniczych
Presje działające na wody:										
Pobór wód	X	Wydobycie żwiru		Energetyka, w tym MEW	X	Lokalizacja kąpieliska		Zarybianie, hodowla ryb	Źródła zanieczyszczeń:	
									X	X
Rodzaje zanieczyszczeń										
przemysłowe		komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające		z rolnictwa		z energetyki		inne
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:										
Sieć monitoringu <sup>2)</sup>	monitoring diagnostyczny, monitoring obszarów chronionych									
Kod ppk	PL04S1501_1872			Nazwa ppk		Zbiornik Czorsztyn - powyżej zapory				
Kod realizowanego programu badawczego	MDRWS, MOEURWS, MONARWS, MORERWS									

1) nie dotyczy jcw takich jak wody przejściowe i wody przybrzeżne

2) monitoring diagnostyczny, monitoring operacyjny, monitoring badawczy, monitoring obszarów chronionych

## 1. Omówienie wyników oceny: **Zbiornik Czorsztyn i Sromowce**

Ocenę wykonano na podstawie wyników badań monitoringu diagnostycznego obszarów chronionych, wykonanych w 2012r.

Z oceny potencjału ekologicznego wykluczono pH ze względu na budowę geologiczną podłoża.

Z oceny stanu chemicznego wykluczono związki tributylowiny - granica oznaczalności przekracza 100% wartości dopuszczalnej.

Stan ocenianej JCW określono jako DOBRY.

JCW spełnia dodatkowe wymogi dla obszarów chronionych przeznaczonych do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych oraz wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych.

Wyniki klasyfikacji badanych wskaźników:

a) Elementy biologiczne: I klasa

Żaden z elementów biologicznych nie był dziedziczony z poprzednich lat.

Flora – I klasa

Fitoplankton – I klasa

Fitobentos (wskaźnik okrzemkowy IO) – I klasa

Makrofity (makrofitowy indeks rzeczny MIR) – I klasa

Wskaźnik MZB – I klasa

b) Elementy fizykochemiczne grupy 3.1-3.5: I klasa

Żaden z elementów fizykochemicznych nie był dziedziczony z poprzednich lat.

c) Elementy fizykochemiczne grupy 3.6: klasa I

Żaden z elementów fizykochemicznych nie był dziedziczony z poprzednich lat.

d) Elementy hydromorfologiczne: II klasa

e) Elementy chemiczne: stan chemiczny DOBRY

Żaden z elementów chemicznych nie był dziedziczony z poprzednich lat.

Zgodnie z wytycznymi GIOŚ\_2013 ocenie przypisano wysoki poziom ufności.

h) Informacja o tabelach z wynikami oceny:

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazw arkusza	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW_jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	117
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej dołączonym pliku .xls (L.p.):		
Nazwa pliku:	Nazw arkusza	Numer wiersza w arkuszu:
15_ocena RW_ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	-

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Wisła			Region Wodny <sup>1)</sup> :			Górna Wisła				
Zlewnia <sup>1)</sup> :	Dunajec										
Kod i nazwa jcw:	PLRW20000214739 <b>Dunajec od początku zb. Rożnów do końca zb. Czchów</b>										
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw <sup>1)</sup> :	Zbiornik Rożnów- Czchów										
Rodzaj jcw:s	Silnie zmieniona										
Zmiany hydromorfologiczne:	energetyka na zbiorniku, Zbiorniki całkowicie zaburzają naturalne warunki cieku, zmieniają warunki życia ryb.										
Obszary chronione, na których występuje jcw:											
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	X	Ochrona siedlisk lub gatunków				Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją				
		w sieci Natura 2000		do bytowania ryb			ze źródeł komunalnych	X	ze źródeł rolniczych		
Presje działające na wody:											
Pobór wód	X	Wydobycie żwiru		Energetyka, w tym MEW	X	Lokalizacja kąpieliska		Zarybianie, hodowla ryb		Źródła zanieczyszczeń:	
										punktowe	obszarowe
									X	X	
Rodzaje zanieczyszczeń											
przemysłowe		komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające		z rolnictwa		z energetyki		inne	
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:											
Sieć monitoringu <sup>2)</sup>	monitoring diagnostyczny, monitoring obszarów chronionych										
Kod ppk	PL04S1501_1870			Nazwa ppk			Zbiornik Rożnów – powyżej zapory				
Kod realizowanego programu badawczego	MDRWS, MOEURWS										

1) nie dotyczy jcw takich jak wody przejściowe i wody przybrzeżne

2) monitoring diagnostyczny, monitoring operacyjny, monitoring badawczy, monitoring obszarów chronionych

## 1. Omówienie wyników oceny: **Dunajec od początku zb. Rożnów do końca zb. Czchów**

Ocenę wykonano na podstawie wyników badań monitoringu diagnostycznego obszarów chronionych, wykonanych w 2012r.

Z oceny potencjału ekologicznego wykluczono pH ze względu na budowę geologiczną podłoża.

Z oceny stanu chemicznego wykluczono związki tributylowiny - granica oznaczalności przekracza 100% wartości dopuszczalnej.

Stan ocenianej JCW określono jako DOBRY.

JCW spełnia dodatkowe wymagania dla obszarów chronionych wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych.

Wyniki klasyfikacji badanych wskaźników:

a) Elementy biologiczne: II klasa

Żaden z elementów biologicznych nie był dziedziczony z poprzednich lat.

Flora – I klasa

Fitoplankton – I klasa

Fitobentos (wskaźnik okrzemkowy IO) – I klasa

Makrofity (makrofitowy indeks rzeczny MIR) – I klasa

Wskaźnik MZB – II klasa

b) Elementy fizykochemiczne grupy 3.1-3.5: I klasa

Żaden z elementów fizykochemicznych nie był dziedziczony z poprzednich lat.

c) Elementy fizykochemiczne grupy 3.6: klasa II

Żaden z elementów fizykochemicznych nie był dziedziczony z poprzednich lat, o ocenie zdecydowały fenole lotne – II klasa, pozostałe wskaźniki – I klasa..

d) Elementy hydromorfologiczne: I klasa

e) Elementy chemiczne: stan chemiczny DOBRY

Żaden z elementów chemicznych nie był dziedziczony z poprzednich lat.

Zgodnie z wytycznymi GIOŚ\_2013 ocenie przypisano wysoki poziom ufności.

h) Informacja o tabelach z wynikami oceny:

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazw arkusza	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	118
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej dołączonym pliku .xls (L.p.):		
Nazwa pliku:	Nazw arkusza	Numer wiersza w arkuszu:
15_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	-

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Wisła		Region Wodny <sup>1)</sup> :		Górna Wisła						
Zlewnia <sup>1)</sup> :	Dunajec										
Kod i nazwa jcw:	<b>PLRW20001921499 Dunajec od zbiornika Czchów do ujścia</b>										
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw <sup>1)</sup> :	Dunajec, Zelina Biskupska (Zelina Czchowska), Dopływ spod Nowej Wsi, Stróżanka, Wolanka, Dopływ w Dąbrówce Szczepanowskiej, Lasowa Rzeka, Rów Siedlecki, Dopływ spod Wychylówki										
Rodzaj jcw:	silnie zmieniona										
Zmiany hydromorfologiczne:	Energetyka na zbiorniku, stopień utrudniający wędrówki ryb. Wpływ zbiorników zaporowych Obwałowania.										
Obszary chronione, na których występuje jcw:											
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	x	Ochrona siedlisk lub gatunków				Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	x	Zagrożone eutrofizacją			
		w sieci Natura 2000	x	do bytowania ryb	x			ze źródeł komunalnych	x	ze źródeł rolniczych	
Presje działające na wody:											
Pobór wód	x	Wydobycie żwiru	x	Energetyka, w tym MEW	x	Lokalizacja kąpieliska	x	Zarybianie, hodowla ryb	x	Źródła zanieczyszczeń:	
										punktowe	obszarowe
										x	x
Rodzaje zanieczyszczeń											
przemysłowe	X	komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające	X	z rolnictwa	x	z energetyki	x	inne	x
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:	Szybko powstające zmetnienia i wysokie stężenia zawiesin, podwyższona zasadowość										
Sieć monitoringu <sup>2)</sup>	monitoring diagnostyczny realizowany w roku 2011, monitoring operacyjny, MOC										
Kod ppk	PL01S1501_1817		Nazwa ppk		Dunajec-Piaski Drużków						
Kod realizowanego programu badawczego	MORWS, MOEURWS, MONARWS, MORYRWS, MORERWS, MOPIRWS										
Sieć monitoringu <sup>2)</sup>	monitoring diagnostyczny realizowany w roku 2011, monitoring operacyjny, MOC										
Kod ppk	PL01S1501_1828		Nazwa ppk		Dunajec- Ujście Jezuickie						
Kod realizowanego programu badawczego	MORWS, MOEURWS,MDNARWS, MONARWS, MORYRWS, MORERWS										

1) nie dotyczy jcw takich jak wody przejściowe i wody przybrzeżne

2) monitoring diagnostyczny, monitoring operacyjny, monitoring badawczy, monitoring obszarów chronionych

## 1. Omówienie wyników oceny JCW: **Dunajec od zbiornika Czchów do ujścia**

Oceny potencjału ekologicznego wód wyników monitoringu diagnostycznego przeprowadzonego w roku 2011, monitoringu operacyjnego oraz monitoringu obszarów chronionych w latach 2010-2012 w punktach pomiarowo-kontrolnych Piaski Drużków Ujście Jezuickie. Podstawę oceny stanowią: uśrednione wartości IO z punktów pomiarowo-kontrolnych z roku 2012, wyniki badań makrobezkręgowców w ppk Piaski Drużków oraz wyniki badań ichtiofauny w jcw.

W latach 2010-2012 nie obserwowano wahań jakości wód. Wody osiągnęły potencjał dobry i powyżej dobrego, spełnione są także wszystkie wymagania dla obszarów chronionych.

### a) Elementy biologiczne

#### a.1 Elementy biologiczne badane w 2012 r.:

- fitobentos klasa I,
- makrobezkręgowce bentosowe klasa I,
- ichtiofauna klasa II.

Elementy biologiczne dziedziczone - żaden z elementów biologicznych nie był dziedziczony z poprzednich lat.

#### a.2 Rozbieżności w zestawie elementów biologicznych uwzględnionych w ocenie pomiędzy oceną w ppk, a w jcw:

Lokalizacja punktu monitoringu ichtiofauny jest inna niż lokalizacja punktu reprezentatywnego oraz punktu monitoringu obszarów chronionych, dlatego wyników monitoringu ichtiofauny nie można przypisać do ppk a wyłącznie do jcw. Ponadto w ppk Ujście Jezuickie wartości indeksu IO odpowiadają klasie II natomiast wartości IO dla jcw odpowiadają klasie I.

### b) Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1-3.5)

#### b.1 Elementy fizykochemiczne - klasa I

Elementy fizykochemiczne dziedziczone - żaden z elementów fizykochemicznych nie był odziedziczony z poprzednich lat.

#### b.2 Elementy fizykochemiczne wykluczone z oceny:

- substancje rozpuszczone

Uzasadnienie: brak wartości dopuszczalnych dla wód silnie zmienionych

### c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6)

#### c.1 Elementy fizykochemiczne z 2012 r.: arsen, bar, bor, chrom<sup>+6</sup>, chrom ogólny, cynk, miedź, indeks fenolowy, indeks oleju mineralnego, cyjanki wolne, selen, wanad, fluorki

Klasa elementów fizykochemicznych - II.

Elementy fizykochemiczne dziedziczone - żaden z elementów fizykochemicznych nie był odziedziczony z poprzednich lat.

#### c.3 Wskazanie ewentualnych rozbieżności w zestawie elementów fizykochemicznych uwzględnionych w ocenie pomiędzy oceną w ppk, a w jcw: w ppk Piaski Drużków elementy z grupy 3.6 nie przekraczały wartości dopuszczalnych dla klasy I, natomiast w jcw odpowiadają klasie II ze względu na stężenia indeksu olejowego w ppk reprezentatywnym Ujście Jezuickie.

### d) Elementy hydromorfologiczne

#### d.1 Klasa przypisana elementom hydromorfologicznym – II.

Uzasadnienie: Wpływ zbiorników zaporowych położonych wyżej, energetyka na zbiorniku, nadmiar SNQ, Stopień utrudniający wędrówki ryb..Obwałowania

### e) Elementy chemiczne (grupa 4.1-4.2)

#### e.1 Elementy z 2012 r.: kadm, heksachlorocykloheksan, ołów, rtęć, nikiel, WWA, aldryna, dieldryna, endryna, izodryna, DDT całkowity,

Klasa elementów - Dobra

Elementy dziedziczone z roku 2011: alachlor, antracen, atrazyna, benzen, chlorfenwinfos, chloropyrifos, 1,2-dichloroetan, dichlorometan, ftalan di(2-etyloheksyl), diuron, endosulfan, fluoranten, heksachlorobenzen, heksachlorobutadien, izoproturown, naftalen, nikiel, nonylofenol, oktylofenol, pentachlorobenzen, pentachlorofenol, symazyna, trichlorobenzen, trichlorometan, trifluralina, tetrachlorometan DDT – izomer para-para, trichloroetylen, tetrachloroetylen

Klasa elementów chemicznych (gr.4.1-4.2) – Dobra, dziedziczona z roku 2011

#### e.2 Elementy chemiczne wykluczone z oceny:

- związki tributylowy

Uzasadnienie: granica oznaczalności przekracza 100% wartości dopuszczalnych. .

#### e.5 Ocena poziomu ufnosci oceny stanu chemicznego: wysoki poziom ufnosci

- f) Inne oceniane wskaźniki:  
 Wskaźniki fizykochemiczne, chemiczne i mikrobiologiczne do oceny spełniania wymagań określonych dla obszarów chronionych będących jednolitymi częściami wód, przeznaczonymi do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia.  
 Wskaźniki do oceny spełniania wymagań określonych dla obszarów chronionych przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, gdzie przedmiotem ochrony są ryby.  
 Wskaźniki do oceny spełniania wymagań określonych dla obszarów chronionych przeznaczonych do celów rekreacyjnych w tym kąpieliskowych.

h) Informacja o tabelach z wynikami oceny

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
15_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	68
	MOC_ocena jcw 2012	69
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
15_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	68,76
	MOC_ocena ppk 2012	75,76

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW- **Biała do Mostyszy, bez Mostyszy**

Dorzecze:	Wisła				Region Wodny <sup>1)</sup> : Dunajec				Górna Wisła			
Zlewnia <sup>1)</sup> :	Dunajec											
Kod i nazwa jcw:	PLRW2000122148199 Biała do Mostyszy, bez Mostyszy											
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw <sup>1)</sup> :	Biała, Beskid, Czertyżnianka, Banicki Potok, Czyrnianka, Stawiszanka, Czarna, Dopływ spod Jaśkowej											
Rodzaj jcw:	silnie zmieniona											
Zmiany hydromorfologiczne:	Brak istotnych zaburzeń reżimu hydrologicznego, dwa stopnie - podpiętrzenie dla MEW											
Obszary chronione, na których występuje jcw:												
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	x	Ochrona siedlisk lub gatunków				Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją					
		w sieci Natura 2000	x	do bytowania ryb	x		ze źródeł komunalnych	x	ze źródeł rolniczych			
Presje działające na wody:												
Pobór wód	x	Wydobycie żwiru	x	Energetyka, w tym MEW		Lokalizacja kąpieliska		Zarybianie, hodowla ryb	x	Źródła zanieczyszczeń:		
										punktowe	obszarowe	
										x	x	
Rodzaje zanieczyszczeń												
przemysłowe	x	komunalne	x	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające	x	z rolnictwa	x	z energetyki		inne	x	
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:	Szybko powstające zmętnienia i wysokie stężenia zawiesin, podwyższona zasadowość											
Sieć monitoringu <sup>2)</sup>	MOC											
Kod ppk	PL01S1501_1820				Nazwa ppk				Biała - Kąclowa Tonia			
Kod realizowanego programu badawczego	MDRWS, MORWS, MONA, MORY, MOEU											

1) nie dotyczy jcw takich jak wody przejściowe i wody przybrzeżne

2) monitoring diagnostyczny, monitoring operacyjny, monitoring badawczy, monitoring obszarów chronionych

## 1. Omówienie wyników oceny JCW: **Biała do Mostyszy, bez Mostyszy**

Ocenę potencjału ekologicznego wykonano w oparciu o wyniki badań monitoringu diagnostycznego i operacyjnego oraz monitoringu obszarów chronionych prowadzonych w punkcie reprezentatywnym dla grupy jcw Kąclowa-Tonia w latach 2011 i 2012. W jcw nie stwierdzono wahań jakości, nie stwierdzono także przekraczania warunków dodatkowych dla obszarów chronionych.

### a) Elementy biologiczne

- a.1 Elementy biologiczne badane w 2012 r.: fitobentos klasa I.  
Elementy biologiczne dziedziczone - żaden z elementów biologicznych nie był odziedziczony z poprzednich lat.

### b) Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1-3.5)

- b.1 Elementy fizykochemiczne z 2012 r.: temperatura wody, BZT<sub>5</sub>, ChZT-Mn, OWO, ChZT-Cr, przewodność, substancje rozpuszczone, siarczany, chlorki, wapń, magnez, twardość ogólna, odczyn pH, zasadowość ogólna, azot amonowy, azot Kjeldahla, azot azotanowy, azot ogólny, fosforany, fosfor ogólny.  
Klasa elementów fizykochemicznych – I.  
Elementy fizykochemiczne dziedziczone - żaden z elementów fizykochemicznych nie był odziedziczony z poprzednich lat.
- b.2 Elementy fizykochemiczne wykluczone z oceny:  
- substancje rozpuszczone  
Uzasadnienie: brak wartości dopuszczalnych dla wód silnie zmienionych

### c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6)

- c.1 Elementy fizykochemiczne z 2012 r.: arsen, bar, bor, chrom<sup>+6</sup>, chrom ogólny, cynk, miedź, indeks fenolowy, indeks oleju mineralnego, glin, cyjanki wolne, selen, wanad, fluorki  
Klasa elementów fizykochemicznych – II.  
Elementy fizykochemiczne dziedziczone - żaden z elementów fizykochemicznych nie był odziedziczony z poprzednich lat.

### d) Elementy hydromorfologiczne

- d.1 Klasa przypisana elementom hydromorfologicznym - I  
Uzasadnienie: przeprowadzono program naprawczy – likwidacja przegród poprzecznych utrudniających przemieszczanie się ryb.

### e) Elementy chemiczne (grupa 4.1-4.2)

- e.1 Elementy z 2012 r.: kadm, heksachlorocykloheksan, izoproturon, ołów, rtęć, nikiel, WWA, aldryna, dieldryna, endryna, izodryna, DDT całkowity  
Klasa elementów chemicznych (gr.4.1-4.2) – Dobra  
Elementy dziedziczone.: alachlor, antracen, atrazyna, benzen, chlorfenwinfos, chloropyrifos, 1,2-dichloroetan, dichlorometan, ftalan di(2-etyloheksyl), diuron, endosulfan, fluoranten, heksachlorobenzen, heksachlorobutadien, naftalen, nonylofenol, oktylofenol, pentachlorobenzen, pentachlorofenol, symazyna, trichlorobenzen, trichlorometan, trifluralina, tetrachlorometan, DDT – izomer para-para, trichloroetylen, tetrachloroetylen (*niepotrzebne*)  
Klasa elementów chemicznych (gr.4.1-4.2) – Dobra, dziedziczona z roku 2011
- .e.5 Ocena poziomu ufności oceny stanu chemicznego wysoki poziom ufności

### f) Inne oceniane wskaźniki:

Wskaźniki do oceny spełniania wymagań określonych dla obszarów chronionych przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, gdzie przedmiotem ochrony są ryby

### h) Informacja o tabelach z wynikami oceny

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
15_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	69
	MOC_ocena jcw 2012	70
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
15_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	69

	MOC_ocena ppk 2012	77
--	--------------------	----

- OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Wisła				Region Wodny <sup>1)</sup> :				Górna Wisła			
Zlewnia <sup>1)</sup> :	Dunajec											
Kod i nazwa jcw:	<b>PLRW200012214832 Biała od Mostyszy do Binczarówki z Mostyszą i Binczarówką</b>											
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw <sup>1)</sup> :	Biała, Mostysza, Bereścianka, Piorunka, Kamienna (Głęboka), Szklarka (Szklarka Wołoszczyzny), Binczarówka											
Rodzaj jcw:	silnie zmieniona											
Zmiany hydromorfologiczne:	Brak istotnych zaburzeń reżimu hydrologicznego. Zapory przeciwrumowiskowe i liczne stopnie bez przeplawek uniemożliwiające wędrówki ryb oraz zabudowa podłużna- zmieniające warunki życia bezkręgowców											
Obszary chronione, na których występuje jcw:												
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	x	Ochrona siedlisk lub gatunków				Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją					
		w sieci Natura 2000	x	do bytowania ryb	x		ze źródeł komunalnych	x	ze źródeł rolniczych			
Presje działające na wody:												
Pobór wód	x	Wydobycie żwiru	x	Energetyka, w tym MEW		Lokalizacja kąpieliska		Zarybianie, hodowla ryb	x	Źródła zanieczyszczeń:		
										punktowe	obszarowe	
										x	x	
Rodzaje zanieczyszczeń												
przemysłowe	x	komunalne	x	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające	x	z rolnictwa	X	z energetyki		inne		
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:	Szybko powstające zmętnienia i wysokie stężenia zawiesin, podwyższona zasadowość											
Sieć monitoringu <sup>2)</sup>	monitoring diagnostyczny realizowany w roku 2011, monitoring operacyjny, MOC											
Kod ppk	PL01S1501_1820				Nazwa ppk				Biała -KąclowaTonia			
Kod realizowanego programu badawczego	MORWS, MOEURWS, MDNARWS, MONARWS, MORYRWS, MOPIRWS											

1) nie dotyczy jcw takich jak wody przejściowe i wody przybrzeżne

2) monitoring diagnostyczny, monitoring operacyjny, monitoring badawczy, monitoring obszarów chronionych

## 1. Omówienie wyników oceny JCW: **Biała od Mostyszy do Binczarówki z Mostyszą i Binczarówką**

Ocenę stanu wód wykonano w oparciu o wyniki badań monitoringu diagnostycznego i operacyjnego oraz monitoringu obszarów chronionych prowadzonych w punkcie reprezentatywnym dla grupy jcw Kałłowa-Tonia w latach 2011 i 2012. W jcw nie stwierdzono wahań jakości wód, nie stwierdzono także przekraczania warunków dodatkowych dla obszarów chronionych.

### a) Elementy biologiczne

#### a.1 Elementy biologiczne badane w 2012 r.:

- fitobentos klasa I.

Elementy biologiczne dziedziczone - żaden z elementów biologicznych nie był odziedziczony z poprzednich lat.

### b) Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1-3.5)

#### b.1 Elementy fizykochemiczne z 2012 r.: temperatura wody, zawiesina og., BZT<sub>5</sub>, ChZT-Mn, OWO, ChZT-Cr, przewodność, substancje rozpuszczone, siarczany, chlorki, wapń, magnez, twardość ogólna, odczyn pH, zasadowość ogólna, azot amonowy, azot Kjeldahla, azot azotanowy, azot ogólny, fosforany, fosfor ogólny.

Klasa elementów fizykochemicznych – I.

Elementy fizykochemiczne dziedziczone - żaden z elementów fizykochemicznych nie był odziedziczony z poprzednich lat.

#### b.2 Elementy fizykochemiczne wykluczone z oceny:

- substancje rozpuszczone

Uzasadnienie: brak wartości dopuszczalnych dla wód silnie zmienionych

### c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6)

#### c.1 Elementy fizykochemiczne z 2012 r.: arsen, bar, bor, chrom<sup>+6</sup>, chrom ogólny, cynk, miedź, indeks fenolowy, indeks oleju mineralnego, glin, cyjanki wolne, selen, wanad, fluorki

Klasa elementów fizykochemicznych – II.

Elementy fizykochemiczne dziedziczone - żaden z elementów fizykochemicznych nie był odziedziczony z poprzednich lat.

### d) Elementy hydromorfologiczne

#### d.1 Klasa przypisana elementom hydromorfologicznym - I

Uzasadnienie: przeprowadzono program naprawczy – likwidacja przegród poprzecznych utrudniających przemieszczanie się ryb.

### e) Elementy chemiczne (grupa 4.1-4.2)

#### e.1 Elementy z 2012 r.: kadm, heksachlorocykloheksan, izoproturon, ołów, rtęć, nikiel, WWA, aldryna, dieldryna, endryna, izodryna, DDT całkowity

Klasa elementów chemicznych (gr.4.1-4.2) – Dobra

Elementy dziedziczone.: alachlor, antracen, atrazyna, benzen, chlorfenwinfos, chloropyrifos, 1,2-dichloroetan, dichlorometan, ftalan di(2-etyloheksyl), diuron, endosulfan, fluoranten, heksachlorobenzen, heksachlorobutadien, naftalen, nonylofenol, oktylofenol, pentachlorobenzen, pentachlorofenol, symazyna, trichlorobenzen, trichlorometan, trifluralina, tetrachlorometan, DDT – izomer para-para, trichloroetylen, tetrachloroetylen *(niepotrzebne)*

Klasa elementów chemicznych (gr.4.1-4.2) – Dobra, dziedziczona z roku 2011

#### e.5 Ocena poziomu ufności oceny stanu chemicznego wysoki poziom ufności

### f) Inne oceniane wskaźniki:

Wskaźniki fizykochemiczne, chemiczne i mikrobiologiczne do oceny spełniania wymagań określonych dla obszarów chronionych będących jednolitymi częściami wód, przeznaczonymi do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia.

Wskaźniki do oceny spełniania wymagań określonych dla obszarów chronionych przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, gdzie przedmiotem ochrony są ryby

### g) Inne istotne informacje: duże wahania poziomu wód powodują brak możliwości rozwoju makrofitów. Konieczność wyłączenia wskaźnika z oceny

### h) Informacja o tabelach z wynikami oceny

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
15_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	70
	MOC_ocena jcw 2012	71
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
15_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	69
	MOC_ocena ppk 2012	77

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Wisła				Region Wodny <sup>1)</sup> : Dunajec				Górna Wisła			
Zlewnia <sup>1)</sup> :	Dunajec											
Kod i nazwa jcw:	<b>PLRW2000142148579 Biała od Binczarówki do Rostówki</b>											
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw <sup>1)</sup> :	Biała, Sudoł, Wyskitnianka, Grodna, Brzanka, Pławienka, Bruśnianka, Kipsznianka, Późnianka											
Rodzaj jcw:	silnie zmieniona											
Zmiany hydromorfologiczne:	Stopnie, jaz, zapora p. rumowiskowa uniemożliwiająca wędrówki ryb, zabudowa podłużna zmieniająca warunki życia bezkręgowców.											
Obszary chronione, na których występuje jcw:												
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	x	Ochrona siedlisk lub gatunków				Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją					
		w sieci Natura 2000	x	do bytowania ryb	x		ze źródeł komunalnych	x	ze źródeł rolniczych			
Presje działające na wody:												
Pobór wód	x	Wydobycie żwiru	x	Energetyka, w tym MEW		Lokalizacja kąpieliska		Zarybianie, hodowla ryb	x	Źródła zanieczyszczeń:		
										punktowe	obszarowe	
										x		
Rodzaje zanieczyszczeń												
przemysłowe	x	komunalne	x	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające	x	z rolnictwa		z energetyki		inne		
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:	Szybko powstające zmętnienia i wysokie stężenia zawiesin, podwyższona zasadowość											
Sieć monitoringu <sup>2)</sup>	MO, MOC											
Kod ppk	PL01S1501_1824				Nazwa ppk				Biała - Lubaszowa			
Kod realizowanego programu badawczego	MORWS, MOEURWS, MONARWS, MORYRWS, MOPIRWS											

1) nie dotyczy jcw takich jak wody przejściowe i wody przybrzeżne

2) monitoring diagnostyczny, monitoring operacyjny, monitoring badawczy, monitoring obszarów chronionych

## 1. Omówienie wyników oceny JCW: **Biała od Binczarówki do Rostówki**

Ocenę wykonano w oparciu o wyniki monitoringu operacyjnego przeprowadzonego w ppk Lubaszowa w roku 2011 i 2012. W punkcie tym corocznie realizowany jest również monitoring spełniania wymogów dla wód przeznaczonych do zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia. W okresie 2010-2012 obserwuje się poprawę jskodoci mikrobiologicznej wód natomiast pozostałe wskaźniki nie wykazują tendencji zmiennych.

### a) Elementy biologiczne

#### a.1 Elementy biologiczne badane w 2012 r.:

- ichtiofauna - klasa III

Elementy biologiczne dziedziczone:

- fitobentos klasa II

#### a.2 Rozbieżności w zestawie elementów biologicznych uwzględnionych w ocenie pomiędzy oceną w ppk, a w jcw: nie dotyczy

#### a.3 Elementy biologiczne nieuwzględnione w ocenie –/ichtiofauna

Uzasadnienie: jcw jest w trakcie działań przywracających drożność zlewni dla bytowania ryb. Wynik indeksu pogarsza potencjał ekologiczny jcw z dobrego na umiarkowany.

### b) Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1-3.5)

#### b.1 Elementy fizykochemiczne z 2012 r.: temperatura wody, zawiesiny og., BZT<sub>5</sub>, ChZT-Mn, OWO, przewodność, substancje rozpuszczone, siarczany, chlorki, twardość ogólna, odczyn pH, , azot amonowy, azot Kjeldahla, azot azotanowy, azot ogólny, fosforany, fosfor ogólny.

Klasa elementów fizykochemicznych - I

Elementy fizykochemiczne dziedziczone: temperatura wody, zawiesiny og., BZT<sub>5</sub>, ChZT-Mn, OWO, przewodność, substancje rozpuszczone, siarczany, chlorki, twardość ogólna, odczyn pH, zasadowość ogólna, azot amonowy, azot Kjeldahla, azot azotanowy, azot ogólny, fosforany, fosfor ogólny

Klasa elementów fizykochemicznych (gr.3.1-3.5) – I dziedziczona z 2011 r.

#### b.2 Elementy fizykochemiczne wykluczone z oceny:

- zawiesiny og.,

Uzasadnienie: wysokie stężenia zawiesin są charakterystyczne dla regionu Pogorza

- azot Kjeldahla, azot ogólny, fosfor og.

Uzasadnienie: wyniki uzyskane w warunkach odbiegających od normalnych (spływy roztopowe, intensywne opady (styczeń, sierpień 2011)

### c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6)

#### c.1 Elementy fizykochemiczne z 2012 r.: arsen, bar, bor, chrom<sup>+6</sup>, chrom ogólny, cynk, miedź, indeks fenolowy, indeks oleju mineralnego, cyjanki wolne, selen, wanad, fluorki

Klasa elementów fizykochemicznych - II

Elementy dziedziczone : arsen, bar, bor, chrom<sup>+6</sup>, chrom

ogólny, cynk, miedź, indeks fenolowy, indeks oleju mineralnego, cyjanki wolne, selen, wanad, fluorki

Klasa elementów fizykochemicznych (gr.3.6) – II – dziedziczona z 2011 r.

#### c.2 Elementy fizykochemiczne wykluczone z oceny: żaden z elementów fizykochemicznych nie został wykluczony z oceny

### d) Elementy hydromorfologiczne

#### d.1 Klasa przypisana elementom hydromorfologicznym – I

Uzasadnienie: jcw w trakcie relaiacji prac naprawczych – likwidacja barier poprzecznych

### e) Elementy chemiczne (grupa 4.1-4.2)

#### e.1 Elementy z 2012 r.: kadm, heksachlorocykloheksan, ołów, rtęć, nikiel, WWA, aldryna, dieldryna, endryna, izodryna, DDT całkowity,

Elementy dziedziczone.: żaden z elementów chemicznych nie był odziedziczony z poprzednich lat.

#### e.2 Elementy, dla których dostępne są dane, ale zbyt mała seria pomiarów uniemożliwiła włączenie ich do oceny: kadm, heksachlorocykloheksan, ołów, rtęć, nikiel, WWA, aldryna, dieldryna, endryna, izodryna, DDT całkowity,

### f) Inne oceniane wskaźniki

Wskaźniki fizykochemiczne i mikrobiologiczne do oceny spełniania wymagań określonych dla obszarów chronionych będących jednolitymi częściami wód, przeznaczonymi do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia.

g) Inne istotne informacje:

Nie wykonano oceny stanu wód ze względu na brak oceny stanu chemicznego. W roku 2012 w jcw prowadzony był wyłącznie monitoring spełniania wymogów dla obszarów chronionych MOPI

h) Informacja o tabelach z wynikami oceny:

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
15_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	74
	MOC_ocena jcw 2012	75
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
15_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	73
	MOC_ocena ppk 2012	81

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:		Wisła				Region Wodny <sup>1)</sup> :		Górna Wisła			
Zlewnia <sup>1)</sup> :		Dunajec									
Kod i nazwa jcw:		<b>PLRW200014214899 Biała od Rostówki do ujścia</b>									
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw <sup>1)</sup> :		Biała, Burzynianka, Modra, Mesznianka, Rychwałdzianka, Pleśnianka (Pleśnieńska Rzeka), Rzuchowianka, Dopływ spod Zawady, Stary Wątok, Dopływ spod Brzezinki, Rów Chyszowski (Rów Chyszkowski)									
Rodzaj jcw:		silnie zmieniona									
Zmiany hydromorfologiczne:		Zabudowa podłużna zmieniająca warunki życia dla bezkręgowców i ryb, stopień, jaz uniemożliwiają migrację ryb. Obwałowania.									
Obszary chronione, na których występuje jcw:											
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	x	Ochrona siedlisk lub gatunków				Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją				
		w sieci Natura 2000	x	do bytowania ryb			ze źródeł komunalnych	x	ze źródeł rolniczych		
Presje działające na wody:											
Pobór wód	x	Wydobycie żwiru		Energetyka, w tym MEW		Lokalizacja kąpieliska		Zarybianie, hodowla ryb	x	Źródła zanieczyszczeń:	
										punktowe	obszarowe
		x			x			x	x		
Rodzaje zanieczyszczeń											
przemysłowe	x	komunalne	x	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające		x	z rolnictwa		z energetyki		inne
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:		Szybko powstające zmętnienia i wysokie stężenia zawiesin, podwyższona zasadowość									
Sieć monitoringu <sup>2)</sup>		MO, MOC									
Kod ppk		PL01S1501_1827				Nazwa ppk		Biała -Tarnów			
Kod realizowanego programu badawczego		MORWS, MOEURWS									

1) nie dotyczy jcw takich jak wody przejściowe i wody przybrzeżne

2) monitoring diagnostyczny, monitoring operacyjny, monitoring badawczy, monitoring obszarów chronionych

## 1. Omówienie wyników oceny JCW: **Biała od Rostówki do ujścia**

Ocenę wykonano oparciu o wyniki monitoringu operacyjnego prowadzonego w ppk Tarnów w latach 2011 i 2012. W jcw prowadzone są stałe obserwacje stanu chemicznego wód ze względu na znaczną ilość istotnych źródeł substancji priorytetowych. Uzyskane w okresie 2010-2012 wyniki monitoringu wskazują, że w jcw dochodzi do krótkotrwałych zanieczyszczeń wielopierścieniowymi węglowodorami aromatycznymi, co jednak nie ma wpływu na stężenia średnioroczne wskaźników.

### a) Elementy biologiczne

#### a.1 Elementy biologiczne badane w 2012 r.:

- ichtiofauna klasa III,

Elementy biologiczne dziedziczone:

- fitobentos klasa IV – dziedziczona z roku 2011

#### a.2 Rozbieżności w zestawie elementów biologicznych uwzględnionych w ocenie pomiędzy oceną w ppk, a w jcw: w ppk nie uwzględniono oceny ichtiofauny ze względu na odległą od ppk lokalizację punktu badania ichtiofauny.

### b) Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1-3.5)

#### b.1 Elementy fizykochemiczne z 2012 r.: temperatura wody, zawiesina og., BZT<sub>5</sub>, ChZT-Mn, OWO, ChZT-Cr, przewodność, substancje rozpuszczone, siarczany, chlorki, magnez, twardość ogólna, odczyn pH, zasadowość ogólna, azot amonowy, azot Kjeldahla, azot azotanowy, azot ogólny, fosforany, fosfor ogólny

Klasa elementów fizykochemicznych – II

Elementy fizykochemiczne dziedziczone: żaden z elementów fizykochemicznych nie był odziedziczony z poprzednich lat.

#### b.2 Elementy fizykochemiczne wykluczone z oceny:

- substancje rozpuszczone

Uzasadnienie: brak wartości dopuszczalnych dla wód silnie zmienionych

### c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6)

#### c.1 Elementy fizykochemiczne z 2012 r.: arsen, bar, bor, chrom<sup>+6</sup>, chrom ogólny, cynk, miedź, indeks fenolowy, indeks oleju mineralnego, cyjanki wolne, wanad,

Klasa elementów fizykochemicznych - II

Elementy dziedziczone: żaden z elementów fizykochemicznych nie był odziedziczony z poprzednich lat.

### d) Elementy hydromorfologiczne

#### d.1 Klasa przypisana elementom hydromorfologicznym - I

Uzasadnienie: w jcw zrealizowano program naprawczy przywrócenia drożności koryta dla migracji ryb

### e) Elementy chemiczne (grupa 4.1-4.2)

#### e.1 Elementy z 2012 r.: benzen, kadm, heksachlorocykloheksan, ołów, rtęć, nikiel, WWA, związki tributylowy, trichlorobenzen, trichlorometan, trichloroetylen, tetrachloroetylen

Elementy dziedziczone.: żaden z elementów chemicznych nie był odziedziczony z poprzednich lat.

#### e.2 Elementy chemiczne wykluczone z oceny:

- związki tributylowy

Uzasadnienie: granica oznaczalności wyższa od wartości dopuszczalnych

#### e.5 Ocena poziomu ufności oceny stanu chemicznego: wysoki poziom ufności

### h) Informacja o tabelach z wynikami oceny

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
15_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	75
	MOC_ocena jcw 2012	77
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
15_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	74
	MOC_ocena ppk 2012	83

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Wisła				Region Wodny <sup>1)</sup> :				Górna Wisła				
Zlewnia <sup>1)</sup> :	Dunajec												
Kod i nazwa jcw:	PLRW2000122148349 Pławianka												
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw <sup>1)</sup> :	Pławianka, Jaworzynka												
Rodzaj jcw:	silnie zmieniona												
Zmiany hydromorfologiczne:	Brak istotnych zaburzeń reżimu hydrologicznego. Stopnie betonowe uniemożliwiające wędrówki ryb i zabudowa podłużna zmieniająca warunki życia bezkręgowców.												
Obszary chronione, na których występuje jcw:													
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków						Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją					
	w sieci Natura 2000		do bytowania ryb					ze źródeł komunalnych	x	ze źródeł rolniczych			
Presje działające na wody:													
Pobór wód	Wydobycie żwiru	Energetyka, w tym MEW	Lokalizacja kąpieliska	Zarybianie, hodowla ryb	x	Źródła zanieczyszczeń:							
						punktowe			obszarowe				
Rodzaje zanieczyszczeń													
przemysłowe	komunalne	x	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające	z rolnictwa	x	z energetyki		inne	x				
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:	Szybko powstające zmętnienia i wysokie stężenia zawiesin, podwyższona zasadowość.												
Sieć monitoringu <sup>2)</sup>	MO, MOC												
Kod ppk	PL01S1501_1822				Nazwa ppk				Pławianka – Biała Wyżna				
Kod realizowanego programu badawczego	MORWS, MOEURWS												

1) nie dotyczy jcw takich jak wody przejściowe i wody przybrzeżne

2) monitoring diagnostyczny, monitoring operacyjny, monitoring badawczy, monitoring obszarów chronionych

## 1. Omówienie wyników oceny JCW: **Pławianka**

Ocenę stanu wód wykonano w oparciu o wyniki monitoringu operacyjnego przeprowadzonego w punkcie pomiarowo-kontrolnym Biała Wyżna w roku 2010.

### a) Elementy biologiczne

a.1 Elementy biologiczne dziedziczone: fitobentos – klasa III, dziedziczona z roku 2010

### b) Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1-3.5)

b.1 Elementy fizykochemiczne dziedziczone: temperatura wody, BZT<sub>5</sub>, ChZT-Mn, OWO, przewodność, substancje rozpuszczone, twardość ogólna, odczyn pH, zasadowość ogólna, azot amonowy, azot Kjeldahla, azot azotanowy, azot ogólny, fosforany, fosfor ogólny

Klasa elementów fizykochemicznych – I dziedziczona z roku 2010

b.2 Elementy fizykochemiczne wykluczone z oceny:

- zawiesina ogólna, ChZT\_Mn, OWO

Uzasadnienie: wyniki uzyskane w kwietniu i czerwcu 2010 w warunkach odbiegających od normalnych (intensywne opady, przejście fali powodziowej)

### c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6)

c.1 Elementy fizykochemiczne z 2012 r.: nie badano

Elementy fizykochemiczne dziedziczone - żaden z elementów fizykochemicznych nie był odziedziczony z poprzednich lat – nie prowadzono badań tych elementów. .

### d) Elementy hydromorfologiczne

d.1 Klasa przypisana elementom hydromorfologicznym - II

Uzasadnienie: Stopnie betonowe uniemożliwiają wędrówki ryb i zabudowa podłużna zmieniająca warunki życia bezkręgowców

### e) Elementy chemiczne (grupa 4.1-4.2)

e.1 Elementy z 2012 r.: nie badano

Elementy chemiczne dziedziczone - żaden z elementów chemicznych nie był odziedziczony z poprzednich lat – nie prowadzono badań elementów chemicznych.

### g) Inne istotne informacje:

Nie dokonano oceny stanu chemicznego ze względu na brak badań wskaźników z grupy 4.1-4.2. W jcw brak źródeł substancji priorytetowych.

### h) Informacja o tabelach z wynikami oceny

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
15_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	71
	MOC_ocena jcw 2012	72
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
15_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	70
	MOC_ocena ppk 2012	78

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Wisła				Region Wodny <sup>1)</sup> :				Górna Wisła			
Zlewnia <sup>1)</sup> :	Dunajec											
Kod i nazwa jcw:	PLRW2000122148352 Strzylawka											
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw <sup>1)</sup> :	Strzylawka											
Rodzaj jcw:	silnie zmieniona											
Zmiany hydromorfologiczne:	Brak istotnych zaburzeń reżimu hydrologicznego. Dwie zapory przeciwrumowiskowe i stopień betonowy uniemożliwiający wędrówki ryb oraz zabudowa podłużna zmieniająca warunki życia bezkręgowców.											
Obszary chronione, na których występuje jcw:												
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków						Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją				
	w sieci Natura 2000		do bytowania ryb					ze źródeł komunalnych	x	ze źródeł rolniczych		
Presje działające na wody:												
Pobór wód		Wydobycie żwiru		Energetyka, w tym MEW		Lokalizacja kąpieliska		Zarybianie, hodowla ryb	x	Źródła zanieczyszczeń:		
										punktowe	obszarowe	
										x	x	
Rodzaje zanieczyszczeń												
przemysłowe	x	komunalne	x	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające		z rolnictwa	x	z energetyki		inne	x	
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:	Szybko powstające zmętnienia i wysokie stężenia zawiesin, podwyższona zasadowość.											
Sieć monitoringu <sup>2)</sup>	MO, MOC											
Kod ppk	PL01S1501_1821				Nazwa ppk				Strzylawka - Grybów			
Kod realizowanego programu badawczego	MORWS, MOEURWS											

1) nie dotyczy jcw takich jak wody przejściowe i wody przybrzeżne

2) monitoring diagnostyczny, monitoring operacyjny, monitoring badawczy, monitoring obszarów chronionych

## 1. Omówienie wyników oceny JCW: **Strzylawka**

Ocenę stanu wykonano w oparciu o wyniki monitoringu operacyjnego przeprowadzonego w ppk Grybów w roku 2011.

### a) Elementy biologiczne

#### a.1 Elementy biologiczne badane w 2012 r.: nie badano:

Elementy biologiczne dziedziczone: fitobentos – klasa I

### b) Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1-3.5)

#### b.1 Elementy fizykochemiczne dziedziczone: temperatura wody, BZT<sub>5</sub>, ChZT-Mn, OWO, przewodność, substancje rozpuszczone, siarczany, chlorki, twardość ogólna, odczyn pH, zasadowość ogólna, azot amonowy, azot Kjeldahla, azot azotanowy, azot ogólny, fosforany, fosfor ogólny

Klasa elementów fizykochemicznych – II dziedziczona z roku 2011

#### b.2 Elementy fizykochemiczne wykluczone z oceny:

- zawiesina ogólna

Uzasadnienie: podwyższone stężenia zawiesin są zjawiskiem charakterystycznym na obszarze Pogórza,

- zasadowość ogólna

Uzasadnienie: podwyższone stężenia są związane z budową geologiczną podłoża po którym płynie ciek.

### c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6)

#### c.1 Elementy fizykochemiczne z 2012 r.: nie badano

Elementy fizykochemiczne dziedziczone: arsen, bar, bor, chrom<sup>+6</sup>, chrom ogólny, cynk, miedź, indeks fenolowy, indeks oleju mineralnego, glin, cyjanki wolne, wanad,

Klasa elementów fizykochemicznych – II dziedziczona z roku 2011

### d) Elementy hydromorfologiczne

#### d.1 Klasa przypisana elementom hydromorfologicznym - II

Uzasadnienie: zatory przeciwrumowiskowe i stopień betonowy uniemożliwiający wędrówki ryb oraz zabudowa podłużna zmieniająca warunki życia bezkręgowców

### e) Elementy chemiczne (grupa 4.1-4.2)

#### e.1 Elementy chemiczne dziedziczone: antracen, benzen, kadm, 1,2-dichloroetan, dichlorometan, ftalan di(2-etyloheksyl), heksachlorobenzen, heksachlorocykloheksan, ołów, rtęć, nikiel, pentachlorobenzen, pentachlorofenol, WWA, trichlorobenzen, trichlorometan, tetrachlorometan, aldryna, dieldryna, endryna, izodryna, trichloroetylen, tetrachloroetylen

Klasa elementów chemicznych – Dobra, dziedziczona z roku 2011

#### e.5 Ocena poziomu ufności oceny stanu chemicznego: wysoki poziom ufności

### h) Informacja o tabelach z wynikami oceny

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
15_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	72
	MOC_ocena jcw 2012	73
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
15_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	71
	MOC_ocena ppk 2012	79

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Wisła			Region Wodny <sup>1)</sup> :			Górna Wisła				
Zlewnia <sup>1)</sup> :	Dunajec										
Kod i nazwa jcw:	<b>PLRW200012214849 Jasienianka</b>										
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw <sup>1)</sup> :	Jasienianka (Wojnarówka), Spólnik, Dopływ spod Zagórza, Korzenianka, Dopływ spod Świegocina, Lipniczanka, Dopływ spod Zalesia Górnego, Chodorówka (gb. Kruźlowianka), Ropnik										
Rodzaj jcw:	silnie zmieniona										
Zmiany hydromorfologiczne:	Brak istotnych zaburzeń reżimu hydrologicznego, stropnie uniemożliwiające wędrówki ryb i zabudowa podłużna zmieniająca warunki życia bezkręgowców.										
Obszary chronione, na których występuje jcw:											
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków					Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją				
	w sieci Natura 2000		do bytowania ryb	x			ze źródeł komunalnych	x	ze źródeł rolniczych		
Presje działające na wody:											
Pobór wód	Wydobycie żwiru	x	Energetyka, w tym MEW		Lokalizacja kąpieliska		Zarybianie, hodowla ryb	x	Źródła zanieczyszczeń:		
									punktowe	obszarowe	
									x	x	
Rodzaje zanieczyszczeń											
przemysłowe	x	komunalne	x	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające	x	z rolnictwa		z energetyki		inne	
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:	Szybko powstające zmętnienia i wysokie stężenia zawiesin, podwyższona zasadowość										
Sieć monitoringu <sup>2)</sup>	MO, MOC										
Kod ppk	PL01S1501_2203			Nazwa ppk			Jasienianka-Wojnarowa				
Kod realizowanego programu badawczego	MORWS, MOEURWS										

1) nie dotyczy jcw takich jak wody przejściowe i wody przybrzeżne

2) monitoring diagnostyczny, monitoring operacyjny, monitoring badawczy, monitoring obszarów chronionych

## 1. Omówienie wyników oceny JCW: **Jasienianka**

Ocenę wykonano w oparciu o wyniki monitoringu operacyjnego przeprowadzonego w ppk Wojnarowa w roku 2011 i 2012. Wyniki monitoringu nie wykazały przekroczeń wartości dopuszczalnych dla elementów fizykochemicznych i chemicznych.

### a) Elementy biologiczne

a.1 Elementy biologiczne badane w 2012 r.: nie badano

Elementy biologiczne dziedziczone:

- fitobentos - klasa I dziedziczona z roku 2011

### b) Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1-3.5)

b.1 Elementy fizykochemiczne z 2012 r.: temperatura wody, BZT<sub>5</sub>, ChZT-Mn, OWO, ChZT-Cr, przewodność, substancje rozpuszczone, magnez, twardość ogólna, odczyn pH, zasadowość ogólna, azot amonowy, azot Kjeldahla, azot azotanowy, azot ogólny, fosforany, fosfor ogólny  
Klasa elementów fizykochemicznych – II.

Elementy fizykochemiczne dziedziczone: żaden z elementów fizykochemicznych nie był odziedziczony z poprzednich lat.

b.2 Elementy fizykochemiczne wykluczone z oceny:

- substancje rozpuszczone

Uzasadnienie: brak wartości dopuszczalnych dla wód silnie zmienionych

### c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6)

c.1 Elementy fizykochemiczne z 2012 r.: arsen, bar, bor, chrom<sup>+6</sup>, chrom ogólny, cynk, miedź, indeks fenolowy, indeks oleju mineralnego, glin, cyjanki wolne, wanad.

Klasa elementów fizykochemicznych – I.

Elementy dziedziczone: żaden z elementów fizykochemicznych nie był odziedziczony z poprzednich lat.

### d) Elementy hydromorfologiczne

d.1 Klasa przypisana elementom hydromorfologicznym - II

Uzasadnienie: Stopnie uniemożliwiające wędrówki ryb i zabudowa podłużna zmieniająca warunki życia bezkręgowców.

### e) Elementy chemiczne (grupa 4.1-4.2)

e.1 Elementy z 2012 r.: benzen, kadm, ołów, rtęć, nikiel, WWA,

Elementy dziedziczone.: żaden z elementów chemicznych nie był odziedziczony z poprzednich lat.

e.5 Ocena poziomu ufności oceny stanu chemicznego: wysoki poziom ufności

g) Inne istotne informacje: jcw objęta jest stałymi obserwacjami stanu chemicznego i fizykochemicznego ze względu na emisje substancji priorytetowych i zanieczyszczeń z grupy 3.6 odprowadzanych do wód w sposób niezorganizowany (wraz ze splywami powierzchniowymi).

### h) Informacja o tabelach z wynikami oceny

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
15_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	73
	MOC_ocena jcw 2012	74
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
15_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	72
	MOC_ocena ppk 2012	80

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Wisła				Region Wodny <sup>1)</sup> :			Górna Wisła			
Zlewnia <sup>1)</sup> :	Dunajec										
Kod i nazwa jcw:	PLRW200012214889 Wątok										
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw <sup>1)</sup> :	Wątok, Dopływ spod Trzemeskiej Góry, Białka, Dopływ spod Trzemesnej, Zimna Woda (Wątoczek, Kamionna), Przemeszew (Małochlebówka, Mrozówka, Rzędziński Potok), Strusinka										
Rodzaj jcw:	silnie zmieniona										
Zmiany hydromorfologiczne:	Brak istotnych zaburzeń reżimu hydrologicznego. Stopnie betonowe uniemożliwiające wędrówki ryb i zabudowa podłużna (mury oporowe) zmieniające warunki życia bezkręgowców.										
Obszary chronione, na których występuje jcw:											
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków					Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją				
	w sieci Natura 2000		do bytowania ryb				ze źródeł komunalnych	x	ze źródeł rolniczych		
Presje działające na wody:											
Pobór wód		Wydobycie żwiru		Energetyka, w tym MEW		Lokalizacja kąpieliska		Zarybianie, hodowla ryb	x	Źródła zanieczyszczeń:	
										punktowe	obszarowe
										x	x
Rodzaje zanieczyszczeń											
przemysłowe	x	komunalne	x	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające	x	z rolnictwa		z energetyki		inne	x
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:	Szybko powstające zmętnienia i wysokie stężenia zawiesin, podwyższona zasadowość.										
Sieć monitoringu <sup>2)</sup>	MO, MOC										
Kod ppk	PL01S1501_1825				Nazwa ppk			Wątok – Tarnów			
Kod realizowanego programu badawczego	MORWS, MOEURWS										

1) nie dotyczy jcw takich jak wody przejściowe i wody przybrzeżne

2) monitoring diagnostyczny, monitoring operacyjny, monitoring badawczy, monitoring obszarów chronionych

## 1. Omówienie wyników oceny JCW: **Wątok**

Ocenę wykonanow oparciu o wyniki monitoringu operacyjnego prowadzonego w ppk Tarnów w roku 2011.

### a) Elementy biologiczne

#### a.1 Elementy biologiczne dziedziczone:

- fitobentos klasa IV – dziedziczona z roku 2011

### b) Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1-3.5)

b.1 Elementy fizykochemiczne dziedziczone: temperatura wody, zawiesina og., BZT<sub>5</sub>, ChZT-Mn, OWO, przewodność, substancje rozpuszczone, siarczany, chlorki, magnez, twardość ogólna, odczyn pH, zasadowość ogólna, azot amonowy, azot Kjeldahla, azot azotanowy, azot ogólny, fosforany, fosfor ogólny  
Klasa elementów fizykochemicznych – I dziedziczona z roku 2011

#### b.2 Elementy fizykochemiczne wykluczone z oceny:

- zawiesiny og, zasadowość og.,

Uzasadnienie: podwyższone stężenia wskaźników są charakterystyczne dla tego terenu

- substancje rozpuszczone

b.4 Elementy fizykochemiczne, dla których podniesiono klasyfikację, pomimo wyliczonej wartości wskaźnika:

- azot azotanowy

Uzasadnienie: jedyny wskaźnik przekraczający klasę I; przekroczenie mieści się w granicach niepewności pomiaru

### c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6)

c.1 Elementy dziedziczone: arsen, bar, bor, chrom<sup>+6</sup>, chrom ogólny, cynk, miedź, indeks fenolowy, indeks oleju mineralnego, cyjanki wolne

Klasa elementów fizykochemicznych – II dziedziczona z roku 2011

### d) Elementy hydromorfologiczne

d.1 Klasa przypisana elementom hydromorfologicznym - II

Uzasadnienie: Stopnie betonowe uniemożliwiające wędrówki ryb i zabudowa podłużna (mury oporowe) zmieniające warunki życia bezkręgowców.

### e) Elementy chemiczne (grupa 4.1-4.2)

e.1 Elementy dziedziczone.: benzen, kadm, heksachlorocykloheksan, ołów, rtęć, nikiel, WWA, trichlorobenzen, trichlorometan, trichloroetylen, tetrachloroetylen

e.5 Ocena poziomu ufności oceny stanu chemicznego: wysoki poziom ufności

### h) Informacja o tabelach z wynikami oceny

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
15_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	76
	MOC_ocena jcw 2012	76
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
15_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	75
	MOC_ocena ppk 2012	82

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:		Wisła				Region Wodny <sup>1)</sup> :		Górna Wisła			
Zlewnia <sup>1)</sup> :		Wisła od Nidy do Wisłoki									
Kod i nazwa jcw:		<b>PLRW20002621729 Kanał Zyblikiewicza</b>									
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw <sup>1)</sup> :		Kanał Zyblikiewicza I, Kanał Zyblikiewicza II									
Rodzaj jcw:		Sztuczna									
Zmiany hydromorfologiczne:		Element systemu melioracyjnego									
Obszary chronione, na których występuje jcw:											
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków					Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją				
	w sieci Natura 2000		do bytowania ryb				ze źródeł komunalnych	x	ze źródeł rolniczych		
Presje działające na wody:											
Pobór wód	Wydobycie żwiru	Energetyka, w tym MEW	Lokalizacja kąpieliska	Zarybianie, hodowla ryb	x	Źródła zanieczyszczeń:					
						punktowe	obszarowe	x	x		
Rodzaje zanieczyszczeń											
przemysłowe	komunalne	x	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające	z rolnictwa	x	z energetyki		inne	x		
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:	Zasadowość, zawiesiny i szybko powstające zmętnienia są zjawiskiem naturalnym na tym terenie. Podwyższone zawartości manganu wynikają z naturalnego wzbogacenia wód związanego z podłożem geologicznym.										
Sieć monitoringu <sup>2)</sup>	MO, MOC										
Kod ppk	PL01S1501_1832				Nazwa ppk		Kanał Zyblikiewicza – Zagórskie Błonie				
Kod realizowanego programu badawczego	MORWS, MOEURWS, MORYRWS										

1) nie dotyczy jcw takich jak wody przejściowe i wody przybrzeżne

2) monitoring diagnostyczny, monitoring operacyjny, monitoring badawczy, monitoring obszarów chronionych

## 1. Omówienie wyników oceny JCW: **Kanał Zyblikiewicza**

Ocenę wykonano na podstawie monitoringu operacyjnego przeprowadzonego w ppk Zagórskie Błonie w roku 2012.

### a) Elementy biologiczne

#### a.1 Elementy biologiczne badane w 2012 r.: nie badano

Elementy biologiczne dziedziczone: żaden z elementów biologicznych nie był odziedziczony z poprzednich lat (brak badań)

### b) Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1-3.5)

#### b.1 Elementy fizykochemiczne z 2012 r.: temperatura wody, zawiesiny og., BZT<sub>5</sub>, ChZT-Mn, OWO, ChZT-Cr, przewodność, substancje rozpuszczone, siarczany, chlorki, magnez, twardość ogólna, odczyn pH, zasadowość ogólna, azot amonowy, azot Kjeldahla, azot azotanowy, azot ogólny, fosforany, fosfor ogólny Klasa elementów fizykochemicznych - II

Elementy fizykochemiczne dziedziczone: żaden z elementów fizykochemicznych nie był odziedziczony z poprzednich lat.

#### b.2 Elementy fizykochemiczne wykluczone z oceny:

- substancje rozpuszczone

Uzasadnienie: brak wartości dopuszczalnych dla jcw sztucznych

### c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6)

#### c.1 Elementy fizykochemiczne z 2012 r.: arsen, bar, bor, chrom<sup>+6</sup>, chrom ogólny, cynk, miedź, indeks fenolowy, indeks oleju mineralnego, glin, cyjanki wolne, wanad, Klasa elementów fizykochemicznych - II

Elementy dziedziczone: żaden z elementów fizykochemicznych nie był odziedziczony z poprzednich lat.

### d) Elementy hydromorfologiczne

#### d.1 Klasa przypisana elementom hydromorfologicznym - II

Uzasadnienie: część sztuczna, element systemu melioracyjnego

### e) Elementy chemiczne (grupa 4.1-4.2)

#### e.1 Elementy z 2012 r.: alachlor, antracen, atrazyna, benzen, kadm, chlorfenwinfos, chloropyrifos, 1,2-dichloroetan, dichlorometan, ftalan di(2-etyloheksyl), diuron, endosulfan, fluoranten, heksachlorobenzen, heksachlorobutadien, heksachlorocykloheksan, ołów, rtęć, nikiel, WWA, Elementy dziedziczone.: żaden z elementów chemicznych nie był odziedziczony z poprzednich lat.

#### e.5 Ocena poziomu ufności oceny stanu chemicznego : wysoki poziom ufności

### g) Inne istotne informacje:

Brak możliwości wykonania oceny potencjału ekologicznego ze względu na bardzo niskie stany wód, częściowe wyschnięcie kanału, co uniemożliwiło pobór elementów biologicznych. Nie wykonano oceny stanu wód ze względu na brak oceny potencjału ekologicznego.

Od roku 2010 w jcw kilkakrotnie w ciągu roku notuje się podwyższone stężenia ołowiu, które jednak w skali roku nie przekraczają dopuszczalnych stężeń średniorocznych

### h) Informacja o tabelach z wynikami oceny

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
15_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	77
	MOC_ocena jcw 2012	78
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
15_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	79
	MOC_ocena ppk 2012	84

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Wisła				Region Wodny <sup>1)</sup> :				Górna Wisła				
Zlewnia <sup>1)</sup> :	Wisła od Nidy do Wisłoki												
Kod i nazwa jcw:	PLRW200017217419 Breń – Żabnica do Żabnicy												
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw <sup>1)</sup> :	Breń, Par, Dziki Potok (Szarwarczanka)												
Rodzaj jcw:	naturalna												
Zmiany hydromorfologiczne:	-												
Obszary chronione, na których występuje jcw:													
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków						Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją					
	w sieci Natura 2000		do bytowania ryb					ze źródeł komunalnych	x	ze źródeł rolniczych			
Presje działające na wody:													
Pobór wód		Wydobycie żwiru		Energetyka, w tym MEW		Lokalizacja kąpieliska		Zarybianie, hodowla ryb	x	Źródła zanieczyszczeń:			
										punktowe	obszarowe		
										x	x		
Rodzaje zanieczyszczeń													
przemysłowe	x	komunalne	x	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające	x	z rolnictwa	x	z energetyki		inne	x		
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:	Zasadowość, zawiesiny i szybko powstające zmętnienia są zjawiskiem naturalnym na tym terenie. Podwyższone zawartości manganu wynikają z naturalnego wzbogacenia wód związanego z podłożem geologicznym.												
Sieć monitoringu <sup>2)</sup>	MO, MOC												
Kod ppk	PL01S1501_1830				Nazwa ppk				Breń - Łęzce				
Kod realizowanego programu badawczego	MORW, MOEURW												

1) nie dotyczy jcw takich jak wody przejściowe i wody przybrzeżne

2) monitoring diagnostyczny, monitoring operacyjny, monitoring badawczy, monitoring obszarów chronionych

## 1. Omówienie wyników oceny JCW: Breń – Żabnica do Żabnicy

Ocenę stanu wód wykonano w oparciu o wyniki monitoringu operacyjnego przeprowadzonego w roku 2011 w ppk Łęzce.

### a) Elementy biologiczne

#### a.1 Elementy biologiczne badane w 2012 r.: nie badano

Elementy biologiczne dziedziczone:

- fitobentos klasa III dziedziczona z roku 2011
- ichtiofauna klasa IV dziedziczona z roku 2011

#### a.2 Rozbieżności w zestawie elementów biologicznych uwzględnionych w ocenie pomiędzy oceną w ppk, a w jcw: w ocenie ppk nie uwzględniono ichtiofauny ze względu różne lokalizacje punktów monitoringowych

### b) Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1-3.5)

#### b.1 Elementy fizykochemiczne dziedziczone: temperatura wody, zawiesina og., BZT<sub>5</sub>, ChZT-Mn, OWO, przewodność, substancje rozpuszczone, siarczany, chlorki, wapń, magnez, twardość ogólna, odczyn pH, zasadowość ogólna, azot amonowy, azot Kjeldahla, azot azotanowy, azot ogólny, fosforany, fosfor ogólny Klasa elementów fizykochemicznych (gr.3.1-3.5) – II dziedziczona z roku 2011

#### b.2 Elementy fizykochemiczne wykluczone z oceny:

- BZT<sub>5</sub>, ChZT-Mn, OWO, azot Kjeldahla, azot ogólny

Uzasadnienie: wyniki uzyskane w warunkach odbiegających od normalnych (pobór po ulewnych opadach burzowych w lipcu 2011 r.)

- zawiesiny ogólne

Uzasadnienie: wskaźniki naturalnie podwyższony na badanym terenie

### c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6)

#### c.1 Elementy dziedziczone: arsen, bar, bor, chrom<sup>+6</sup>, chrom ogólny, cynk, miedź, indeks fenolowy, indeks oleju mineralnego, cyjanki wolne,

Klasa elementów fizykochemicznych (gr.3.6) – I, dziedziczona z roku 2011

### d) Elementy hydromorfologiczne

#### d.1 Klasa przypisana elementom hydromorfologicznym – I

Uzasadnienie: jcw naturalna

### e) Elementy chemiczne (grupa 4.1-4.2)

#### e.1 Elementy dziedziczone.: kadm, ołów, rtęć, nikiel, WWA, trichlorobenzen, trichlorometan, trifluralina, tetrachlorometan, trichloroetylen, tetrachloroetylen

Klasa elementów chemicznych (gr.4.1-4.2) – I, dziedziczona z roku 2011

#### e.5 Ocena poziomu ufności oceny stanu chemicznego: wysoki poziom ufności

### f) Inne oceniane wskaźniki: nie dotyczy

### g) Inne istotne informacje:

Od roku 2010 w jcw kilkakrotnie w ciągu roku notuje się podwyższone stężenia ołowiu, które jednak w skali roku nie przekraczają dopuszczalnych stężeń średniorocznych. Fale powodziowe z roku 2010 spowodowały zniszczenia makrofitów, powodując wyłączenie tego wskaźnika z ocen do momentu odbudowy roślinności wodnej.

### h) Informacja o tabelach z wynikami oceny

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
15_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	78
	MOC_ocena jcw 2012	79
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
15_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	77
	MOC_ocena ppk 2012	85

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Wisła				Region Wodny <sup>1)</sup> :			Górna Wisła			
Zlewnia <sup>1)</sup> :	Wisła od Nidy do Wisłoki										
Kod i nazwa jcw:	<b>PLRW200019217499 Breń – Żabnica od Żymanki do ujścia</b>										
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw <sup>1)</sup> :	Breń, Żabnica, Smęgorzówka, Dopływ z Zalesia, Dopływ ze Słupca										
Rodzaj jcw:	naturalna										
Zmiany hydromorfologiczne:	-										
Obszary chronione, na których występuje jcw:											
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków					Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją				
	w sieci Natura 2000		do bytowania ryb				ze źródeł komunalnych	x	ze źródeł rolniczych		
Presje działające na wody:											
Pobór wód	Wydobycie żwiru		Energetyka, w tym MEW		Lokalizacja kąpieliska		Zarybianie, hodowla ryb	x	Źródła zanieczyszczeń:		
									punktowe	obszarowe	
								x	x		
Rodzaje zanieczyszczeń											
przemysłowe	komunalne		substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające	x	z rolnictwa	x	z energetyki		inne		
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:	Zasadowość, zawiesiny i szybko powstające zmętnienia są zjawiskiem naturalnym na tym terenie. Podwyższone zawartości manganu wynikają z naturalnego wzbogacenia wód związanego z podłożem geologicznym.										
Sieć monitoringu <sup>2)</sup>	MO, MOC										
Kod ppk	PL01S1501_1831				Nazwa ppk			Breń – Słupiec			
Kod realizowanego programu badawczego	MORW, MOEURW										

1) nie dotyczy jcw takich jak wody przejściowe i wody przybrzeżne

2) monitoring diagnostyczny, monitoring operacyjny, monitoring badawczy, monitoring obszarów chronionych

## 1. Omówienie wyników oceny JCW: Breń – Żabnica od Żymanki do ujścia

Ocenę stanu wód wykonano w oparciu o wyniki monitoringu operacyjnego przeprowadzonego w roku 2011 w ppk Słupiec.

### a) Elementy biologiczne

#### a.1 Elementy biologiczne badane w 2012 r.: nie badano

Elementy biologiczne dziedziczone:

- fitobentos klasa IV dziedziczona z roku 2011
- ichtiofauna klasa IV dziedziczona z roku 2011

#### a.2 Rozbieżności w zestawie elementów biologicznych uwzględnionych w ocenie pomiędzy oceną w ppk, a w jcw: w ppk nie uwzględniono wyników monitoringu ichtiofauny ze względu na różną lokalizację punktów monitoringowych

#### a.3 Elementy biologiczne nieuwzględnione w ocenie: w ppk nie uwzględniono wyników badań ichtiofauny ze względu na różną lokalizację punktów badawczych

### b) Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1-3.5)

#### b.1 Elementy fizykochemiczne dziedziczone: temperatura wody, zawiesina og., BZT<sub>5</sub>, ChZT-Mn, OWO, przewodność, substancje rozpuszczone, siarczany, chlorki, wapń, magnez, twardość ogólna, odczyn pH, zasadowość ogólna, azot amonowy, azot Kjeldahla, azot azotanowy, azot ogólny, fosforany, fosfor ogólny Klasa elementów fizykochemicznych (gr.3.1-3.5) – II, dziedziczona z roku 2011

#### b.2 Elementy fizykochemiczne wykluczone z oceny:

- BZT<sub>5</sub>, ChZT-Mn, OWO, azot Kjeldahla, azot ogólny

Uzasadnienie: wyniki uzyskane w warunkach odbiegających od normalnych (pobór po ulewnych opadach burzowych w lipcu 2011 r.)

- zawiesiny ogólne

Uzasadnienie: wskaźniki naturalnie podwyższony na badanym terenie

### c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6)

#### c.1 Elementy dziedziczone: arsen, bar, bor, chrom<sup>+6</sup>, chrom ogólny, cynk, miedź, indeks fenolowy, indeks oleju mineralnego, cyjanki wolne, Klasa elementów fizykochemicznych (gr.3.6) – I, dziedziczona z roku 2011

### d) Elementy hydromorfologiczne

#### d.1 Klasa przypisana elementom hydromorfologicznym – I

Uzasadnienie: jcw naturalna

### e) Elementy chemiczne (grupa 4.1-4.2)

#### e.1 Elementy dziedziczone.: kadm, ołów, rtęć, nikiel, WWA, trichlorometan, tetrachlorometan, trichloroetylen,

Klasa elementów chemicznych (gr.4.1-4.2) – I, dziedziczona z roku 2011

#### e.5 Ocena poziomu ufności oceny stanu chemicznego: wysoki poziom ufności

### g) Inne istotne informacje:

Od roku 2010 w jcw kilkakrotnie w ciągu roku notuje się podwyższone stężenia ołowiu, które jednak w skali roku nie przekraczają dopuszczalnych stężeń średniorocznych. Fale powodziowe z roku 2010 spowodowały zniszczenia makrofitów, powodując wyłączenie tego wskaźnika z ocen do momentu odbudowy roślinności wodnej.

### h) Informacja o tabelach z wynikami oceny

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
15_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	82
	MOC_ocena jcw 2012	83
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
15_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	82
	MOC_ocena ppk 2012	89

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Wisła			Region Wodny <sup>1)</sup> :			Górna Wisła			
Zlewnia <sup>1)</sup> :	Wisła od Nidy do Wisłoki									
Kod i nazwa jcw:	<b>PLRW200017217427 Żabnica do Żymanki</b>									
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw <sup>1)</sup> :	Żabnica, Koźmiejówka, Granica, Wielopolka, Dopływ spod Oleśnicy, Olesieńka									
Rodzaj jcw:	naturalna									
Zmiany hydromorfologiczne:	-									
Obszary chronione, na których występuje jcw:										
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków				Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją				
	w sieci Natura 2000		do bytowania ryb			ze źródeł komunalnych	x	ze źródeł rolniczych		
Presje działające na wody:										
Pobór wód	Wydobycie żwiru	x	Energetyka, w tym MEW		Lokalizacja kąpieliska		Zarybianie, hodowla ryb		Źródła zanieczyszczeń:	
									punktowe	obszarowe
		x						x	x	
Rodzaje zanieczyszczeń										
przemysłowe	x	komunalne	x	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające	x	z rolnictwa		z energetyki		inne
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:	Zasadowość, zawiesiny i szybko powstające zmętnienia są zjawiskiem naturalnym na tym terenie. Podwyższone zawartości manganu wynikają z naturalnego wzbogacenia wód związanego z podłożem geologicznym.									
Sieć monitoringu <sup>2)</sup>	MO, MOC									
Kod ppk	PL01S1501_1829			Nazwa ppk			Żabnica – Grądy			
Kod realizowanego programu badawczego	MORW, MOEURW									

1) nie dotyczy jcw takich jak wody przejściowe i wody przybrzeżne

2) monitoring diagnostyczny, monitoring operacyjny, monitoring badawczy, monitoring obszarów chronionych

## 1. Omówienie wyników oceny JCW: Żabnica do Żymanki

Ocenę stanu wód wykonano w oparciu o wyniki monitoringu operacyjnego przeprowadzonego w roku 2011 w ppk Grądy.

### a) Elementy biologiczne

#### a.1 Elementy biologiczne badane w 2012 r.: nie badano

Elementy biologiczne dziedziczone:

- fitobentos klasa IV dziedziczona z roku 2011

#### b) Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1-3.5)

##### b.1 Elementy fizykochemiczne z 2012 r.: nie badano

Elementy fizykochemiczne dziedziczone: temperatura wody, zawiesina og., BZT<sub>5</sub>, ChZT-Mn, OWO, przewodność, substancje rozpuszczone, siarczany, chlorki, wapń, magnez, twardość ogólna, odczyn pH, zasadowość ogólna, azot amonowy, azot Kjeldahla, azot azotanowy, azot ogólny, fosforany, fosfor ogólny

Klasa elementów fizykochemicznych (gr.3.1-3.5) – II dziedziczona z roku 2011

##### b.2 Elementy fizykochemiczne wykluczone z oceny:

- zawiesiny ogólne, zasadowość ogólna

Uzasadnienie: wskaźniki naturalnie podwyższone na badanym terenie

### c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6)

#### c.1 Elementy fizykochemiczne z 2012 r.: nie badano

Elementy dziedziczone: arsen, bar, bor, chrom<sup>+6</sup>, chrom ogólny, cynk, miedź, indeks fenolowy, indeks oleju mineralnego, cyjanki wolne

Klasa elementów fizykochemicznych (gr.3.6) – II, dziedziczona z roku 2011

### d) Elementy hydromorfologiczne

#### d.1 Klasa przypisana elementom hydromorfologicznym – I

Uzasadnienie: jcw naturalna

### e) Elementy chemiczne (grupa 4.1-4.2)

#### e.1 Elementy z 2012 r.: nie badano

Elementy dziedziczone.: alachlor, benzen, kadm, heksachlorobeznen, heksachlorobutadien, heksachlorocykloheksan, ołów, rtęć, nikiel, WWA, trichlorobenzeny, trichlorometan, tetrachlorometan, trichloroetylen, tetrachloroetylen

Klasa elementów chemicznych (gr.4.1-4.2) – I, dziedziczona z roku 2011

#### e.5 Ocena poziomu ufności oceny stanu chemicznego: wysoki poziom ufności

### g. Inne istotne informacje:

Od roku 2010 w jcw kilkakrotnie w ciągu roku notuje się podwyższone stężenia ołowiu, które jednak w skali roku nie przekraczają dopuszczalnych stężeń średniorocznych. Fale powodziowe z roku 2010 spowodowały zniszczenia makrofitów, powodując wyłączenie tego wskaźnika z ocen do momentu odbudowy roślinności wodnej.

### h. Informacja o tabelach z wynikami oceny

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
15_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	79
	MOC_ocena jcw 2012	80
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
15_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	78
	MOC_ocena ppk 2012	86

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Wisła			Region Wodny <sup>1)</sup> :			Górna Wisła		
Zlewnia <sup>1)</sup> :	Wisła od Nidy do Wisłoki								
Kod i nazwa jcw:	<b>PLRW2000172174369 Nieczajka</b>								
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw <sup>1)</sup> :	Nieczajka, Żdżarska Rzeka, Imielnica, Dopływ spod Granicy								
Rodzaj jcw:	naturalna								
Zmiany hydromorfologiczne:	-								
Obszary chronione, na których występuje jcw:									
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków				Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją			
	w sieci Natura 2000		do bytowania ryb			ze źródeł komunalnych	x	ze źródeł rolniczych	
Presje działające na wody:									
Pobór wód	Wydobycie żwiru	Energetyka, w tym MEW	Lokalizacja kąpieliska	Zarybianie, hodowla ryb	Źródła zanieczyszczeń:				
					punktowe	obszarowe	x	x	
Rodzaje zanieczyszczeń									
przemysłowe	komunalne	x	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające	z rolnictwa	x	z energetyki	inne		
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:	Zasadowość, zawiesiny i szybko powstające zmętnienia są zjawiskiem naturalnym na tym terenie. Podwyższone zawartości manganu wynikają z naturalnego wzbogacenia wód związanego z podłożem geologicznym.								
Sieć monitoringu <sup>2)</sup>	MO, MOC								
Kod ppk	PL01S1501_2194			Nazwa ppk			Nieczajka – Sutków		
Kod realizowanego programu badawczego	MORW, MOEURW								

1) nie dotyczy jcw takich jak wody przejściowe i wody przybrzeżne

2) monitoring diagnostyczny, monitoring operacyjny, monitoring badawczy, monitoring obszarów chronionych

## 1. Omówienie wyników oceny JCW: **Nieczajka**

Ocenę stanu wód wykonano w oparciu o wyniki monitoringu operacyjnego przeprowadzonego w roku 2011 w ppk Sutków.

### a) Elementy biologiczne

#### a.1 Elementy biologiczne badane w 2012 r.: nie badano

Elementy biologiczne dziedziczone:

- fitobentos klasa IV.- dziedziczona z roku 2011

### b) Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1-3.5)

#### b.1 Elementy fizykochemiczne dziedziczone: temperatura wody, BZT<sub>5</sub>, ChZT-Mn, OWO, przewodność, substancje rozpuszczone, siarczany, chlorki, magnez, twardość ogólna, odczyn pH, zasadowość ogólna, azot amonowy, azot Kjeldahla, azot azotanowy, azot ogólny, fosforany, fosfor ogólny Klasa elementów fizykochemicznych (gr.3.1-3.5) – PSD – dziedziczona z roku 2011.

#### b.2 Elementy fizykochemiczne wykluczone z oceny:

- zasadowość ogólna

Uzasadnienie: podwyższone stężenia mają pochodzenie geogeniczne

### c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6)

#### c.1 Elementy dziedziczone: arsen, bar, bor, chrom<sup>+6</sup>, chrom ogólny, cynk, miedź, indeks fenolowy, indeks oleju mineralnego, cyjanki wolne,

Klasa elementów fizykochemicznych (gr.3.6) – II – dziedziczona z roku 2011

### d) Elementy hydromorfologiczne

#### d.1 Klasa przypisana elementom hydromorfologicznym - I

Uzasadnienie: jcw naturalna

### e) Elementy chemiczne (grupa 4.1-4.2)

#### e.1 Elementy dziedziczone.: benzen, kadm, nonylofenol, oktylofenol, pentachlorobenzen, pentachlorofenol, WWA, trichlorobenzen, trichlorometan, tetrachlorometan, trichloroetylen, tetrachloroetylen

Klasa elementów chemicznych (gr.4.1-4.2) – Dobra – dziedziczona z roku 2011

#### e.5 Ocena poziomu ufności oceny stanu chemicznego: wysoki poziom ufności

### h) Informacja o tabelach z wynikami oceny

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
15_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	80
	MOC_ocena jcw 2012	81
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
15_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	81
	MOC_ocena ppk 2012	87

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Wisła			Region Wodny <sup>1)</sup> :			Górna Wisła			
Zlewnia <sup>1)</sup> :	Wisła od Nidy do Wisłoki									
Kod i nazwa jcw:	<b>PLRW200017217449 Upust</b>									
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw <sup>1)</sup> :	Upust, Debrza, Dopływ spod Janowca, Dęba, Dopływ spod Podlesia, Łoś									
Rodzaj jcw:	Silnie zmieniona									
Zmiany hydromorfologiczne:	Brak is. zaburzeń reżimu hydrologicznego, znaczna część objęta niską korekcją stopniową. Utrudnienia w migracji ryb, na znacznym odcinku zmiana warunków życia bezkregowców. Obwałowania likwidujące dostęp do okresowo zalewanych obszarów istotnych dla realizacji cykli życiowych ryb.									
Obszary chronione, na których występuje jcw:										
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków				Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	x	Zagrożone eutrofizacją			
	w sieci Natura 2000		do bytowania ryb				ze źródeł komunalnych	x	ze źródeł rolniczych	
Presje działające na wody:										
Pobór wód	Wydobycie żwiru	x	Energetyka, w tym MEW		Lokalizacja kąpieliska		Zarybianie, hodowla ryb		Źródła zanieczyszczeń:	
									punktowe	obszarowe
								x	x	
Rodzaje zanieczyszczeń										
przemysłowe	x	komunalne	x	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające		z rolnictwa	x	z energetyki		inne
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:	Zasadowość, zawiesiny i szybko powstające zmętnienia są zjawiskiem naturalnym na tym terenie. Podwyższone zawartości manganu wynikają z naturalnego wzbogacenia wód związanego z podłożem geologicznym.									
Sieć monitoringu <sup>2)</sup>	monitoring operacyjny, MOC									
Kod ppk	PL01S1501_2193				Nazwa ppk			Upust – Suchy Grunt		
Kod realizowanego programu badawczego	MORWS, MOEU, MORE									

1) nie dotyczy jcw takich jak wody przejściowe i wody przybrzeżne

2) monitoring diagnostyczny, monitoring operacyjny, monitoring badawczy, monitoring obszarów chronionych

## 1. Omówienie wyników oceny JCW: **Upust**

Ocenę stanu wód wykonano w oparciu o wyniki monitoringu operacyjnego przeprowadzonego w roku 2012 w ppk Suchy Grunt.

### a) Elementy biologiczne

#### a.1 Elementy biologiczne badane w 2012 r.:

- fitobentos      klasa IV
- makrofity      klasa III

Elementy biologiczne dziedziczone: żaden z elementów biologicznych nie był dziedziczony z poprzednich lat.

### b) Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1-3.5)

#### b.1 Elementy fizykochemiczne z 2012 r.: temperatura wody, zawiesina og., BZT<sub>5</sub>, ChZT-Mn, OWO, przewodność, substancje rozpuszczone, siarczany, chlorki, wapń, magnez, twardość ogólna, odczyn pH, zasadowość ogólna, azot amonowy, azot Kjeldahla, azot azotanowy, azot ogólny, fosforany, fosfor ogólny

Klasa elementów fizykochemicznych (gr.3.1-3.5) – PPD

Elementy fizykochemiczne dziedziczone: żaden z elementów fizykochemicznych nie był dziedziczony z poprzednich lat.

### c) Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6)

#### c.1 Elementy fizykochemiczne z 2012 r.: arsen, bar, bor, chrom<sup>+6</sup>, chrom ogólny, cynk, miedź, indeks fenolowy, indeks oleju mineralnego, cyjanki wolne, wanad

Klasa elementów fizykochemicznych (gr.3.6) – II,

Elementy fizykochemiczne dziedziczone: żaden z elementów fizykochemicznych nie był dziedziczony z poprzednich lat.

### d) Elementy hydromorfologiczne

#### d.1 Klasa przypisana elementom hydromorfologicznym – II

Uzasadnienie: znaczna część objęta niską korekcją stopniową. Utrudnienia w migracji ryb, na znacznym odcinku zmiana warunkach życia bezkręgowców. Obwałowania likwidujące dostęp do okresowo zalewanych obszarów istotnych dla cykli życiowych ryb.

### e) Elementy chemiczne (grupa 4.1-4.2)

#### e.1 Elementy badane w 2012 r.: kadm, heksachlorocykloheksan, ołów, rtęć, nikiel, WWA, trichlorobenzeny, trichlorometan, tetrachlorometan, trichloroetylen, tetrachloroetylen

Klasa elementów chemicznych (gr.4.1-4.2) – I

Elementy dziedziczone: żaden z elementów chemicznych nie był dziedziczony z poprzednich lat.

#### e.5 Ocena poziomu ufności oceny stanu chemicznego: wysoki poziom ufności

### g) Inne istotne informacje:

Od roku 2010 w jcw kilkakrotnie w ciągu roku notuje się podwyższone stężenia ołowiu, które jednak w skali roku nie przekraczają dopuszczalnych stężeń średniorocznych.

### h) Informacja o tabelach z wynikami oceny

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
15_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	81
	MOC_ocena jcw 2012	82
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej w dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazwa arkusza:	Numer wiersza w arkuszu:
15_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	80
	MOC_ocena ppk 2012	88

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Wisła		Region Wodny <sup>1)</sup> :		Górna Wisła					
Zlewnia <sup>1)</sup> :	Wisłoka									
Kod i nazwa jcw:	PLRW200012218219 <b>Ropa do zb. Klimkówka</b>									
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw <sup>1)</sup> :	Ropa, Dopływ spod Góry Groń, Markowska Woda, Ropska Woda, Kapeluska, Ropka, Szuwniak, Zdynia, Dopływ z Odernego, Plebański Potok, Dopływ spod Góry Polana, Regietówka, Sidława, Jahniacze, Gładyszówka, Krzywy Potok, Dopływ spod Popowych Wierchów									
Rodzaj jcw:	silnie zmieniona									
Zmiany hydromorfologiczne:	Brak istotnych zaburzeń reżimu hydrologicznego. Stopnie bez przepławek uniemożliwiająca wędrówki ryb i zmieniające warunki życia dla bezkręgowców.									
Obszary chronione, na których występuje jcw:										
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	X	Ochrona siedlisk lub gatunków				Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją			
		w sieci Natura 2000	X	do bytowania ryb	X		ze źródeł komunalnych	X	ze źródeł rolniczych	
Presje działające na wody:										
Pobór wód		Wydobycie żwiru		Energetyka, w tym MEW		Lokalizacja kąpieliska	Zarybianie, hodowla ryb	Źródła zanieczyszczeń:		
								X	X	
Rodzaje zanieczyszczeń										
przemysłowe		komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające		z rolnictwa		z energetyki		inne
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:										
Sieć monitoringu <sup>2)</sup>	monitoring operacyjny, monitoring obszarów chronionych									
Kod ppk	PL04S1501_1863			Nazwa ppk			Ropa - Uście Gorlickie			
Kod realizowanego programu badawczego	MORWS, MOEURWS, MONARWS, MORYRWS, MOPIRWS									

1) nie dotyczy jcw takich jak wody przejściowe i wody przybrzeżne

2) monitoring diagnostyczny, monitoring operacyjny, monitoring badawczy, monitoring obszarów chronionych

## 1. Omówienie wyników oceny: **Ropa do zb. Klimkówka**

Ocenę wykonano na podstawie wyników badań monitoringu operacyjnego obszarów chronionych, wykonanych w 2012r.

Z oceny potencjału ekologicznego wykluczono wyniki monitoringu ichtiofauny. Wyniki monitoringu ichtiofauny dla ocenianej JCW obniżyłyby ocenę z potencjału dobrego i powyżej dobrego do potencjału umiarkowanego, co w konsekwencji zakwalifikowałoby ocenianą JCW do stanu złego. Ponadto panowały niekorzystne warunki hydrometeorologiczne, suche i anomalnie ciepłe lato, z ekstremalnie wysokimi temperaturami z małą ilością opadów atmosferycznych na poziomie 80% średniej z wielolecia, niskie stany wód z dość wysoką temperaturą powietrza. ([http://www.imgw.pl/extcont/biuletyn\\_monitoringu/](http://www.imgw.pl/extcont/biuletyn_monitoringu/))

Poziom wód gruntowych - niski. Brak potwierdzenie w pozostałych badanych wskaźnikach biologicznych oraz we wspomagających badanych elementach fizykochemicznych.

Badana JCW osiągnęła potencjał ekologiczny DOBRY i POWYŻEJ DOBREGO, spełnia również wymagania dla obszarów chronionych przeznaczonych do bytowania ryb w warunkach naturalnych oraz wód wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych.

Wyniki klasyfikacji badanych wskaźników:

a) Elementy biologiczne: I klasa

Żaden z elementów biologicznych nie był dziedziczony z poprzednich lat.

Fitobentos (wskaźnik okrzemkowy IO) – klasa I

Ichtiofauna - III klasa – wykluczony z oceny

b) Elementy fizykochemiczne grupy 3.1-3.5: klasa I

Żaden z elementów fizykochemicznych nie był dziedziczony z poprzednich lat.

c) Elementy fizykochemiczne grupy 3.6: klasa II

Żaden z elementów biologicznych nie był dziedziczony z poprzednich lat, o ocenie zdecydowały wskaźniki: bor i węglowodory ropopochodne – II klasa, pozostałe wskaźniki – I klasa.

d) Elementy hydromorfologiczne: II klasa

e) Elementy chemiczne:

Brak badań.

h) Informacja o tabelach z wynikami oceny:

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazw arkusza	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	108
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazw arkusza	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	111

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Wisła		Region Wodny <sup>1)</sup> :		Górna Wisła					
Zlewnia <sup>1)</sup> :	Wisłoka									
Kod i nazwa jcw:	PLRW2000142182779 <b>Ropa od Zb. Klimkówka do Sitniczanki</b>									
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw <sup>1)</sup> :	Ropa, Łosianka, Dopływ z Flaszy, Potok Drągowski, Chełmiński Potok, Chełmówka, Dopływ z Podlesia, Dopływ ze Szklarek, Dopływ spod Taborówki, Figa, Stróżówka,									
Rodzaj jcw:	silnie zmieniona									
Zmiany hydromorfologiczne:	Produkcja energii na zbiorniku Klimkówka położonym powyżej jcw, nadmiar SNQ, Jaz i stopnie uniemożliwiające wędrówki ryb i zmieniają warunki życia dla bezkręgowców. Ograniczające siedliska i schrony dla ryb, betonowe fragmenty zabudowy podłużnej.									
Obszary chronione, na których występuje jcw:										
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	X	Ochrona siedlisk lub gatunków				Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją			
		w sieci Natura 2000		do bytowania ryb	X		ze źródeł komunalnych	X	ze źródeł rolniczych	
Presje działające na wody:										
Pobór wód	X	Wydobycie żwiru		Energetyka, w tym MEW		Lokalizacja kąpieliska		Zarybianie, hodowla ryb	Źródła zanieczyszczeń:	
									punktowe	obszarowe
									X	X
Rodzaje zanieczyszczeń										
przemysłowe		komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające		z rolnictwa		z energetyki		inne
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:										
Sieć monitoringu <sup>2)</sup>	monitoring operacyjny, monitoring obszarów chronionych									
Kod ppk	PL04S1501_1868			Nazwa ppk			Ropa-Szymbark			
	PL04S1501_1865						Ropa - Biecz			
Kod realizowanego programu badawczego	MORWS, MOEURWS, MORYRWS, MOPIRWS									

1) nie dotyczy jcw takich jak wody przejściowe i wody przybrzeżne

2) monitoring diagnostyczny, monitoring operacyjny, monitoring badawczy, monitoring obszarów chronionych

### 1. Omówienie wyników oceny: **Ropa od Zb. Klimkówka do Sitniczanki**

Ocenę wykonano na podstawie wyników badań monitoringu operacyjnego obszarów chronionych, dziedzicznych z 2011r. z dwóch punktów pomiarowo-kontrolnych: Ropa-Szybark i Ropa-Biecz. W 2012r. wykonano badania w zakresie monitoringu wód przeznaczonych do zaopatrzenia ludności w wodę do picia w ppk Ropa-Szybark.

Z oceny potencjału ekologicznego wykluczono wyniki monitoringu ichtiofauny. Wyniki monitoringu ichtiofauny dla ocenianej JCW obniżyłyby ocenę z potencjału dobrego i powyżej dobrego do potencjału umiarkowanego, co w konsekwencji zakwalifikowałoby ocenianą JCW do stanu złego. Ponadto panowały niekorzystne warunki hydrometeorologiczne, suche i anomalnie ciepłe lato, z ekstremalnie wysokimi temperaturami z małą ilością opadów atmosferycznych na poziomie 80% średniej z wielolecia, niskie stany wód z dość wysoką temperaturą powietrza. ([http://www.imgw.pl/extcont/biuletyn\\_monitoringu/](http://www.imgw.pl/extcont/biuletyn_monitoringu/))

Poziom wód gruntowych - niski. Brak potwierdzenie w pozostałych badanych wskaźnikach biologicznych oraz we wspomagających badanych elementach fizykochemicznych.

Stan ocenianej JCW określono jako DOBRY. Badana JCW spełnia wymagania dla obszarów chronionych przeznaczonych do poboru wód przeznaczonych na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia, przeznaczonych do bytowania ryb w warunkach naturalnych oraz wód wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych.

Wyniki klasyfikacji badanych wskaźników:

a) Elementy biologiczne: I klasa

Ocena dziedziczna z 2011r.

Fitobentos (wskaźnik okrzemkowy IO) – II klasa

Ichtiofauna – wykluczony z oceny

b) Elementy fizykochemiczne grupy 3.1-3.5: I klasa

Ocena dziedziczna z 2011r.

c) Elementy fizykochemiczne grupy 3.6: klasa II

Ocena dziedziczna z 2011r., o ocenie zdecydował bor, chrom sześciowartościowy, chrom ogólny, fenole lotne i węglowodory ropopochodne – II klasa, pozostałe wskaźniki - I klasa.

d) Elementy hydromorfologiczne: II klasa

e) Elementy chemiczne: stan chemiczny DOBRY

Ocena dziedziczna z 2011r.

Zgodnie z wytycznymi GIOŚ\_2013 ocenie przypisano wysoki poziom ufności.

h) Informacja o tabelach z wynikami oceny:

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazw arkusza	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	111
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej dołączonym pliku .xls (L.p.):		
Nazwa pliku:	Nazw arkusza	Numer wiersza w arkuszu:
15_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	114,115

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Wisła		Region Wodny <sup>1)</sup> :		Górna Wisła						
Zlewnia <sup>1)</sup> :	Wisłoka										
Kod i nazwa jcw:	PLRW200012218269 <b>Sękówka</b>										
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw <sup>1)</sup> :	Sękówka, Siarka, Dopływ w Owczarach, Męcianka, Małastówka, Wołosiec, Dopływ w Bodakach										
Rodzaj jcw:	naturalna										
Zmiany hydromorfologiczne:	Brak										
Obszary chronione, na których występuje jcw:											
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	X	Ochrona siedlisk lub gatunków				Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją				
		w sieci Natura 2000	X	do bytowania ryb	X		ze źródeł komunalnych	X	ze źródeł rolniczych		
Presje działające na wody:											
Pobór wód	X	Wydobycie żwiru		Energetyka, w tym MEW		Lokalizacja kąpieliska		Zarybianie, hodowla ryb	Źródła zanieczyszczeń:		
									punktowe	obszarowe	
									X	X	
Rodzaje zanieczyszczeń											
przemysłowe		komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające		z rolnictwa		z energetyki		inne	
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:											
Sieć monitoringu <sup>2)</sup>	monitoring operacyjny, monitoring obszarów chronionych										
Kod ppk	PL04S1501_3236				Nazwa ppk		Sękówka – ujście Gorlice				
Kod realizowanego programu badawczego	MORW, MOEURW, MONARW, MORYRW, MOPIRW										

1) nie dotyczy jcw takich jak wody przejściowe i wody przybrzeżne

2) monitoring diagnostyczny, monitoring operacyjny, monitoring badawczy, monitoring obszarów chronionych

## 1. Omówienie wyników oceny: **Sękówka**

Ocenę wykonano na podstawie wyników badań monitoringu operacyjnego obszarów chronionych, wykonanych w 2012r.

Z oceny potencjału ekologicznego wykluczono wyniki monitoringu ichtiofauny oraz pH ze względu na budowę geologiczną podłoża. Wyniki monitoringu ichtiofauny dla ocenianej JCW obniżyłyby ocenę ze stanu ekologicznego bardzo dobrego do stanu ekologicznego umiarkowanego, co w konsekwencji zakwalifikowałoby ocenianą JCW do stanu złego. Ponadto panowały niekorzystne warunki hydrometeorologiczne, suche i anomalnie ciepłe lato, z ekstremalnie wysokimi temperaturami z małą ilością opadów atmosferycznych na poziomie 80% średniej z wielolecia, niskie stany wody z dość wysoką temperaturą powietrza. ([http://www.imgw.pl/extcont/biuletyn\\_monitoringu/](http://www.imgw.pl/extcont/biuletyn_monitoringu/))

Poziom wód gruntowych - niski. Brak potwierdzenia w pozostałych badanych wskaźnikach biologicznych oraz we wspomagających badanych elementach fizykochemicznych.

Stan ocenianej JCW określono jako DOBRY. Badana JCW spełnia wymagania dla obszarów chronionych przeznaczonych do bytowania ryb w warunkach naturalnych oraz wód wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych.

Wyniki klasyfikacji badanych wskaźników:

a) Elementy biologiczne: I klasa

Żaden z elementów biologicznych nie był dziedziczony z poprzednich lat.

Fitobentos (wskaźnik okrzemkowy IO) – I klasa

Ichtiofauna – wykluczony z oceny

b) Elementy fizykochemiczne grupy 3.1-3.5: I klasa

Żaden z elementów fizykochemicznych nie był dziedziczony z poprzednich lat.

c) Elementy fizykochemiczne grupy 3.6: klasa I

Żaden z elementów fizykochemicznych nie był dziedziczony z poprzednich lat.

d) Elementy hydromorfologiczne: I klasa

e) Elementy chemiczne: stan chemiczny DOBRY

Żaden z elementów chemicznych nie był dziedziczony z poprzednich lat.

Zgodnie z wytycznymi GIOŚ\_2013 ocenie przypisano wysoki poziom ufności.

h) Informacja o tabelach z wynikami oceny:

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazw arkusza	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	109
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej dołączonym pliku .xls (L.p.):		
Nazwa pliku:	Nazw arkusza	Numer wiersza w arkuszu:
15_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	112

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Wisła		Region Wodny <sup>1)</sup> :		Górna Wisła				
Zlewnia <sup>1)</sup> :	Wisłoka								
Kod i nazwa jcw:	PLRW2000122182769 <b>Libuszanka</b>								
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw <sup>1)</sup> :	Libuszanka, Wójtowiczanka, Dopływ z Kryga, Krygowianka, Lipianka, Dopływ spod Góry Ferdel, Wapnianka								
Rodzaj jcw:	silnie zmieniona								
Zmiany hydromorfologiczne:	Brak istotnych zaburzeń reżimu hydrologicznego. Liczne stopnie oraz zaporą przeciwrumowiskowa uniemożliwiająca wędrówki ryb i zmieniające warunki życia dla bezkręgowców.								
Obszary chronione, na których występuje jcw:									
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków				Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją			
	w sieci Natura 2000	X	do bytowania ryb	X		ze źródeł komunalnych	X	ze źródeł rolniczych	
Presje działające na wody:									
Pobór wód	Wydobycie żwiru	Energetyka, w tym MEW	Lokalizacja kąpieliska	Zarybianie, hodowla ryb	Źródła zanieczyszczeń:				
					punktowe	obszarowe	X	X	
Rodzaje zanieczyszczeń									
przemysłowe	komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające	z rolnictwa	z energetyki	inne			
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:									
Sieć monitoringu <sup>2)</sup>	monitoring operacyjny								
Kod ppk	PL04S1501_3237		Nazwa ppk		Libuszanka – ujście Libusza Dolna				
Kod realizowanego programu badawczego	MOEURWS, MONARWS, MORYRWS								

1) nie dotyczy jcw takich jak wody przejściowe i wody przybrzeżne

2) monitoring diagnostyczny, monitoring operacyjny, monitoring badawczy, monitoring obszarów chronionych

## 1. Omówienie wyników oceny: **Libuszanka**

Ocenę wykonano na podstawie wyników badań monitoringu operacyjnego obszarów chronionych, wykonanych w 2012r.

Stan ocenianej JCW określono jako ZŁY. O ocenie zdecydował umiarkowany potencja ekologiczny obszarów chronionych. Na ocenę potencjału ekologicznego miał wpływ umiarkowany stan JCW ze względu na elementy biologiczne – fitobentos oraz nie spełnianie wymogów dla obszarów chronionych przeznaczonych do bytowania ryb w warunkach naturalnych w zakresie azotu amonowego oraz wód wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych w zakresie fitobentosu.

Wyniki klasyfikacji badanych wskaźników:

a) Elementy biologiczne: III klasa

Żaden z elementów biologicznych nie był dziedziczony z poprzednich lat.

Fitobentos (wskaźnik okrzemkowy IO) – III klasa

b) Elementy fizykochemiczne grupy 3.1-3.5: II klasa

Żaden z elementów fizykochemicznych nie był dziedziczony z poprzednich lat, o ocenie zdecydowały wskaźniki azot amonowy, azot Kjeldahla, fosforany, pozostałe wskaźniki – I klasa.

c) Elementy fizykochemiczne grupy 3.6: klasa II

Żaden z elementów fizykochemicznych nie był dziedziczony z poprzednich lat o ocenie zdecydowały węglowodory ropopochodne.

d) Elementy hydromorfologiczne: II klasa

e) Elementy chemiczne: stan chemiczny DOBRY

Żaden z elementów chemicznych nie był dziedziczony z poprzednich lat.

Zgodnie z wytycznymi GIOŚ\_2013 ocenie przypisano wysoki poziom ufności.

h) Informacja o tabelach z wynikami oceny:

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazw arkusza	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	110
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej dołączonym pliku .xls (L.p.):		
Nazwa pliku:	Nazw arkusza	Numer wiersza w arkuszu:
15_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	113

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Wisła		Region Wodny <sup>1)</sup> :		Górna Wisła				
Zlewnia <sup>1)</sup> :	Wisłoka								
Kod i nazwa jcw:	PLRW20000218239 <b>Zbiornik Klimkówka</b>								
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw <sup>1)</sup> :	Zbiornik Klimkówka								
Rodzaj jcw:	silnie zmieniona								
Zmiany hydromorfologiczne:	energetyka na zbiorniku i nadmiar SNQ, Zbiornik całkowicie zaburza naturalne warunki cieku, uniemożliwia migracje ryb, morfologia cieku silnie przekształcona.								
Obszary chronione, na których występuje jcw:									
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków				Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją			
	w sieci Natura 2000	X	do bytowania ryb	X		ze źródeł komunalnych	X	ze źródeł rolniczych	
Presje działające na wody:									
Pobór wód	Wydobycie żwiru	Energetyka, w tym MEW	Lokalizacja kąpieliska	Zarybianie, hodowla ryb	Źródła zanieczyszczeń:				
					punktowe	obszarowe	X	X	
Rodzaje zanieczyszczeń									
przemysłowe	komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające	z rolnictwa	z energetyki	inne			
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:									
Sieć monitoringu <sup>2)</sup>	monitoring diagnostyczny, monitoring obszarów chronionych								
Kod ppk	PL04S1501_1871		Nazwa ppk		Zbiornik Klimkówka – powyżej zapory				
Kod realizowanego programu badawczego	MDZW, MOEUZW, MONAZW, MORYZW								

1) nie dotyczy jcw takich jak wody przejściowe i wody przybrzeżne

2) monitoring diagnostyczny, monitoring operacyjny, monitoring badawczy, monitoring obszarów chronionych

## 1. Omówienie wyników oceny: **Zbiornik Klimkówka**

Ocenę wykonano na podstawie wyników badań monitoringu diagnostycznego obszarów chronionych, wykonanych w 2012r.

Z oceny stanu chemicznego wykluczono związki tributylcyny - granica oznaczalności przekracza 100% wartości dopuszczalnej.

Stan ocenianej JCW określono jako DOBRY.

JCW spełnia dodatkowe wymogi dla obszarów chronionych wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych.

Wyniki klasyfikacji badanych wskaźników:

### a) Elementy biologiczne: II klasa

Żaden z elementów biologicznych nie był dziedziczony z poprzednich lat.

Flora – I klasa

Fitoplankton – I klasa

Fitobentos (wskaźnik okrzemkowy IO) – I klasa

Makrofity (makrofitowy indeks rzeczny MIR) – I klasa

Wskaźnik MZB – II klasa

### b) Elementy fizykochemiczne grupy 3.1-3.5: I klasa

Żaden z elementów fizykochemicznych nie był dziedziczony z poprzednich lat.

### c) Elementy fizykochemiczne grupy 3.6: klasa II

Żaden z elementów fizykochemicznych nie był dziedziczony z poprzednich lat, o ocenie zdecydowały węglowodory ropopochodne.

### d) Elementy hydromorfologiczne: II klasa

### e) Elementy chemiczne: stan chemiczny DOBRY

Żaden z elementów chemicznych nie był dziedziczony z poprzednich lat.

Zgodnie z wytycznymi GIOŚ\_2013 ocenie przypisano wysoki poziom ufności.

### h) Informacja o tabelach z wynikami oceny:

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazw arkusza	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	119
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej dołączonym pliku .xls (L.p.):		
Nazwa pliku:	Nazw arkusza	Numer wiersza w arkuszu:
15_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	-

### III. REGION WODNY: CZARNA ORAWA

#### OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Dunaj				Region Wodny <sup>1)</sup> :		Czarna Orawa			
Zlewnia <sup>1)</sup> :	Czarna Orawa									
Kod i nazwa jcw:	PLRW120014822279 <b>Czarna Orawa od Zubrzycy bez Zubrzycy do ujścia</b>									
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw <sup>1)</sup> :	Czarna Orawa, Piekielnik, Jasiowski Potok, Chyżnik, Bliższa Młaka,									
Rodzaj jcw:	naturalna									
Zmiany hydromorfologiczne:	brak									
Obszary chronione, na których występuje jcw:										
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków					Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją			
	w sieci Natura 2000	X	do bytowania ryb	X			ze źródeł komunalnych	X	ze źródeł rolniczych	
Presje działające na wody:										
Pobór wód	Wydobycie żwiru	Energetyka, w tym MEW	Lokalizacja kąpieliska	Zarybianie, hodowla ryb	Źródła zanieczyszczeń:					
					punktowe	obszarowe	X	X		
Rodzaje zanieczyszczeń										
przemysłowe	komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające		z rolnictwa		z energetyki		inne	
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:	Niskie i bardzo niskie stany wód									
Sieć monitoringu <sup>2)</sup>	monitoring diagnostyczny, monitoring obszarów chronionych									
Kod ppk	PL04S1501_0002				Nazwa ppk		Czarna Orawa - Jabłonka			
Kod realizowanego programu badawczego	MDRW, MOEURW, MORYRW, MONARW, MOINRW									

1) nie dotyczy jcw takich jak wody przejściowe i wody przybrzeżne

2) monitoring diagnostyczny, monitoring operacyjny, monitoring badawczy, monitoring obszarów chronionych

### 1. Omówienie wyników oceny: **Czarna Orawa od Zubrzycy bez Zubrzycy do ujścia**

Ocenę wykonano na podstawie wyników badań monitoringu diagnostycznego, w tym obszarów chronionych wykonanych w 2012 roku. JCW wyznaczona jest do badań wód granicznych z Republiką Słowacką.

Do oceny stanu ekologicznego nie uwzględniono wyników badań we wskaźniku makrofity ze względu na brak potwierdzenia w pozostałych badanych wskaźnikach biologicznych oraz we wspomagających badaniach w zakresie wskaźników fizykochemicznych.

Stan badanej JCW oceniono jako DOBRY.

Stan chemiczny DOBRY – z oceny wykluczono związki tributyllocyny - granica oznaczalności przekracza 100% wartości dopuszczalnej.

JCW spełnia dodatkowe wymogi dla obszarów chronionych: obszary przeznaczone do bytowania ryb w warunkach naturalnych oraz dla obszarów wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych.

Wyniki klasyfikacji badanych wskaźników:

a) Elementy biologiczne: II klasa

Żaden z elementów biologicznych nie był dziedziczony z poprzednich lat.

Fitobentos (wskaźnik okrzemkowy IO) – klasa II

Makrofity (makrofitowy indeks rzeczny MIR) – wykluczony

Makrobezkręgowce bentosowe – klasa I

b) Elementy fizykochemiczne grupy 3.1-3.5: II klasa

Żaden z elementów fizykochemicznych nie był dziedziczony z poprzednich lat, o ocenie zdecydował wskaźnik ChZT-Mn – II klasa, pozostałe wskaźniki – I klasa

c) Elementy fizykochemiczne grupy 3.6: II klasa

Żaden z elementów fizykochemicznych nie był dziedziczony z poprzednich lat, o ocenie zdecydował wskaźnik indeks oleju mineralnego – II klasa, pozostałe wskaźniki – I klasa.

d) Elementy hydromorfologiczne: klasa I

e) Elementy chemiczne: Stan chemiczny DOBRY.

Żaden z elementów chemicznych nie był dziedziczony z poprzednich lat..

Zgodnie z wytycznymi GIOŚ\_2013 ocenie przypisano wysoki poziom ufności.

h) Informacja o tabelach z wynikami oceny:

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazw arkusza	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	112
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazw arkusza	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	116

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Dunaj			Region Wodny <sup>1)</sup> :			Czarna Orawa			
Zlewnia <sup>1)</sup> :	Czarna Orawa									
Kod i nazwa jcw:	PLRW120012822229 <b>Zubrzyca</b>									
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw <sup>1)</sup> :	Zubrzyca, Dopływ spod Gronia, Dopływ spod Spyrkowskiego Gronia, Potok Gawryłowski, Solawka, Składziska, Czarny Potok									
Rodzaj jcw:	silnie zmieniona									
Zmiany hydromorfologiczne:	Brak istotnych zaburzeń reżimu hydrologicznego, Liczne progi i regulacja zmieniające warunki życia ryb i bezkręgowców.									
Obszary chronione, na których występuje jcw:										
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków					Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją			
	w sieci Natura 2000		do bytowania ryb	X			ze źródeł komunalnych	X	ze źródeł rolniczych	
Presje działające na wody:										
Pobór wód	Wydobycie żwiru	Energetyka, w tym MEW	Lokalizacja kąpieliska	Zarybianie, hodowla ryb	Źródła zanieczyszczeń:					
					punktowe	obszarowe	X	X		
Rodzaje zanieczyszczeń										
przemysłowe	komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające		z rolnictwa		z energetyki		inne	
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:	Niskie i bardzo niskie stany wód									
Sieć monitoringu <sup>2)</sup>	monitoring operacyjny, monitoring obszarów chronionych									
Kod ppk	PL04S1501_0003			Nazwa ppk			Zubrzyca – ujście do Czarnej Orawy			
Kod realizowanego programu badawczego	MORWS, MOEURWS, MORYRWS									

1) nie dotyczy jcw takich jak wody przejściowe i wody przybrzeżne

2) monitoring diagnostyczny, monitoring operacyjny, monitoring badawczy, monitoring obszarów chronionych

## 1. Omówienie wyników oceny: **Zubrzyca**

Ocenę wykonano na podstawie wyników badań monitoringu operacyjnego obszarów chronionych, ocena dziedziczona z 2010r.

Stan JCW określono jako ZŁY. O ocenie zdecydował umiarkowany potencjał ekologiczny obszarów chronionych ze zględu na elementy biologiczne - fitobentos oraz nie spełnianie wymogów dla obszarów chronionych przeznaczonych do bytowania ryb w warunkach naturalnych w zakresie azotu amonowego oraz obszarów wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych w zakresie fitobentosu.

Wyniki klasyfikacji badanych wskaźników:

- f) Elementy biologiczne: III klasa

Ocena dziedziczona z 2010r.

Fitobentos (wskaźnik okrzemkowy IO) – klasa III

- g) Elementy fizykochemiczne grupy 3.1-3.5: II klasa

Ocena dziedziczona z 2011r., o ocenie zdecydowały wskaźniki BZT<sub>5</sub> i azot Kjeldahla – II klasa, pozostałe wskaźniki – I klasa

- h) Elementy fizykochemiczne grupy 3.6: I klasa

- i) Elementy hydromorfologiczne: II klasa

- j) Elementy chemiczne:

Brak badań.

- h) Informacja o tabelach z wynikami oceny:

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazw arkusza	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	114
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazw arkusza	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	118

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Dunaj			Region Wodny <sup>1)</sup> :			Czarna Orawa			
Zlewnia <sup>1)</sup> :	Czarna Orawa									
Kod i nazwa jcw:	PLRW1200128222729 <b>Lipnica</b>									
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw <sup>1)</sup> :	Lipnica, Lipniczanka, Szumiący Potok,									
Rodzaj jcw:	silnie zmieniona									
Zmiany hydromorfologiczne:	Brak istotnych zaburzeń reżimu hydrologicznego, Stopnie bez przepławek zmieniające warunki życia ryb i bezkręgowców									
Obszary chronione, na których występuje jcw:										
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków					Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją			
	w sieci Natura 2000		do bytowania ryb				ze źródeł komunalnych	X	ze źródeł rolniczych	
Presje działające na wody:										
Pobór wód	Wydobycie żwiru	Energetyka, w tym MEW		Lokalizacja kąpieliska		Zarybianie, hodowla ryb		Źródła zanieczyszczeń:		
								punktowe	obszarowe	
							X	X		
Rodzaje zanieczyszczeń										
przemysłowe		komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające		z rolnictwa		z energetyki		inne
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:	Niskie i bardzo niskie stany wód									
Sieć monitoringu <sup>2)</sup>	monitoring operacyjny, monitoring obszarów chronionych									
Kod ppk	PL04S1501_0004			Nazwa ppk			Lipnica – Ujście do Zbiornika Orawskiego			
Kod realizowanego programu badawczego	MORWS, MOEURWS, MORYRWS									

1) nie dotyczy jcw takich jak wody przejściowe i wody przybrzeżne

2) monitoring diagnostyczny, monitoring operacyjny, monitoring badawczy, monitoring obszarów chronionych

## 1. Omówienie wyników oceny: **Lipnica**

Ocenę wykonano na podstawie wyników badań monitoringu operacyjnego obszarów chronionych, ocena dziedziczona z 2011r.

Wody Lipnicy osiągnęły potencjał ekologiczny obszarów chronionych DOBRY i POWYŻEJ DOBREGO, badana jcw spełnia wymogi dla obszarów chronionych przeznaczonych do bytowania ryb w warunkach naturalnych oraz dla obszarów wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych.

Wyniki klasyfikacji badanych wskaźników:

- a) Elementy biologiczne: II klasa

Badania dziedziczone z 2011r.

Fitobentos (wskaźnik okrzemkowy IO) – II klasa

- b) Elementy fizykochemiczne grupy 3.1-3.5: I klasa

Ocena dziedziczona z 2010r.

- c) Elementy fizykochemiczne grupy 3.6:

Brak badań.

- d) Elementy hydromorfologiczne: klasa II

- e) Elementy chemiczne:

Brak badań.

- h) Informacja o tabelach z wynikami oceny:

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazw arkusza	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	113
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazw arkusza	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	117

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Dunaj				Region Wodny <sup>1)</sup> :			Czarna Orawa			
Zlewnia <sup>1)</sup> :	Czarna Orawa										
Kod i nazwa jcw:	PLRW120012822269 <b>Syhlec</b>										
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw <sup>1)</sup> :	Syhlec, Skalnica										
Rodzaj jcw:	silnie zmieniona										
Zmiany hydromorfologiczne:	Brak istotnych zaburzeń reżimu hydrologicznego, Zapory p.rumowiskowe i stopnie uniemożliwiające wędrówki ryb, zabudowa podłużna zmieniające warunki życia ryb i bezkręgowców.										
Obszary chronione, na których występuje jcw:											
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	X	Ochrona siedlisk lub gatunków				Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją				
		w sieci Natura 2000	X	do bytowania ryb	X		ze źródeł komunalnych	X	ze źródeł rolniczych		
Presje działające na wody:											
Pobór wód	X	Wydobycie żwiru		Energetyka, w tym MEW		Lokalizacja kąpieliska		Zarybianie, hodowla ryb		Źródła zanieczyszczeń:	
										punktowe	obszarowe
										X	X
Rodzaje zanieczyszczeń											
przemysłowe		komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające		z rolnictwa		z energetyki		inne	
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:	Niskie i bardzo niskie stany wód										
Sieć monitoringu <sup>2)</sup>	monitoring operacyjny, monitoring obszarów chronionych										
Kod ppk	PL04S1501_3000				Nazwa ppk			Syhlec – ujście do Czarnej Orawy			
Kod realizowanego programu badawczego	MORWS, MOEURWS, MONARWS, MORYRWS										

1) nie dotyczy jcw takich jak wody przejściowe i wody przybrzeżne

2) monitoring diagnostyczny, monitoring operacyjny, monitoring badawczy, monitoring obszarów chronionych

### 1. Omówienie wyników oceny: **Syhlec**

Ocenę wykonano na podstawie wyników badań monitoringu operacyjnego obszarów chronionych, ocena dziedziczona z 2010r. i 2011r. (ichtiofauna)

Stan badanej JCW oceniono jako ZŁY. O ocenie zdecydował umiarkowany potencjał ekologiczny obszarów chronionych, ze względu na nie spełnianie wymogów dla obszarów chronionych przeznaczonych do bytowania ryb w warunkach naturalnych w zakresie wskaźników BZT<sub>5</sub>, azot amonowy, fosfor ogólny, amoniak niejonowy. Wyniki klasyfikacji badanych wskaźników:

- a) Elementy biologiczne: II klasa

Badania dziedziczone z 2010r. i 2011r.

Fitobentos (wskaźnik okrzemkowy IO) – II klasa – dziedziczony z 2010r.

Ichtiofauna – II klasa dziedziczona z 2011r.

- b) Elementy fizykochemiczne grupy 3.1-3.5: – II klasa

Badania dziedziczone z 2010r. – II klasa BZT<sub>5</sub>, azot amonowy, azot Kjeldahla, fosforany.

- c) Elementy fizykochemiczne grupy 3.6: II klasa

Badania dziedziczone z 2010r. – II klasa fenole lotne.

- d) Elementy hydromorfologiczne: II klasa

- e) Elementy chemiczne:

Brak badań.

- h) Informacja o tabelach z wynikami oceny:

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazw arkusza	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	115
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazw arkusza	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	119

OCENA STANU WÓD – METRYKA JCW

Dorzecze:	Dunaj			Region Wodny <sup>1)</sup> :	Czarna Orawa			
Zlewnia <sup>1)</sup> :	Czarna Orawa							
Kod i nazwa jcw:	PLRW1200128222949 <b>Krzywań</b>							
Cieki / jeziora / zbiorniki należące do jcw <sup>1)</sup> :	Krzywań, Pasiekowy Potok							
Rodzaj jcw:	naturalna							
Zmiany hydromorfologiczne:	Brak							
Obszary chronione, na których występuje jcw:								
Woda ujmowana do zaopatrzenia ludności	Ochrona siedlisk lub gatunków				Woda do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Zagrożone eutrofizacją		
	w sieci Natura 2000		do bytowania ryb	X		ze źródeł komunalnych	X	ze źródeł rolniczych
Presje działające na wody:								
Pobór wód	Wydobycie żwiru	Energetyka, w tym MEW	Lokalizacja kąpieliska	Zarybianie, hodowla ryb	Źródła zanieczyszczeń:		X	X
					punktowe	obszarowe		
Rodzaje zanieczyszczeń								
przemysłowe	komunalne	X	substancje priorytetowe i inne zanieczyszczające	z rolnictwa	z energetyki	inne		
Zjawiska charakterystyczne, obserwowane w jcw:	Niskie i bardzo niskie stany wód							
Sieć monitoringu <sup>2)</sup>	monitoring operacyjny, monitoring obszarów chronionych							
Kod ppk	PL04S1501_3001			Nazwa ppk	Krywań(Krzywań) – ujście do Zbiornika Orwaskiego			
Kod realizowanego programu badawczego	MORW, MOEURW, MORYRW							

<sup>1)</sup> nie dotyczy jcw takich jak wody przejściowe i wody przybrzeżne

<sup>2)</sup> monitoring diagnostyczny, monitoring operacyjny, monitoring badawczy, monitoring obszarów chronionych

## 1. Omówienie wyników oceny: **Krzywań**

Ocenę wykonano na podstawie wyników badań monitoringu operacyjnego obszarów chronionych, ocena dziedziczona z 2010r.

Stan ekologiczny obszarów chronionych oceniono jako DOBRY. Badana JCW spełnia wymogi dla obszarów chronionych przeznaczonych do bytowania ryb w warunkach naturalnych oraz wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych.

Wyniki klasyfikacji badanych wskaźników:

- a) Elementy biologiczne: II klasa

Badania dziedziczone z 2010r.

Fitobentos (wskaźnik okrzemkowy IO) – II klasa

- b) Elementy fizykochemiczne grupy 3.1-3.5: I klasa

Badania dziedziczone z 2010r.

- c) Elementy fizykochemiczne grupy 3.6: I klasa

Badania dziedziczone z 2010r.

- d) Elementy hydromorfologiczne: I klasa

- e) Elementy chemiczne:

Brak badań.

- h) Informacja o tabelach z wynikami oceny:

Ocena jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazw arkusza	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW jcw 2012	STAN_ocena jcw 2012	116
Ocena ppk zlokalizowanych w jcw zaprezentowana jest w formie tabelarycznej dołączonym pliku .xls:		
Nazwa pliku:	Nazw arkusza	Numer wiersza w arkuszu (L.p.):
15_ocena RW ppk 2012	STAN_ocena ppk 2012	120